

SESIÓN DEL PLENO ORDINARIO DEL M.I. AYUNTAMIENTO DE TUDELA, CELEBRADO, EN PRIMERA CONVOCATORIA, EL DÍA 29 DE OCTUBRE DE 2018.

En la Casa Consistorial, sita en Plaza Vieja, 1, siendo las 16:00 horas del día indicado en el encabezamiento, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, Don Eneko Larrarte Huguet y con asistencia de los y las Concejales/as electos en las pasadas elecciones locales celebradas el día 13 de junio de 2015, Sres/as: Doña Laura-Inés Abaigar Grossi, Doña Ana-María-Jesús Agüera Angulo, Don José-Ángel Andrés Gutiérrez, Doña Natalia Castro Lizar, Doña Silvia Cepas Medina, Don Rubén Domínguez Rodríguez, Sra. Doña María Isabel Echave Blanco, Don José Antonio Fraile Lasanta, Don Carlos Gimeno Gurpegui, Don Francisco-Javier Gómez Vidal, Doña Gloria González Soria, Don Daniel López Córdoba, Doña Patricia Lorente Sevilla, Doña Marisa Marqués Rodríguez, Don José-Ignacio Martínez Santos (se incorpora a las 16:23), Don Arturo Pérez Pérez, Doña Olga Risueño Molina, Doña Irene Royo Ortín, Don José Suárez Benito y Don Félix Zapatero Soria dio comienzo la sesión a las diecisiete horas.

Actúa como Secretario, el de la Corporación, Don Miguel Chivite Sesma.

De conformidad con lo establecido en el art. 87.2 h) del Reglamento de Organización Municipal las opiniones de los participantes se encuentran en la videoacta que aparece en la web municipal www.tudela.es.

1.- Actas de las sesiones plenarias celebradas el día 1 de octubre de 2018.

Queda aprobada por unanimidad el acta de la sesión plenaria celebrada el 1 de octubre de 2018.

2.- ALCALDÍA

Quedar enterados de la sustitución de Dña. Olga Risueño Molina, del Grupo Municipal de Izquierda-Ezkerra, en la Comisión Informativa de Régimen Interno (vocal 4) por Dña. Laura Abaigar Grossi, pasando la Srª. Risueño a suplente de vocal 4.

La propuesta dice así:

“ENEKO LARRARTE HUGUET, Alcalde-Presidente del M.I. Ayuntamiento de Tudela, tiene el honor de someter a V.S. la adopción de un acuerdo del literal siguiente:

En el Pleno de 1 julio 2015, con ocasión de la sesión extraordinaria que debe celebrarse tras la constitución de las nuevas Corporaciones Locales, se acordó constituir las Comisiones Informativas Permanentes, y se designó a los concejales que cada Grupo presentó para formar parte de las mismas, algunas de las cuales han sido modificadas en sesiones de los Plenos de 22/07/15, 26/10/15, 29/02/16, 4/04/16, 2/05/16, 30/05/16, 27/06/16, 22/07/16, 3/10/16, 27/02/17, 29/05/17, 2/10/17, 30/10/17, 28/05/18 y 19/07/18.

Que el art. 39.c) del Reglamento Orgánico Municipal dispone que “La adscripción concreta a cada Comisión de los Concejales que deban formar parte de la misma en representación de cada grupo se realizará mediante escrito del portavoz del mismo dirigido al Alcalde y del que se dará cuenta al Pleno. Podrá designarse de igual forma, un suplente por cada titular”.

Que el Grupo Municipal de Coalición Electoral Izquierda-Ezkerra (I-E), en email de 18/10/18, ha manifestado su voluntad de que Dña. Laura Abaigar Grossi sustituya a Dña. Olga Risueño Molina en la Comisión Informativa de Régimen Interno como representante de dicho Grupo, pasando la Srª. Risueño a suplente de Vocal 4.

En consecuencia, SE ACUERDA:

Primero.- Quedar enterados de la sustitución de Dña. Olga Risueño Molina, perteneciente al Grupo Municipal de Izquierda-Ezkerra, en la siguiente Comisión Informativa como representante de dicho Grupo:

COMISIÓN INFORMATIVA DE RÉGIMEN INTERNO:

Vocal Titular (4): Laura Abaigar Grossi (en lugar de Olga Risueño Molina)

Vocal Suplente (4): Olga Risueño Molina (en lugar de Fco-Javier Gómez Vidal)

Segundo.- Trasladar el acuerdo a los interesados, a la secretaria de la Comisión Informativa de Régimen Interno y a Intervención Municipal.

No obstante, V.S., con su superior criterio, acordará lo que estime más oportuno.

***Dada cuenta.**

COMISIÓN INFORMATIVA DE PROMOCIÓN DE LA CIUDAD

3.- Declarar de interés general la venta de la parcela 624 del políg. 6, de 84,140 m², propiedad del M.I. Ayuntamiento de Tudela, a Ángel Eugenio Díez Cornago por la cantidad de 3.029,04 euros que incrementado con el 21% de I.V.A. correspondiente al tipo general hace un total de 3.665,14 euros, para poder cumplir con el contenido de la modificación puntual de P.G.O.U. de Tudela (en cuanto a calificación de uso en las parcelas 621 y 624 del Políg. 6 del AA-5 del Ar-10^a, aprobada definitivamente en Pleno de 25/04/2008).

La propuesta dice así:

“La Comisión Informativa de Promoción de la Ciudad tiene el honor de proponer al Pleno del M.I. Ayuntamiento de Tudela la adopción de un acuerdo del tenor siguiente:

Visto escrito de fecha 13 de julio de 2018, registro de entrada número 10482, presentada por Ángel E. Díez Cornago, en el que solicita la venta de la parcela nº 188 del polígono 6, para cumplir con el contenido en la modificación puntual de P.G.O.U. de Tudela en cuanto a calificación de uso en las parcelas 621 y 624 del Polígono 6 del AA-5 del Ar-10^a, aprobado definitivamente en Pleno Municipal de fecha 25 de abril de 2008.

RESULTANDO: *Que, con fecha 7 de marzo de 2011, registro de entrada número 3147, Don Juan José Huerta Chueca presenta documento, en representación de la Agrupación de naves del Polígono Gallina Blanca, en el que solicita la compra de los terrenos necesarios para la legalización de las obras objeto de los expedientes dentro del plazo señalado.*

RESULTANDO: *Que mediante Resoluciones de la Concejalía Delegada del Área de Ordenación Urbana y Medio Ambiente, de fecha de 1 de marzo de 2004, se incoó expediente de protección de la legalidad urbanística contra Hermanos Martínez Gómara, Juan Jesús Planillo Lahera, Vicente Calvo Álava, José Ángel Melero López, Jesús Urbano Taja fuerte, Jose Javier Escribano Santamaría, Prodec Metal, S.L., Francisco Javier Casamián Saso y Antonio Pérez Magallón por obras sin licencia municipal en Parcelas sitas en el Polígono 6 (Gallina Blanca).*

RESULTANDO: *Que, mediante Resoluciones de Alcaldía de fecha 29 de marzo de 2004, se declararon disconformes con el planeamiento e incursas en ilegalidad urbanística las obras realizadas por los interesados y se ordenó restaurar el orden infringido.*

RESULTANDO: *Que tras el escrito presentado por D. Juan José Huarte Chueca, en representación de los interesados en los expedientes por el que se solicitaba la paralización, con fecha 24 de mayo de 2006, por acto de la Concejalía Delegada del Área de Ordenación Urbana y Económica, se dejaron en suspenso los procedimientos, en tanto se estudiaba la posibilidad de solucionar la situación a través de una modificación del Plan que permitiese legalizar la misma.*

RESULTANDO: *Que, mediante acuerdo del Pleno Municipal de fecha 25 de abril de 2008, se aprobó definitivamente el Texto Refundido del Proyecto de Modificación puntual del P.G.O.U. de Tudela, de recalificación de terreno de zona verde a suelo industrial en la zona de Gallina Blanca del Polígono Industrial Municipal, parcela 621 y 624 del Polígono 6, incluidas dentro de la AA-5 del Área de Reparto 10-A de la Unidad Integrada 2.*

En el apartado 6 (Descripción) de dicho texto de modificación se describe que:

“Por otro lado, y una vez la parcela 624 esté calificada con el uso industrial, la Administración podrá ofrecer a los colindantes la posibilidad de regularizar la situación anormal en que se encuentran. Tal es la de las parcelas colindantes con la parcela 624, y en concreto las Parcelas 348 a 345 del Polígono 6, que no disponen de parcela sobrante, al estar ocupadas prácticamente al 100%, incumpliendo la Normativa Urbanística de aplicación y con expedientes de legalidad iniciados.

Estos propietarios tendrán la posibilidad de adquirir parte de este suelo industrial, para poder legalizar sus situaciones, mediante la creación de una franja/pasillo de 5,71 metros

cuadrados, tal y como queda grafiado en el Plano 3 que se dispondrá para estos efectos, si bien dicho espacio quedara gravado con una carga a perpetuidad, ya que la parcela 624 siempre tendrá derecho a una servidumbre de paso sobre esta franja de 5,71 metros cuadrados, justificado por la finalidad de garantizar las condiciones logísticas de accesibilidad y maniobrabilidad de COENASA. De esta forma habrá de ser inscrita dicha carga registralmente.

La anchura de 5,71 metros cuadrados de la servidumbre prevista es la justa y necesaria para el cumplimiento de los fines y necesidades del predio dominante (parcela 624 Polígono 6), dentro de la regularización de la situación creada por las parcelas que formaran el predio sirviente. En la definitiva esta servidumbre se constituye de manera que pueda ser continuo su uso para todas las necesidades de la parcela 624 (Predio dominante), estableciéndose una vía permanente.”

RESULTANDO: Que, por Auto nº 188/2010 dictado por el Juzgado Contencioso-Administrativo nº 2 con fecha 24 de noviembre de 2010, se declara la caducidad del procedimiento nº 195/2006 interpuesto por los interesados contra Resolución del Tribunal Administrativo de Navarra, de fecha 21 de febrero de 2006, que resolvió el recurso de alzada nº 04-2098.

RESULTANDO: Que con fecha 14 de enero de 2011 se acuerda levantar la suspensión decretada mediante acto de fecha 24 de mayo de 2006 y proceder a retomar los expedientes de protección de la legalidad urbanística antes citados, incoados mediante Resolución de 1 de marzo de 2004 y comunicar a los interesados que deberán proceder a solicitar en forma la compra de los terrenos necesarios para la legalización de las obras objeto de los expedientes, para posteriormente solicitar la legalización de las mismas, en el plazo de tres meses.

RESULTANDO: Que, mediante instancia de fecha 7 de marzo de 2011, solicitan al Ayuntamiento escrito con su copia y documentos que se acompañan, tengan hechas las manifestaciones que se contienen y por solicitado en forma la compra de los terrenos necesarios.

RESULTANDO: Que, con fecha 17 de febrero de 2011, mediante comunicado interno, se solicita a Urbanismo Segregación de la parcela 624 del Polígono Industrial, Las Labradas, “Zona Gallina Blanca”.

RESULTANDO: Que, la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 18 de marzo de 2011, a propuesta de la Concejala Delegada del Área de Ordenación del Territorio, acordó otorgar licencia de segregación de la parcela 624, del polígono 6, de 7.287,528 m2, propiedad del M.I. Ayuntamiento de Tudela, la superficie de 975,66 m2, de suelo industrial, siendo la restante de 6.311,868 m2. y agregar a las parcelas colindantes nº 334 al 348, ambas inclusive, del total de superficie segregada, la correspondiente a cada uno, en función de fachada, que se distribuye tal y como se indica en el siguiente cuadro:

Parcela nº	Superficie inicial (m2)	Superficie que se Vende (m2)	Superficie total final (m2)
334	308,059	118,880	426,939
335	108,798	41,990	150,788
336	109,492	42,260	151,752
337	220,828	85,230	306,058
338	107,604	41,530	149,134
339	219,148	84,580	303,728
340	108,199	41,720	149,919
341	326,023	125,830	541,853
342	107,989	41,670	149,659
343	109,673	42,330	152,003
344	108,377	41,830	150,207
345	108,366	41,820	150,186
346	107,254	41,380	148,634
347	218,062	84,140	302,202
348	260,340	100,470	360,810

RESULTANDO: Que, con fecha 14 de febrero de 2011, desde el área de Promoción e Innovación, se emite informe del precio del metro cuadrado del polígono gallina Blanca, siendo este de 36 euros el metro cuadrado, quedando el precio total a pagar por parcela de la siguiente manera:

Parcela n°	Superficie que Se vende (m2)	Total a pagar
334	118,880	4.279,68 euros
335	41,990	1.511,64 euros
336	42,260	1.521,36 euros
337	85,230	3.068,28 euros
338	41,530	1.495,08 euros
339	84,580	3.044,88 euros
340	41,720	1.501,92 euros
341	125,830	4.529,88 euros
342	41,670	1.500,12 euros
343	42,330	1.523,88 euros
344	41,830	1.505,88 euros
345	41,820	1.505,52 euros
346	41,380	1.489,68 euros
347	84,140	3.029,04 euros
348	100,470	3.616,92 euros
TOTAL	975,600	35.123,76 euros

RESULTANDO: Que mediante acuerdo de pleno de 29 de abril de 2011, se declara de interés general la venta de parte de la parcela 624, del polígono 6, propiedad del M.I. Ayuntamiento de Tudela, la superficie de 975,66 metros cuadrados para la legalización de obras, quedando de la siguiente manera:

Parcela n°	Propietarios	Superficie que agrega	Total a pagar
334	ANGEL LIZAR ARANDA	118,880	4.279,68 euros
335	JUAN ANTONIO USTARROZ TOBAJAS (Surelec)	41,990	1.511,64 euros
336	JOSE ANTONIO PEREZ MAGALLON	42,260	1.521,36 euros
337	FCO. JAVIER CASAMIAN SASO	85,230	3.068,28 euros
338	LORENZO IÑIGO PEREZ	41,530	1.495,08 euros
339	SOLDADURAS ESCRIBANO, S. L.	84,580	3.044,88 euros
340	JESUS RAMON URBANO TAJAFUERTE	41,720	1.501,92 euros
341	JOSE ÁNGEL MELERO LÓPEZ (Bacalaos Melero)	125,830	4.529,88 euros
342	JESUS MAGALLON CHUECA	41,670	1.500,12 euros
343	VICENTE CALVO ALAVA (Tecnoradian)	42,330	1.523,88 euros
344	JESUS PLANILLO LAHERA	41,830	1.505,88 euros
345	MARTINEZ GOMARA RAUL Y CARLOS, SL	41,820	1.505,52 euros
346	MARTINEZ GOMARA RAUL Y CARLOS, SL	41,380	1.489,68 euros
347	ANA Mª FOSSAS CANPRUBI (Decoraciones Cándido)	84,140	3.029,04 euros
348	GRAFICAS ABRIL, S. L.	100,470	3.616,92 euros
TOTAL		975,60	35.123,76 euros

RESULTANDO: Que, con fecha 17 de octubre de 2011, se cita a los industriales para la firma de las correspondientes escrituras, momento en el cual no se presentan tres de ellos y en boca del abogado que los representa se indica que no parecen en disposición de firmar. Los propietarios que no se presentan a la firma son los siguientes:

Parcela n°	Propietarios	Superficie que se agrega
-------------------	---------------------	---------------------------------

334	ANGEL LIZAR ARANDA	118,880
347	ANA M ^a FOSSAS CANPRUBI (Decoraciones Cándido)	84,140
348	GRAFICAS ABRIL, S. L.	100,470

RESULTANDO: Que, con fecha 30 de noviembre de 2011, se envía oficio del concejal delegado de promoción, innovación y asuntos económicos, al abogado que ha actuado como representante de los industriales, sobre los tres que no se presentaron a la firma y en donde se expone entre otros que:

“Teniendo en cuenta que los actos adoptados por el pleno son firmes y consentidos y todo el coste que ha supuesto para el Ayuntamiento este proceso, solicitamos que en el plazo de diez días hábiles, contados desde la recepción del presente oficio, presente las alegaciones que tenga por conveniente, indicándole que transcurrido el mismo el Ayuntamiento iniciará las actuaciones pertinentes para lograr la completa realización de lo acordado”.

RESULTANDO: Que, con fecha 18 de octubre de 2011, se emite comunicado interno de Industria en el que se expone que expone que “de cara a iniciar las actuaciones que procedan y poder informar de la situación en que quedarían las naves (urbanísticamente hablando, dado que se iniciaron expedientes de protección de la legalidad urbanística en su momento), le solicitamos emita informe, desde el punto de vista urbanístico”,

En respuesta al anterior, con fecha 10 de noviembre de 2011, se emite comunicado interno de Urbanismo en el que se informa sobre los propietarios de las parcelas 334,347 y 348 y se expone que:

“1.- Que ninguna de las mencionadas parcelas tiene abierto expediente de protección de la legalidad urbanística.

2.- Que por no haber realizado obras ilegales, no precisan, en lo que a Urbanismo se refiere, de actuación de la que obligarles, es decir, la modificación del Plan se llevó a cabo para poder legalizar esas obras ilegales, que no es el caso de estos tres propietarios”.

RESULTANDO: Que, con fecha 30 de marzo de 2012, se deja sin efecto el acuerdo aprobado en el Pleno Municipal celebrado el día 29 de abril de 2011, en el que se adquiere el compromiso de venta de una parte de la parcela 624, del polígono 6, propiedad del M.I. Ayuntamiento de Tudela, en lo que se refiere a los siguientes interesados:

nº	Parcela	Propietarios	Superficie que se agrega
334		ANGEL LIZAR ARANDA	118,880
347		ANA M ^a FOSSAS CANPRUBI (Decoraciones Cándido)	84,140
348		GRAFICAS ABRIL, S. L.	100,470

RESULTANDO: Que, el actual propietario de la parcela 347, Angel Eugenio Diez Cornago, manifiesta la voluntad de comprar la superficie de 84,140 metros cuadrados (hoy parcela 188 del polígono 6) al precio por m2 fijado en las transacciones realizadas por los propietarios anteriores.

RESULTANDO: Que, con fecha 10 de agosto de 2018, desde Industria se solicita informe al departamento de Urbanismo sobre la compra de la parcela 188, del polígono 6. Con fecha 6 de septiembre de 2018, los servicios técnicos municipales de urbanismo emiten el siguiente informe:

“Que desde el punto de vista urbanístico, no hay inconveniente en dicha venta, ya que se contempla en la Modificación puntual del PGOU en las parcelas 621 y 624, del polígono 6, del AA-5, del Ar-10º, de la U.I.-2, aprobado definitivamente por Pleno Municipal, de fecha 25 de abril de 2008, siempre y cuando se cumpla la condición de que esta franja de 5,71 m de ancho a vender, esté gravado con una servidumbre de paso a favor de la parcela 624 (hoy 120), de propiedad municipal, que deberá quedar inscrita registralmente, con ello, se podrá edificar la zona de patio, de 39 m2 de la parcela 347, propiedad del interesado”.

CONSIDERANDO: El Texto Refundido del Proyecto de Modificación puntual del P.G.O.U. de Tudela, de recalificación de terreno de zona verde a suelo industrial en la zona de Gallina Blanca del Polígono Industrial Municipal, parcela 621 y 624 del Polígono 6, incluidas

dentro de la AA-5 del Área de Reparto 10-A de la Unidad Integrada 2, aprobado definitivamente en el Pleno Municipal de fecha 25 de abril de 2008, en el que para justificar el principio de “menor demolición” expone:

“1ª La demolición constituye una medida drástica, por lo que requiere una absoluta divergencia entre lo construido y la legalidad vigente;

2ª La demolición ha de ser aplicada con carácter restrictivo ya que implica una destrucción de riqueza.

3ª Ha de ser aplicada con medida y solo excepcionalmente puede ser decretada y siempre en casos extremos.

4ª Ha de estar siempre presente el principio de menor demolición, este es, solo ha de demolerse lo que realmente es contrario a la legalidad urbanística y nada más.

En base al principio de proporcionalidad, cuando ha de elegirse entre dos medidas a adoptar ha de seguirse la de menor rigurosidad evitando la demolición y solo con carácter excepcional cuando no es posible otra elección resulta inevitable, por ello no puede producirse cuanto resulta inadecuado, excesivo o desproporcionado. Por otra parte, la Jurisprudencia del Tribunal Supremo ha recalcado que si al momento del derribo lo que antes era ilegal ahora se ajusta al planeamiento por haber sido éste modificado no procederá la demolición y que carecería de sentido demoler para volver a construir lo mismo. “

CONSIDERANDO: Que, según el artículo 128 punto 2.b del Decreto Foral 280/1980, de 18 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Navarra en donde se expone que:

“Art 128.2 Si se tratara de bienes inmuebles, la enajenación directa puede además acordarse excepcionalmente en los siguientes supuestos:

b) Cuando la enajenación haya de realizarse para la instalación o ampliación industrial u otras actividades que la entidad local declare de interés general para los vecinos”.

CONSIDERANDO: lo expuesto anteriormente y la importancia que supone la regularización de una situación basada en el principio de “menor demolición”, con el fin de ayudar a las empresas y contribuir al mantenimiento del tejido industrial de la ciudad, así como de los puestos de trabajo creados.

SE ACUERDA:

1.- Declarar de interés general la venta de la parcela 188, del polígono 6, propiedad del M.I. Ayuntamiento de Tudela, con una superficie de 84,140 metros cuadrados para la legalización de obras.

2.- Vender la parcela 188, del polígono 6, propiedad del M.I. Ayuntamiento de Tudela (sita en Polígono Industrial Municipal) a Ángel Eugenio Díez Cornago por la cantidad de 3.029,04 euros que incrementado con el I.V.A. correspondiente al tipo general del 21 por ciento hace un total de 3.665,14 euros.

El precio de venta de la parcela será abonado en el momento de la firma de la escritura pública que se otorgue.

El plazo para formalizar la escritura pública y abonar el importe de los terrenos y gastos oportunos a cuenta del comprador es de cuatro meses.

3.- Serán de cuenta de la empresa, las contribuciones especiales o cuotas urbanísticas, contribuciones urbanas e industriales, impuestos, arbitrios o cualquier otra clase de exacciones que rijan en la actualidad o se establezcan para el futuro.

4.- Todos los gastos, contribuciones e impuestos que origine la compraventa, su formalización en escritura pública así como su inscripción en el Registro de la Propiedad, serán de cuenta exclusiva de la parte compradora.

5.- La franja total de la parcela 624 siempre tendrá derecho a una servidumbre de paso sobre esta franja de 5,71 metros lineales. De esta forma habrá de ser inscrita dicha carga registralmente.

6.- Las partes compradoras asumen la indivisibilidad de la parcela. Excepcionalmente la división de la finca o de sus edificaciones, con independencia de las correspondientes licencias municipales requerirá en todo caso, autorización del ayuntamiento de Tudela.

7.- Para comprobar el cumplimiento de lo determinado en las cláusulas precedentes, podrán efectuarse inspecciones oportunas por el personal que designe el Ayuntamiento, viéndose obligada la empresa a facilitar todos los antecedentes y documentos que se crean necesarios.

8.- De acuerdo con lo dispuesto en el Art. 140.6 de la Ley Foral 6/1990 de 2 de julio de la Administración Local de Navarra, y así mismo del 149/1.2 y 150 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Navarra, se establece la Cláusula de Reversión de estos terrenos al patrimonio municipal en el caso de que desaparezcan o incumplan los fines para los que se venden los 975,66 m2 descritos, o los contemplados en el planeamiento urbanístico vigente en su momento en este Polígono industrial Municipal.

9.- Delegar en el Ilmo. Sr. Alcalde de Tudela, para la firma de la escritura y que promueva las acciones procedentes en cuanto a la efectividad de estos acuerdos.

10.- Trasladar el siguiente acuerdo a los interesados, Intervención, Tesorería, Industria, Patrimonio y Catastro. ”

**Se aprueba el punto número tres del orden del día por unanimidad.*

COMISIÓN INFORMATIVA DE ECONOMÍA Y HACIENDA

4.- **Aprobar el Convenio interadministrativo con el consorcio Eder para la adscripción y cesión del uso de la Casa del Reloj a dicha entidad para el establecimiento de un espacio de cooperación para el desarrollo de iniciativas de industrias creativas, culturales y digitales (conocidas como Coworking).**

La propuesta dice así:

“La Comisión Informativa de Hacienda y Cuentas, tiene el honor de proponer al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

El Consorcio EDER, como agente dinamizador del desarrollo económico y social de la Ribera Navarra, está llevando a cabo la implementación de los proyectos estratégicos definidos en el Plan de Activación Comarcal de la Estrategia de Especialización Inteligente de la Ribera Navarra (ECEI RN) aprobada por el Consejo General del Consorcio EDER el 10 de noviembre de 2017.

Que la ECEI RN prioriza el sector de las Industrias Creativas y Culturales como área económica de especial relevancia para el desarrollo socioeconómico de la Ribera Navarra, estableciendo como uno de sus retos el impulso del sector creativo y cultural, así como el fomento del sector de la tecnología digital.

Que en dicho marco el Consorcio EDER definió como proyecto estratégico (nº22) la generación de “Espacios de cooperación para el desarrollo de iniciativas de industrias creativas, culturales y digitales”, cuyo fin consiste en dotar a la Ribera Navarra de una infraestructura física y/o virtual para el desarrollo de iniciativas y/o proyectos colaborativos del sector de las industrias creativas, culturales y digitales.

Que La colaboración entre los profesionales aparece como una oportunidad para que la oferta de posibles productos y servicios adquiera un tamaño suficiente para responder a la demanda del mercado, pero también como una forma de acceder al reto de la innovación por parte de los mismos, especialmente en relación a nuevos productos que exigen la integración de la dimensión multidisciplinar y la innovación como señas diferenciadoras. El emprendimiento, en este sentido, adquiere un carácter más amplio que el desarrollo de una nueva iniciativa empresarial y se extiende al impulso de proyectos colaborativos a los que se incorporan profesionales independientes entre sí pero que suman su Know-How, tecnología y capacidad para ofertar y/o dar respuestas concretas a necesidades del mercado, en definitiva la cooperación constituye una nueva cultura empresarial así como una oportunidad para la génesis de nuevas iniciativas y la articulación de nuevos proyectos empresariales.

RESULTANDO: *Que la implementación de este proyecto estratégico requiere contar con una infraestructura física que dé respuesta a las demandas generadas por la comunidad usuaria del espacio cooperativo, permitiendo el desarrollo de su actividad empresarial y la generación de proyectos colaborativos, con espacios de trabajo que permitan el desarrollo profesional de forma individual y colectiva.*

RESULTANDO: *Que desde el punto de vista territorial, la ubicación estratégica de la ciudad de Tudela a nivel regional y nacional, su liderazgo comarcal, así como sus características demográficas y socioeconómicas la conforman como el enclave ideal para albergar un espacio de estas características, estando tanto el Ayuntamiento como el Consorcio EDER interesados en la ubicación del Espacio de Cooperación para el desarrollo de iniciativas de industrias creativas, culturales y digitales en la ciudad de Tudela, se propone afectar el servicio de la Casa del Reloj, de forma temporal, como Espacio de cooperación para el desarrollo de iniciativas de industrias creativas, culturales y digitales, conocido como “Coworking”.*

CONSIDERANDO: *Que según dispone el artículo 2.3 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, tienen la consideración de Administración Pública las entidades de derecho público previstas en la letra a) del apartado 2, es decir, aquellas vinculadas o dependientes de las Administraciones Públicas, como es el caso del Consorcio EDER, tal y como disponen los Estatutos de la misma.*

CONSIDERANDO: *Que si bien es cierto que la adscripción está pensada sobre todo para que los Organismos autónomos y las sociedades de titularidad pública de las Entidades locales pueden solicitar de éstas la adscripción de bienes y derechos para el cumplimiento de sus fines. No lo es menos que el Consorcio EDER es un ente público vinculado, de forma casi mayoritaria, al Ayuntamiento de Tudela, hasta el punto de que hoy en día, a efectos de contabilidad nacional depende de él y es muy probable que en un futuro no muy lejano incluso queda adscrito al mismo.*

Por otra parte, no es la primera vez que el Ayuntamiento de Tudela utiliza esta fórmula ya que el Pleno del mismo, mediante acuerdo de 25 de octubre de 1991, adscribió el uso de la Casa del Reloj a la Oficina de Rehabilitación de Viviendas y Edificios de la Ribera, dependiente de la Mancomunidad de Residuos Sólidos de la Ribera.

CONSIDERANDO: *Que según está regulado en los artículos 104 de la Ley 6/1990, de 2 de Julio, de la Administración Local de Navarra y artículo 14 del reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Navarra, aprobado por Decreto foral 280/1990, de 18 de octubre, la adscripción de bienes a un determinado uso o servicio público se realizará por el pleno del Ayuntamiento y será precedida, en su caso, de su afectación al dominio público. Cuando ésta no fuere necesaria, puede el pleno delegar esta facultad en el presidente o en la Comisión de Gobierno.*

Los bienes y derechos adscritos conservarán la calificación jurídica originaria que les corresponda como bienes del patrimonio del Ayuntamiento de Tudela. Y el Consorcio EDER, que recibe dichos bienes de forma temporal, no adquirirá su propiedad, atribuyéndosele únicamente facultades en orden a su conservación y utilización para el cumplimiento de los fines que se determinen en la adscripción.

Cuando los bienes y derechos adscritos al Consorcio EDER dejen de ser precisos para el fin concreto previsto en la adscripción, vendrá obligado a comunicarlo a la Entidad local, procediendo ésta a su desadscripción y, en su caso, a la desafectación.

CONSIDERANDO: *Que personal técnico del Ayuntamiento de Tudela y el Consorcio EDER han venido trabajando en la elaboración de un Convenio en el que queden claras las obligaciones de ambas partes y haga compatible el uso al que se adscribe con el uso de servicio público que se viene dando a la Casa del Reloj para actos festivos y turísticos,*

SE ACUERDA:

1.- Adscribir el edificio situado en la Plaza de los Fueros denominado como “Casa del Reloj” al Consorcio EDER, que se hará efectiva una vez se firme el Convenio que se adjunta, cediendo al mismo su uso temporal, por un periodo máximo de tres años, con objeto de implantar un Espacio de Cooperación para el desarrollo de iniciativas de industrias creativas, culturales y digitales, en las condiciones establecidas en el convenio que se adjunta al presente acuerdo y que también es objeto de aprobación en esta misma sesión, autorizando al Sr. Alcalde la firma del mismo..

2.- Al Consorcio Eder se le atribuyen únicamente facultades en orden a su conservación, mejora y utilización para el cumplimiento de los fines que se determinan en la adscripción.

En el momento que los bienes adscritos dejen de ser precisos para el cumplimiento de las funciones y fines previstos en la adscripción, vendrá el Consorcio Eder obligado a comunicarlos al Ayuntamiento, procediendo éste a su desascripción y, en su caso, a la desafectación.”

**Se aprueba el punto número cuatro del orden del día por trece votos a favor (6 IE, 3 PSN/PSOE, 2 Tudela Puede, 1 Grupo Mixto (CUP) y 1 Concejál no adscrito), dos votos en contra (PP) y seis abstenciones (UPN).*

COMISIÓN INFORMATIVA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

5.- Aprobar la reversión de la actual parcela 200 del políg. 39 propiedad de Eólica Montes de Cierzo, S.L. (vendida a dicha mercantil por acuerdo de Pleno de 31/05/1999 para ampliación de la subestación de La Serna, y escritura pública otorgada el 11/09/2000 bajo el nº 1266), por incumplimiento de la cláusula 4 del Pliego regulador. Se trata de la finca nº 35960, al Tomo 3106, Libro 802, Folio 179 descrita como “Rústica, de forma rectangular de 220 por 17 metros lineales de lado, lo que supone una superficie de 3.740 m², sita junto a la Subestación Eléctrica de “La Serna”, en el paraje de “Montes de Cierzo”, que pasa automáticamente a formar parte del patrimonio del Ayuntamiento como bien comunal.

La propuesta dice así:

“La Comisión Informativa Permanente de Ordenación del Territorio, que suscribe, tiene a bien elevar al Pleno el dictamen siguiente:

“Aprobar la reversión de la parcela 200 del polígono 39 al comunal de Tudela”

Vista instancia presentada, mediante Registro electrónico, con entrada el 9 de octubre de 2018, por EOLICA MONTES DE CIERZO, S.L. en la que expone que no habiéndose cumplido las condiciones establecidas en el pliego aprobado por el Pleno municipal de fecha 31 de mayo de 1999, la parcela objeto de desafectación revirtió automáticamente al patrimonio comunal del Ayuntamiento de Tudela

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- *Mediante acuerdo de Pleno del M.I. Ayuntamiento de Tudela de fecha 31 de mayo de 1999, se acordó la desafectación, para su posterior venta a EOLICA MONTES DE CIERZO S.L., de terreno comunal con las siguientes características:*

“Terreno en forma de rectángulo de 3.740 m² de superficie de 200 ml por 17,00 ml que linda:

-Norte: Alineación de 17 ml. Con parcela nº 98 del polígono 39

-Sur: Alineación de 17 ml con parcela nº 139 y del polígono 39

-Este: Alineación de 200 ml con subestación de la Serna.

-Oeste: Alineación de 200 ml con parcela 98 y 139 del polígono 39

Segundo.- *Que los citados terrenos se corresponden con la actual parcela 200 del polígono 39.*

Tercero.- *La declaración de utilidad pública y aprobación de la desafectación de los terrenos objeto de venta fue aprobada por Gobierno de Navarra mediante Decreto Foral 20/2000, de fecha 10 de enero (BON nº 18, de 9 de febrero).*

Cuarto.- *Que mediante escritura otorgada el 11 de septiembre de 2000, ante el notario de Tudela D. Juan Pedro García Granero Márquez, bajo el nº 1266 de su protocolo, se formalizó la escritura de segregación y posterior venta por parte del Ayuntamiento a Eólica Montes de Cierzo de los citados terrenos.*

Quinto: *Que tal y como indica la propia mercantil en su escrito de fecha 9 de octubre de 2018, se han incumplido las condiciones establecidas en el pliego de condiciones regulador, por lo que procede su reversión, tal y como recoge el pliego de condiciones (Art. 4 y 8) y la citada escritura pública (cláusula 4ª y 5ª del expositivo segundo).*

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero: *Que el Pliego de Condiciones que rige la desafectación para la posterior venta establece las siguientes condiciones:*

“4.- Tipo de venta

Se procederá a su venta en las condiciones que se citan en el presente pliego.

El destino de esta venta es la ampliación de la subestación de La Serna propiedad de Iberdrola S.A. Por ello EÓLICA MONTES DE CIERZO SL queda obligado a vender a su vez a Iberdrola S.A. los mismos terrenos en el plazo de un año.

IBERDROLA, S.A., asumirá asimismo las condiciones establecidas en este Pliego.

El incumplimiento de esta condición provocará la reversión de los terrenos al Ayuntamiento de Tudela en las condiciones señaladas en el art. 8 de este Pliego”

*Y en su artículo 8, se recoge la **cláusula de reversión**: “En el caso de que desaparezcan o se incumplan los fines que motivaron la desafectación de los terrenos, los mismos revertirán al patrimonio comunal. En tal caso, EÓLICA MONTES DE CIERZO SL ni IBERDROLA S.A., podrán reclamar indemnización de ningún tipo”.*

***Segundo:** Que existe informe del Ingeniero Técnico Agrícola del Ayuntamiento de Tudela de fecha 11 de octubre de 2018, señalando que se han incumplido las cláusulas cuarta y octava del pliego de condiciones, por lo que propone “revertir la parcela 200 del polígono 39 del Patrimonio comunal del Ayuntamiento de Tudela”*

***Tercero:** Procede aplicar lo establecido en las cláusulas 4ª y 8ª del Pliego de Condiciones que rige en la cesión para posterior venta de 3.740 m2 de terrenos que debían destinarse a la ampliación de la subestación de La Serna, lo que a fecha de hoy no se ha llevado a cabo.*

***Cuarto:** Procede la cláusula de reversión del art. 140.6 de la L.F. 6/1990, de 2 de julio, en el supuesto de que desaparezcan o se incumplan los fines que los motivaron o las condiciones a que estuvieron sujetos.*

Producida la reversión volverán a formar parte del patrimonio de la entidad local correspondiente como bienes comunales.

***Quinto:** Dado que es la propia mercantil la que solicita la cláusula de reversión, no procede dar el preceptivo trámite de audiencia al expediente de reversión.*

*Por todo ello, **SE ACUERDA:***

***1.-** Aprobar la reversión de la actual parcela 200 del polígono 39 propiedad de EOLICA MONTES DE CIERZO S.L., en virtud de escritura pública otorgada el 11 de septiembre de 2000, ante el notario de Tudela D. Juan Pedro García Granero Márquez, bajo el nº 1266, por incumplimiento de la cláusula 4 del Pliego regulador de dicha venta.*

Se trata de la finca nº 35960, al Tomo 3106, Libro 802, Folio 179 descrita como “Rústica. Porción de terreno de forma rectangular, de 220 por 17 metros lineales de lado, lo que supone una superficie de 3.740 m2, sita junto a la Subestación Eléctrica de “La Serna”, en el paraje de “Montes de Cierzo” y destinada a ampliación de dicha Subestación”. Y la identificación catastral indicada en escritura: Actualmente corresponde a parte de las antes citadas parcelas 98 y 139 del polígono 39, correspondiendo a la primera 3.390 m2 y a la segunda 350.

Parcela que fue vendida a EOLICA MONTES DE CIERZO S.L., en virtud de acuerdo de pleno de 31 de mayo de 1999, para ampliación de la subestación de La Serna.

***2.-** La parcela objeto de reversión pasa automáticamente a formar parte del patrimonio del Ayuntamiento como BIEN COMUNAL. Por eso, causa alta en el inventario municipal.*

***3.-** Este acuerdo es un definitivo en vía administrativa, y notifíquese a EOLICA MONTES DE CIERZO S.L., Comunales de Gobierno de Navarra e Intervención Municipal.”*

**Se aprueba el punto número cinco del orden del día por unanimidad.*

6.- Iniciar expediente para la extinción de derechos que tienen constituidos los adjudicatarios de las parcelas comunales 138, 139, 98ª y 209 del polígono 39, y otorgarles 15 días hábiles para que aleguen lo que en su derecho proceda; aprobar la desafectación de 13.605 m² de dichas parcelas y otras adyacentes para su posterior cesión a la Sociedad Gestión de Evacuación La Serna, S.L. para la ejecución del Proyecto de ampliación del ST La Serna (ST La Cantera 400/220/66 kV) y el Proyecto de LAT 220 kV Entrada- Salida en SET “La Cantera” (condicionada a la aprobación final por parte de Gobierno de Navarra y a los condicionantes que éste establezca); aprobar el Pliego de Condiciones regulador de la cesión; y fijar un canon de 4.080 euros/año, que se actualizará anualmente por

años naturales a partir del año siguiente a la firma del contrato, de conformidad con el IPC oficial de Navarra.

La propuesta dice así:

“La Comisión Informativa Permanente de Ordenación del Territorio, que suscribe, tiene a bien someter al Pleno el dictamen siguiente:

Vista solicitud presentada por EÓLICA NAVARRA, S.L., en calidad de Interlocutor Unido del Nudo Eléctrico La Serna 400 kV, según designación de la Dirección del Servicio de Infraestructuras, Instalaciones y Seguridad Industrial de gobierno de Navarra, de fecha 24 de abril de 2009 y Resolución 63/2017, de fecha 12 de abril de 2017, de la Directora General de Industria, Energía e Innovación de Gobierno de Navarra por medio de la cual se designó de forma coordinada a Eólica Navarra, S.L.U y a Molinos de La Rioja S.A. como Interlocutores únicos del nudo eléctrico de la Serna 400 kV de forma alterna, por periodos anuales alternos, correspondiendo dicha interlocución los años pares a Eólica Navarra, S.L.U, en la que se expone que se están tramitando los permisos, licencias y autorizaciones para la materialización de la ampliación de ST La Serna así como de la Línea Entrada- Salida SET La Cantera 220 kV en SET La Cantera que ha de llevarse a cabo mientras se procede a la construcción de la ampliación ST La Serna; y por lo que solicita la desafectación y posterior cesión de uso de los terrenos comunales que se detallan en escrito y que se ven afectados por la ampliación de ST La Serna, así como por la Línea Entrada-Salida SET La Cantera 220 Kv en SET La Cantera.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- Mediante escrito de la Sección de Infraestructuras Energéticas, de fecha 6 de junio de 2018, con registro entrada en el Ayuntamiento el día 11 de junio y nº orden 2018008301, se informa de la solicitud de autorización administrativa previa y autorización administrativa de construcción para las siguientes instalaciones:

**Expediente SAT09665: Subestación eléctrica transformadora La Cantera 400/220/66 kV.*

**Expediente SAT10886: Línea eléctrica de 220 kV de entrada y salida en Subestación eléctrica transformadora La Cantera*

Y se solicita a este Ayuntamiento que presten su conformidad u oposición a dicha autorización; adjuntando copia de los proyectos.

Segundo.- Mediante escrito de fecha 19 de junio de 2018 del Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local de gobierno de Navarra, con entrada en el registro municipal el 23 de junio de 2018 (nº orden 20148012261), dado que la actividad proyectada requiere Autorización de Afecciones Ambientales, se solicita al Ayuntamiento de Tudela informe de compatibilidad Urbanística con la misma.

Tercero.- El Ayuntamiento de Tudela atiende a la solicitud de informes municipales mediante escrito presentado en el Registro General Electrónico, con fecha 17 de julio de 2018 y nº de entrada 2018/496435, adjuntando informe urbanístico de fecha 10 de julio de 2018 e informe del Técnico agrícola de fecha 2 de julio de 2018.

Cuarto.- Mediante Resolución 224E/2018, de 25 de julio, de la directora del Servicio de Territorio y Paisaje se concede la Autorización de Afecciones Ambientales al proyecto de subestación de transformación La Cantera (Ampliación de la SET La Serna), supeditada a una serie de medidas.

Quinto.- Con fecha 26 de junio de 2018, tiene entrada en el Registro municipal (nº orden 2018009367), escrito presentado por Eólica Navarra S.L. por el que se solicita la desafectación y posterior cesión de uso de terrenos comunales identificados [Polígono 39 parcelas 98, 138, 139 y 209 y camino subida a Montes de Cierzo desde Corral La Cantera] que se verán afectados por la ampliación de ST La Serna, así como por la Línea Entrada-Salida SET La Cantera 220 Kv en SET La Cantera.

Sexto.- Consta Resolución 72/2018, de fecha 31 de julio de 2018, de la Directora General de Industria, Energía e Innovación por la que se otorga autorización administrativa a Eólica Navarra, S.L. Unipersonal para las citadas instalaciones y se aprueban los proyectos y anexo modificadorio, presentados para la ejecución de las instalaciones, concediendo un plazo de 24 meses para la ejecución de obras.

Séptimo.- Eólica Navarra, S.L.U., con fecha 24 de agosto de 2018 (registro de entrada nº 2018011809) presenta la siguiente documentación requerida:

- *Plano en papel descriptivo de la poligonal comprensiva de SET “La Cantera”.*
- *Anexo Modificatorio al Proyecto Técnico Administrativo Subestación Transformadora 400/220/66 kV. La Cantera T.M. Tudela; en el que se hace compilación de relación de bienes y derechos afectados y detalle de desvío de camino.*

Octavo.- Consta informe de los servicios Técnicos de urbanismo, de fecha 18 de septiembre de 2018, en el que se indica que “no habría inconveniente en la concesión de la licencia solicitada”.

Noveno.- Con fecha 10 de octubre de 2018, se presenta, con registro de entrada nº 2018014070, nueva solicitud por parte de Eólica Navarra, S.L.U. en el que se indica que, además de las parcelas comunales solicitadas anteriormente, se requiere la desafectación y posterior cesión de la parcela 220 del polígono 39, ya que está afectada por la ampliación. Y se adjunta documento justificativo de la ubicación, afección, titularidad y demás pormenores de la citada parcela.

Décimo.- Consta informe del Técnico Agrónomo, de fecha 16 de octubre, en el que se propone la desafectación de los terrenos citados en la relación catastral de parcelas presentadas por el solicitante y que son necesarios para la ejecución del proyecto de Subestación Transformadora “La Cantera” 440/220/66 kV y Línea Entrada- Salida SET La Cantera 220 kV en SET la Cantera, para su posterior cesión a la sociedad “Gestión de Evacuación La Serna, S.L”.

Décimo primero: Que los terrenos comunales a desafectar suman 13.605 m2 y afecta a las parcelas que se detallan a continuación, y según plano que consta en el expediente:

PARCELAS AFECTADAS

Polígono	Parcela	Adjudicatario actual	m² afectados
39	138	Victoriano Gil Inaga	6.256
39	139	Ignacio Zardoya Lamas	1.608
39	98 B	Sin adjudicar	204
39	91270	camino tierra	1.027
39	98 A	Ignacio Zardoya Lamas	1.734
39	209	Jesús M.ª Gil Urnicia	409
39	200	Sin adjudicar	2.367
			13.605

Décimo segundo: Que tratándose de un uso privativo incompatible con el uso normal del comunal, se precisa la desafectación previa de dichas para su posterior cesión de uso.

Décimo Tercero: Que se ha confeccionado el preceptivo pliego de condiciones regulador de dicha cesión de uso.

Décimo Cuarto: Lo establecido en el artículo 62 y siguientes del **Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Navarra, aprobado por Decreto Foral 280/1990, de 18 de octubre, en cuanto a extinción de los derechos constituidos sobre los bienes de dominio público o comunales.**

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Lo establecido en el artículo 140.1 y 2 de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio de la Administración Local, así como en los artículos 142 y 143 del Decreto Foral 280/1990, de 18 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Navarra, en cuanto a la desafectación de bienes comunales con motivo de la cesión de uso o gravamen de los mismos.

Segundo.- Lo establecido en el Informe del Técnico Agrícola, citado anteriormente.

Tercero.- Que varias de las parcelas comunales afectadas están actualmente adjudicadas, por lo que procederá la extinción de derechos y desahucio de las mismas, una vez se apruebe la desafectación por parte de Gobierno de Navarra, Sección de comunales.

Cuarto: *Que se requiere el quórum de mayoría absoluta del número legal de miembros de la corporación exigido en el art. 143 a) del RB.*

Quinto: *Que consta el preceptivo informe del Secretario. Regula el artículo 173.1 b) del ROF en relación con el 47.2 n) de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local (LBRL), que será necesario el informe previo del Secretario para la adopción, por el quórum de mayoría absoluta legal del número legal de miembros que componen la Corporación.*

Por todo lo expuesto, SE ACUERDA:

1.- Iniciar expediente para la extinción de derechos que tienen constituidos la siguiente relación de personas, sobre las superficies que se citan a continuación; y según plano adjunto:

Polígono	Parcela	Adjudicatario actual	m ² afectados
39	138	Victoriano Gil Inaga	6.256
39	139	Ignacio Zardoya Lamas	1.608
39	98 A	Ignacio Zardoya Lamas	1.734
39	209	Jesús M. ^a Gil Urcicia	409

Otorgar a los interesados un plazo de audiencia de 15 días hábiles para que aleguen lo que en su derecho proceda.

2.- Aprobar la desafectación de 13.605 m² de las parcelas 138, 139, 98, 209 y 200 del polígono 39, para su posterior cesión a la sociedad GESTIÓN DE EVACUACIÓN LA SERNA, S.L. para la ejecución del proyecto de ampliación del ST La Serna (ST La Cantera 400/220/66 kV) y el proyecto de LAT 220 kV Entrada- Salida en SET “La Cantera”. La citada desafectación queda condicionada a la aprobación final por parte de Gobierno de Navarra y a los condicionantes que éste establezca.

3.- Aprobar el Pliego de Condiciones regulador de la cesión de uso para la ejecución de los proyectos de ampliación del ST La Serna (ST La Cantera 400/220/66 kV) y el proyecto de LAT 220 kV Entrada- Salida en SET “La Cantera”, por parte de GESTIÓN DE EVACUACIÓN LA SERNA, S.L. en la parcelas citadas, según plano adjunto.

4.- Por la cesión de los citados terrenos, la cesionaria GESTIÓN DE EVACUACIÓN LA SERNA, S.L. abonará al Ayuntamiento de Tudela, la cantidad de 4.080 euros/año, que se actualizará anualmente por años naturales a partir del año siguiente a la firma del contrato, de conformidad con el I.P.C. oficial de Navarra.

5.- Someter a información pública el expediente de desafectación y cesión de uso por espacio de un mes para que las personas afectadas puedan exponer sus alegaciones, y en el caso de que no se presente ninguna, remitir el expediente al Gobierno de Navarra para su aprobación según se indica en el art. 140 de la Ley foral de la Administración Local de Navarra.

6.- Este acuerdo es un acto de trámite y notifíquese el presente acuerdo a los interesados, Sección de Comunales de Gobierno de Navarra e Intervención Municipal”

**Se acuerda el punto número seis del orden del día por unanimidad.*

7.- Aprobar inicialmente modificaciones en la Ordenanza General de Tráfico, en el sentido de eliminar los arts. 10, 11 y 12 del Capítulo Segundo: “Normas generales de comportamiento en la circulación”; agregar tres nuevos capítulos [Capítulo Segundo Bis: “Del tránsito peatonal” (art.10); Capítulo Segundo Ter: “Del tránsito con patines, monopatines y otros vehículos” (art. 11); y Capítulo Segundo Quáter: “De la circulación y uso de las bicicletas” (del art. 12 al art. 12 Octavo)]; modificar el art. 45 correspondiente al Capítulo Décimo: “Estacionamiento restringido o limitado” de la misma; y someter el acuerdo a información pública durante treinta días.

La propuesta dice así:

“La Comisión Informativa Permanente de Ordenación del Territorio, que suscribe, tiene a bien elevar al Pleno el dictamen siguiente:

“TRÁFICO.- Aprobación inicial de modificaciones en la Ordenanza General de Tráfico del M.I. Ayuntamiento de Tudela: Eliminación de los artículos 10, 11 y 12 del CAPÍTULO SEGUNDO: “Normas generales de comportamiento en la circulación”,

agregando tres nuevos: **CAPÍTULO SEGUNDO BIS: “Del tránsito peatonal” (art.10); CAPÍTULO SEGUNDO TER: “Del tránsito con patines, monopatines y otros vehículos” (art. 11); y CAPÍTULO SEGUNDO QUÁTER: “De la circulación y uso de las bicicletas” (del art. 12 al art. 12 octavo).** Se modifica, asimismo, el art. 45 correspondiente al **CAPÍTULO DÉCIMO: “Estacionamiento restringido o limitado”.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Ordenanza General de Tráfico del M.I. Ayuntamiento de Tudela fue aprobada en sesión de Pleno celebrada el 3 de abril de 2007 y ha sido modificada en sesiones plenarias de 31 de octubre de 2008, 27 de febrero de 2009, 20 de julio y 26 de noviembre de 2010, 25 de mayo de 2012, 25 de octubre de 2013, 1 de octubre de 2014, 30 de enero de 2015, 4 de abril, 30 de mayo y 7 y 28 de noviembre de 2016, en parte de su articulado.

Posteriormente, se han producido nuevas modificaciones aprobadas en sesiones plenarias los días 20 de junio y 22 de diciembre de 2017.

En la actualidad procede una nueva modificación, ya que este Ayuntamiento aprueba dentro de los Presupuestos Participativos, la medida propuesta por un colectivo ciudadano en la que solicita la interconexión de carriles bici, así como la colocación de aparcabicis. Dentro del objetivo general de la intervención aprobada se expone la necesidad de regular mediante ordenanza aspectos de las normas de conducción y circulación de las bicicletas.

Por ello, para ejercitar esa propuesta en su conjunto, además de las obras y trabajos necesarios para llevar a cabo esas medidas, es necesario abordar la regulación normativa, introduciendo nuevos capítulos en la Ordenanza General de Tráfico aludida.

Así pues, se proponen las siguientes modificaciones normativas:

Primero: Eliminar los **artículos 10, 11 y 12** de la actual Ordenanza General de Tráfico del M.I. Ayuntamiento de Tudela, incluidos en el **CAPÍTULO SEGUNDO: “Normas generales de comportamiento en la circulación”**, cuyo contenido suprimido sería el siguiente:

“Artículo 10.- Uso de las aceras por los peatones.

Los peatones están obligados a transitar por la acera, salvo cuando ésta no exista o no sea practicable.

Artículo 11.- Lugares para atravesar la calzada los peatones.

Se prohíbe a los peatones cruzar la calzada por puntos distintos a los autorizados: pasos de peatones debidamente señalizados con marcas viales y/o semáforos, en las intersecciones de calles cuando no haya pasos señalizados en las inmediaciones o en los lugares por los que les indiquen los agentes cuando estén regulando el paso de los peatones. Deberán cruzar por esos pasos autorizados, con la máxima diligencia, sin detenerse ni entorpecer a los demás usuarios, ni perturbar la circulación.

Artículo 12.- Uso de monopatines, patines y similares.

Quienes utilicen monopatines, patines o aparatos similares no podrán circular por la calzada, salvo que se trate de zonas, vías o partes de éstas que les estén especialmente destinadas, y sólo podrán circular a paso de persona por las aceras o por las calles residenciales debidamente señalizadas con la señal regulada en el artículo 159 del Reglamento General de Circulación.”

Segundo: Agregar los siguientes capítulos a la Ordenanza General de Tráfico: **CAPÍTULO SEGUNDO BIS: “Del tránsito peatonal”;** **CAPÍTULO SEGUNDO TER: “Del tránsito con patines, monopatines y otros vehículos”;** y **CAPÍTULO SEGUNDO QUÁTER: “De la circulación y uso de las bicicletas”**, cuyos contenidos quedarían redactados como se indica:

“CAPITULO SEGUNDO BIS

Del tránsito peatonal

Artículo 10.- Tránsito peatonal.

1. Las y los peatones podrán circular por las zonas peatonales: Aceras, paseos y parques, y por calles residenciales. Atravesarán las calzadas y las vías ciclistas por los pasos señalizados.
2. Quienes transiten a pie arrastrando una bicicleta se consideran peatones a todos los efectos.
3. Las personas con movilidad reducida que circulen en sillas o triciclos tendrán prioridad sobre el resto de las personas a pie, y podrán circular, además de por los lugares destinados al

resto de las y los peatones, por las vías ciclistas, siempre que éstas se encuentren segregadas del tráfico motorizado, donde también dispondrán de prioridad.

CAPÍTULO SEGUNDO TER

Del tránsito con patines, monopatines y otros vehículos

Artículo 11.- Circulación de patines, patinetes y monopatines.

1. Los patines, patinetes o aparatos similares podrán transitar por:

- a) Las zonas peatonales.
- b) Aceras.
- c) Carril bici.
- d) Acera bici.
- e) Parques y paseos.

2. Los patines, patinetes o aparatos similares en ningún caso podrán transitar por:

- a) La calzada, salvo para cruzarla en los lugares señalizados al efecto.
- b) Ciclocalles o carriles ciclables.

3. Las personas patinadoras acomodarán su marcha a la de las bicicletas, si circulan por vías ciclistas, y cuando transiten por aceras, no superarán la velocidad de paso de las personas y adaptarán siempre su desplazamiento al de las demás personas a pie, evitando siempre causar molestias o situaciones de peligro.

4. Las personas que se desplacen con patines, monopatines, patinetes o aparatos similares se considerarán peatones con los condicionantes establecidos por esta ordenanza.

5. Los monopatines podrán transitar, adecuando su circulación a lo previsto en la ordenanza para cada tipo de vía, por:

- a) Zonas peatonales.
- b) Aceras.
- c) Acera bici.
- d) Parques y paseos.

De manera general, no estará permitida su circulación por los carriles bici.

6. En ningún caso se permite su sujeción o arrastre por otros vehículos.

CAPÍTULO SEGUNDO QUÁTER

De la circulación y uso de las bicicletas

Artículo 12.- Normas generales de circulación en bicicleta.

1. Se definen a continuación los diferentes tipos de vías ciclistas:

- Calles ciclables/Ciclocalles: Se trata de zonas de la calzada, no segregadas del tráfico rodado, donde la velocidad estará limitada a 30 km/h, o menor si así se señala. En estas vías el ciclista compartirá espacio con el resto de vehículos a motor teniendo prioridad sobre ellos, circulando por el centro del carril. El sentido de circulación será el que establezca la vía. Estarán debidamente señalizadas tanto vertical como horizontalmente (tal y como queda recogido en el anexo IV).
- Carril bici segregado: Se trata de zonas de la calzada segregadas de la misma, mediante elementos físicos o marcas viales, en las que no podrán circular vehículos motorizados, ni peatones, salvo para cruzar por los espacios debidamente habilitados. El sentido de circulación en estas vías será bidireccional siempre que la anchura de la vía lo permita.
- Acera bici: Se trata de zonas situadas en las aceras y segregadas de la calzada y de la acera mediante elementos físicos o marcas viales en las que no podrán circular vehículos motorizados, ni peatones, salvo para cruzar por los espacios debidamente habilitados. El sentido de circulación en estas vías será bidireccional siempre que la anchura de la vía lo permita.

2. Como norma general queda prohibida la circulación de bicicletas por las aceras.

3. Atendiendo a las excepciones y condiciones recogidas en los artículos siguientes, las bicicletas podrán circular por los siguientes espacios:

- Calzadas. Vías ciclistas.
- Zonas peatonales.
- Parques y paseos.

4. Queda prohibido circular en bicicleta, patines, monopatines y similares, acompañados al mismo tiempo de animales sujetos por correa.

5. *Queda prohibido el arrastre de bicicletas por otros vehículos, aparatos o animales.*

6. *De conformidad con el Reglamento General de Circulación:*

a) *No se podrá conducir una bicicleta, ni ningún otro vehículo, patines, monopatines o similares, utilizando cascos o auriculares conectados a aparatos receptores o reproductores de sonido.*

b) *No se podrá conducir una bicicleta, ni ningún otro vehículo, patines, monopatines o similares, utilizando manualmente el teléfono móvil o cualquier otro dispositivo incompatible con la obligatoria atención permanente a la conducción.*

c) *Las personas ciclistas, en lo que se refiere al consumo de bebidas alcohólicas, estupefacientes, psicotrópicos, estimulantes u otras sustancias análogas, tienen las mismas obligaciones y restricciones que el resto de conductores y conductoras.*

Artículo 12 Segundo.- Circulación de las bicicletas en la calzada.

1. *Las personas ciclistas circularán preferiblemente por el carril derecho de la calzada, cuando haya más de un carril para el mismo sentido, empleando preferentemente la parte central del carril o de la vía. Las personas ciclistas podrán circular por cualquiera de los carriles, cuando así lo exijan las características de la vía o para girar a la izquierda.*

2. *Los vehículos a motor facilitarán la circulación de las bicicletas y observarán las siguientes normas:*

a) *Adaptarán su velocidad a la de la bicicleta y los ciclos.*

b) *No podrán realizar maniobras de adelantamiento a las bicicletas, ciclos o vehículos para personas con movilidad reducida en el mismo carril de circulación.*

c) *No podrán hostigar a las personas conductoras de bicicletas, ciclos o vehículos para personas con movilidad reducida.*

3. *Los vehículos motorizados que quieran adelantar a una bicicleta deberán cambiar de carril de circulación y mantener, en todo caso, una distancia mínima durante la maniobra de 1,5 metros. Asimismo, cuando estén circulando detrás de una bicicleta, mantendrán una distancia de seguridad prudencial y proporcional a la velocidad de la misma.*

4. *La circulación de bicicletas en vías urbanas respetará la señalización general y la normativa sobre tráfico, circulación y seguridad vial así como aquella otra que se pueda establecer al efecto por las autoridades municipales.*

5. *Las bicicletas pueden circular en paralelo o en columna de a dos por el mismo carril, en estos casos, a los efectos de cruce de semáforos, intersecciones, prioridad de paso y adelantamientos, todo el grupo de ciclistas tendrá la consideración de un único vehículo.*

6. *Se podrán habilitar zonas de salida (detención) adelantada para bicicletas en pasos semaforizados debidamente señalizadas, como espacios reservados a bicicletas. En estos pasos semaforizados las bicicletas podrán traspasar las líneas de parada del tráfico, cuando éste se encuentre detenido a la espera de luz verde, para acceder a dicha zona reservada.*

7. *Las y los peatones deberán cruzar los carriles bici situados en calzada por los lugares debidamente señalizados y no podrán permanecer ni caminar por ellos.*

8. *Los carriles bici deberán ser utilizados como vías de desplazamiento y movilidad por la ciudad, no siendo espacios de juego. Podrán ser utilizados para la circulación en bicicleta, sillas, triciclos o vehículos para personas con movilidad reducida, patines y similares. Las personas usuarias de tales vías deberán realizar un uso adecuado, mantener una velocidad moderada y observar la debida precaución.*

Artículo 12 Tercero.- Circulación por ciclocalles/ calles ciclables.

1. *Podrán pasar a denominarse ciclocalles o calles ciclables y señalizarse como tales, aquellas calzadas cuya señalización limite la velocidad máxima a 30 km/h, o (señalización vertical con señales P-22 y R-301 límite 30 km/h y señalización horizontal equivalente), pudiendo disponer además de medidas adicionales que favorezcan la reducción de velocidad o intensidad de la circulación (cojines berlineses, bandas reductoras de velocidad o elevación de pasos peatonales).*

2. *Las personas conductoras de vehículos motorizados, cuando estén circulando por ciclocalles, lo harán a una velocidad máxima de 30 Km/h o menor si así se señala, debiendo observar y respetar siempre la prioridad del tráfico ciclista. No obstante, en las intersecciones*

se deberá respetar tanto la señalización existente, como las normas genéricas de prioridad de paso.

3. En aquellas vías que dispongan de más de un carril de circulación en el mismo sentido, podrá señalizarse un ciclocarril con un límite de velocidad máxima de 30 Km/h, como espacio de coexistencia de bicicletas y vehículos motorizados. Estos últimos deberán adaptar su velocidad a la de la bicicleta, no permitiéndose los adelantamientos a las personas ciclistas dentro del mismo carril de circulación.

Artículo 12 Cuarto.- Circulación de las bicicletas en los pasos de peatones y pasos para ciclistas.

1. En los pasos peatonales, en los que no existan pasos para ciclistas indicados de forma expresa, las personas usuarias de las bicicletas deberán bajarse de las mismas, y atravesar la calzada caminando.

2. En los pasos para ciclistas las bicicletas deberán:

- Reducir la velocidad hasta adecuarla a la de las y los peatones.
- Comprobar que son vistos por las y los conductores de los vehículos que transiten por la calzada.
- Atravesar, pedaleando, los pasos para ciclistas, disponiendo de prioridad de paso respecto al resto de vehículos que circulen por la calzada.

3. Los pasos ciclistas estarán debidamente señalizados de forma que sean visibles para los usuarios de la calzada, mediante la señal P-22.

Artículo 12 Quinto.- Circulación de las bicicletas en calles y zonas peatonales.

1. Son calles y zonas peatonales aquellas señalizadas como tales mediante señal vertical, y que reúnen las siguientes características:

a) Son calles de circulación especialmente acondicionadas y destinadas prioritariamente al tránsito peatonal.

b) En ellas las personas conductoras deben conceder prioridad peatonal.

c) Los automóviles y ciclomotores solo podrán estacionarse en los lugares designados por señales o marcas.

d) Las y los peatones pueden utilizar toda la zona de circulación. Los juegos y deportes están autorizados en ella, siempre que no ocasionen molestias o peligro al resto de los usuarios peatones y ciclistas.

e) Las personas a pie no deben estorbar injustificadamente a las y los conductores de vehículos.

2. Las condiciones de circulación de bicicletas en las calles y zonas peatonales serán las siguientes:

a) Deberán respetar siempre la preferencia peatonal.

b) Moderarán su velocidad.

c) Circularán preferentemente por el centro de la calzada, guardando una distancia mínima de las fachadas de 2 metros (cuando la anchura de la vía lo permita).

d) Cuando la aglomeración peatonal impida rebasarlos sin dejar una distancia de al menos 1,5 metros, la persona ciclista tiene la obligación de descender de la bicicleta y continuar caminando con ella en la mano.

Artículo 12 Sexto.- Transporte de personas y mercancías.

1. Las personas mayores de edad podrán transportar personas (en las condiciones descritas en el presente artículo apartado 6 y mercancías en las bicicletas y ciclos.

2. Se podrán utilizar en las bicicletas remolques, semirremolques, silletas u otros elementos debidamente homologados, para el transporte de personas o de carga.

3. El transporte de personas, carga o ciclos publicitarios, deberá efectuarse de tal forma que no puedan:

- Arrastrar, caer total o parcialmente, o desplazarse de manera peligrosa.
- Comprometer la estabilidad del vehículo.
- Ocultar los dispositivos de alumbrado o de señalización óptica.

4. Los remolques deberán ser visibles y disponer luz de posición roja trasera y reflectante trasero rojo.

5. Para mejorar la seguridad, sobre todo en intersecciones viales, es obligatorio que el remolque o carrito porte un banderín de color llamativo a una altura que permita alertar de su presencia a las demás personas usuarias de la vía.

6. Para el transporte de menores, las bicicletas y ciclos que, por construcción no puedan ser ocupadas por más de una persona, podrán transportar, no obstante, cuando quien conduzca sea mayor de edad, a un o una menor de hasta siete años, en un asiento adicional o silla acoplada a las mismas debidamente homologada. La silla deberá contar con elementos reflectantes.

7. Es obligatorio en todo caso transportar a el o la menor con un casco protector debidamente homologado, correctamente sujeto y ajustado en la cabeza.

Artículo 12 Séptimo.- Estacionamiento y aparcabicicletas.

1. Las bicicletas deberán estacionarse preferentemente en los lugares expresamente dispuestos para ello y debidamente aseguradas. Dichos lugares podrán ser usados por otros ciclos, incluidos los de movilidad reducida.

2. También podrán estacionarse y asegurarse en otros lugares, excepto a elementos vegetales o bancos urbanos, siempre que:

- No se obstaculice el tránsito peatonal o de vehículos.
- No dañe el mobiliario o se altere su funcionalidad.
- Se respete una zona de tránsito peatonal mínima de 2 metros.
- Se respete un resguardo suficiente para el acceso a las bicicletas aparcadas.

Artículo 12 Octavo.- Retirada de bicicletas.

1. Las autoridades competentes podrán proceder a la retirada de la bicicleta o el ciclo de la vía pública, si quien tenga obligación a ello no lo hiciera, en los siguientes casos:

a) Cuando permanezca aparcada en un espacio que no se encuentre específicamente acondicionado para tal fin más de 7 días.

b) Cuando la bicicleta, el ciclo o alguno de sus componentes, se consideren abandonados.

c) Cuando procediendo legalmente a la inmovilización del vehículo, no hubiere lugar adecuado para practicar la misma.

2. Tendrán la consideración de bicicletas y ciclos abandonados, a los efectos de su retirada por las autoridades competentes, aquellas bicicletas y ciclos presentes en la vía pública que presenten falta de ruedas, desperfectos que hagan imposible su desplazamiento o cuyo estado demuestre de manera evidente su abandono.

En estos casos la Autoridad municipal procederá de oficio a la retirada de las bicicletas y ciclos, liberándolos de sus amarres si fuera necesario, con los gastos a cargo del propietario o propietaria de los mismos.

3. El Ayuntamiento llevará las bicicletas y ciclos abandonados al depósito municipal. Transcurridos tres meses desde su retirada, el Ayuntamiento podrá disponer de estos vehículos de acuerdo con la legislación vigente”.

Tercero: Añadir dos nuevos apartados al art. 13 dentro del CAPÍTULO TERCERO: “

“Artículo 13.- Señalización genérica.

[...]

5. Zona 30.

- Se designa como zona 30 a un ámbito de la ciudad en el cual todas las calles incluidas dentro del mismo, tienen consideración de calle ciclable y, por tanto, tienen limitada su velocidad a 30 km/h.

- Las calles que circundan este ámbito son:

- a) Calle Virgen de la Cabeza.
- b) Carretera de Alfaro
- c) Calle Díaz Bravo.
- d) Calle Juan Antonio Fernández hasta Cuesta de la Estación.
- e) Calle Cuesta de la Estación.
- f) Calle Frauca.
- g) Calle Camino San Marcial desde la salida del barrio de la Azucarera.
- h) Paseo Pamplona hasta el puente del Ebro.
- i) Puente del Ebro, en todo su tramo.

- Este ámbito queda recogido gráficamente dentro de la presente ordenanza en el anexo V de la misma.
- Quedarán excluidas de este ámbito las calles recogidas dentro de esta ordenanza dentro de limitaciones a 20 km/hora o las que tengan consideración de calle residencial o peatonal.

6. Ciclocalles o calles ciclables.

Además de las calles recogidas dentro del ámbito de la zona 30 se recogen como ciclocalles o calles ciclables las siguientes:

- a) Avenida Zaragoza desde cuesta de la Estación hasta plaza de Europa.
- b) Calle San Francisco Javier, con limitación a 20 km/h.
- c) Calle Dominicas, con limitación a 20 km/h”.

Cuarto: Modificar el **art. 45** sobre zona azul o de rotación, incluido en el **CAPÍTULO DÉCIMO: “Estacionamiento restringido o limitado”**, cuyo contenido quedaría como se indica a continuación, añadiendo el apartado f):

“Artículo 45.- Zona azul o de rotación.

Regulación del estacionamiento durante tiempo limitado previo pago de la tasa establecida en la Ordenanza fiscal correspondiente del M.I. Ayuntamiento de Tudela.

- Los vehículos de tracción mecánica de hasta 3.500 kg destinados al servicio particular o público estarán obligados al pago de la tasa, cuando estacionen en alguna de las zonas señalizadas verticalmente y con marcas viales de color azul en las distintas zonas en las que se distribuyen las calles que tienen regulado el estacionamiento bajo esta modalidad y recogidas en el anexo III de esta ordenanza. Mediante resolución del señor Alcalde, la zona azul podrá ampliarse a otras calles que el Ayuntamiento considere oportuno en atención a las circunstancias y características de esas calles.

- Los días en los que regirá la obligación del pago previo para estacionar en esas calles serán de lunes a viernes, en horario de 9 horas a 13 horas 30 minutos y de 16 horas a 20 horas; y los sábados de 9 horas a 13 horas 30 minutos. No regirá los días festivos, incluyendo en estos los días 24 al 31 de julio, ambos inclusive, ni el sábado de Semana Santa. El tiempo de estacionamiento posible oscilará entre un mínimo de 15 minutos y un máximo de 2 horas.

- Estacionamiento en zona azul. Se entenderá la inmovilización del vehículo durante más de 5 minutos, siempre que no esté motivada por imperativos de la circulación.

- No estarán sujetos al pago de la tasa regulada en la Ordenanza Fiscal correspondiente del M.I. Ayuntamiento los vehículos siguientes:

a) Motocicletas y ciclomotores, que deberán estacionar en las zonas reservadas para estos vehículos dentro de la zona azul, no pudiendo estacionar en la zona con marcas viales azules.

b) Los vehículos estacionados en zonas reservadas para su categoría o actividad, fundamentalmente, carga y descarga de vehículos autorizados, para discapacitados o motocicletas/ciclomotores.

c) Aquellos vehículos en los que se estén realizando operaciones de carga y descarga, siempre que la operación tenga una duración inferior a 5 minutos.

d) Los vehículos en servicio oficial, debidamente identificados, propiedad de organismos del Estado, Comunidad Autónoma o Entidad Local que estén destinados directa y exclusivamente a la prestación de los servicios públicos de su competencia, cuando estén realizando tales servicios.

e) Los vehículos destinados a la asistencia sanitaria que pertenezcan al Servicio Navarro de Salud, Cruz Roja, Protección Civil y las ambulancias, mientras estén prestando servicio.

f) Los vehículos que no sean de combustión interna, es decir: eléctrico, de pila de combustible (hidrógeno) o de emisiones directas nulas. Dichos vehículos podrán obtener, de forma gratuita, un distintivo de estacionamiento del Ayuntamiento de Tudela acreditativo de “vehículo eléctrico” para, mediante su exhibición en el vehículo, estacionar en las zonas reguladas, siempre que no esté prohibido por alguna norma general o particular”.

ANEXO IV

SEÑALIZACIÓN VIARIA DE LAS CALLES CICLABLES O CICLOCALLES

Señalización horizontal:



Señalización vertical:

R-301



P-22



PLANO CON LA DELIMITACIÓN DE LA ZONA 30

El ámbito de la zona 30 será la zona indicada en azul:



FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero: Conforme a lo establecido en el artículo 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, por no ser asunto contemplado en su apartado 2, se requiere mayoría simple para la aprobación de la presente modificación, atribuyendo el artículo 22.2 d) al Pleno la competencia para la aprobación de las ordenanzas.

Segundo: Al amparo de lo dispuesto en el artículo 325 de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra, sobre el procedimiento a seguir en la adopción del presente acuerdo, regula en su apartado 3 que en la modificación de ordenanzas deberán observarse los mismos trámites que para su aprobación, que el apartado 1 indica así: “a) Aprobación inicial por el Pleno de la entidad local. b) Información pública, previo anuncio en el BOLETIN OFICIAL de Navarra y en el tablón de anuncios de la entidad del acuerdo de aprobación, por el plazo mínimo de treinta días en que los vecinos e interesados legítimos podrán examinar el expediente y formular reclamaciones, reparos u observaciones. c) Resolución de las reclamaciones, reparos u observaciones presentadas, y aprobación definitiva por el órgano a que se ha hecho referencia en el apartado a). No obstante, el acuerdo de aprobación inicial pasará a ser definitivo en el caso de que no se hubiesen formulado reclamaciones, reparos u observaciones. En este caso, para la producción de efectos jurídicos, deberá publicarse tal circunstancia, junto con el texto definitivo, en el BOLETÍN OFICIAL de Navarra”.

Por todo lo cual, **SE ACUERDA:**

1.- Aprobar inicialmente, en el sentido que se expresa en los apartados expositivos, la Ordenanza General de Tráfico del M.I. Ayuntamiento de Tudela, eliminando los artículos 10, 11 y 12 del CAPÍTULO SEGUNDO: “Normas generales de comportamiento en la circulación”, agregando tres nuevos capítulos: CAPÍTULO SEGUNDO BIS: “Del tránsito peatonal” (art.10), CAPÍTULO SEGUNDO TER: “Del tránsito con patines, monopatines y otros vehículos” (art. 11) y CAPÍTULO SEGUNDO QUÁTER: “De la circulación y uso de

las bicicletas” (del art. 12 al art. 12 Octavo) y modificando el art. 45 correspondiente al **CAPÍTULO DÉCIMO: “Estacionamiento restringido o limitado”** de la misma.

2.- Someter este acuerdo a **información pública** durante treinta días, con inserción de anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y exposición en el tablón de anuncios del Ayuntamiento a fin de que vecinos e interesados legítimos puedan examinar el expediente en Secretaría y formular, en su caso, reclamaciones, reparos u observaciones que tengan por oportunas.

3.- Este acto es de trámite y contra el mismo no cabe interponer recurso alguno.”

*Se aprueba el punto número cinco del orden del día por quince votos a favor (6 IE, 3 PSN/PSOE, 2 Tudela Puede, 2 PP, 1 Grupo Mixto(CUP)) y 1 Concejál no adscrito) y seis abstenciones (UPN).

8.- **DAR CUENTA DE LOS SIGUIENTES DECRETOS Y RESOLUCIONES**

1.-**Informe de Intervención de 24 de octubre de 2018**, por el que se informa al Pleno de las principales anomalías detectadas en materia de ingresos.

2.-**Decreto de Alcaldía nº 14/2018, de 27 de septiembre**, por el que se *delega* la Presidencia efectiva de la Comisión Informativa de Promoción de la Ciudad en D. Francisco-Javier Gómez Vidal.

3.-**Decreto de Alcaldía nº 15/2018, de 28 de septiembre**, por el que se *aprueban* transferencias de gasto dentro del Presupuesto Municipal de 2018.

4.-**Decreto de Alcaldía nº 16/2018, de 5 de octubre**, por el que se *delegan* las funciones de Alcaldía en el Primer Teniente de Alcalde del 12 al 15 de octubre, ambos inclusive.

5.-**En cumplimiento del artículo 43 del ROF**, se da cuenta de Resoluciones de Alcaldía y Concejalías Delegadas emitidas en el mes de **SEPTIEMBRE** de 2018.

*Dada cuenta

URGENCIA

“El Alcalde-Presidente del M.I. Ayuntamiento de Tudela, tiene el honor de proponer al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La Junta de Gobierno de la JUNTA MUNICIPAL DE AGUAS DE TUDELA, en sesión celebrada el 24 de octubre de 2018 acordó aprobar un expediente de crédito extraordinario en el presupuesto de 2018, por importe de 757.349,76.- Euros.

CONSIDERANDO: Que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Reglamento General de la Junta Municipal de Aguas, este tipo de expedientes deben ser aprobados por el Pleno Municipal.

En consecuencia, SE ACUERDA: Aprobar el expediente de crédito extraordinario en el Presupuesto de la Junta Municipal de Aguas para el año 2018:

ALTAS EN GASTOS:

Partida	Descripción	Importe €
1612.63301	Inversiones de reposición en instalaciones técnicas: “Redes de abastecimiento, saneamiento y pluviales en Bº de Lourdes (Zahorí y adyacentes)”	757.349,76
TOTAL ALTAS GASTOS.....:		757.349,76

<u>ALTAS EN INGRESOS:</u> Concepto	Descripción	Importe €
750.80	Transferencias de capital de la Admon. Gral. De la C.F. de Navarra.	413.518,87
870.00	Remanente de Tesorería para gastos generales	343.830,89
TOTAL ALTAS EN INGRESOS.....:		757.349,76

Queda apreciada la urgencia por unanimidad.

Es aprobado el punto presentado por urgencia por unanimidad.

9.- MOCIONES

1- Presentada por el Grupo Municipal de UPN, solicitando que desde este Ayuntamiento se solicite al Gobierno de Navarra la devolución del IRPF del permiso de maternidad.

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La familias navarras solicitan que, al igual que el resto de España, se les devuelva el IRPF del permiso de maternidad así lo determina una sentencia del Tribunal Supremo.

Tras examinar la reciente sentencia del Tribunal Supremo por la que se declara que las prestaciones por maternidad quedan exentas del IRPF, se puede leer como, la sentencia enjuicia la Ley de IRPF estatal, ésta es una norma “afín” a la normativa navarra, como así, señaló el Defensor del Pueblo en una reciente resolución. Por ello, hay pruebas suficientes para entender que buena parte de los argumentos señalados en la sentencia son aplicables a la legislación navarra, pues se trata de una prestación de la Seguridad Social reconocida a todos los ciudadanos del territorio nacional y su tratamiento ha sido similar en el régimen común y foral.

No en vano, tal y como señala la mencionada sentencia, “la prestación por maternidad es el subsidio que gestiona la Seguridad Social que trata de compensar la pérdida de ingresos del trabajador a consecuencia del permiso de descanso por el nacimiento de un hijo, adopción, tutela o acogimiento”.

Es por ello que, aunque en esta comunidad exista una Hacienda independiente del resto de España, no es razón para que se niegue la devolución de un dinero, una demanda social que, según el tribunal supremo, se ha cobrado de manera injusta.

Por todo lo anteriormente expuesto el Grupo Municipal de UPN presenta la siguiente Propuesta:

1.- El Ayuntamiento de Tudela solicita al Gobierno de Navarra que ponga en marcha el plan para tramitar todas las devoluciones de IRPF del permiso de maternidad y equiparar de esa manera a los ciudadanos navarros ante el resto del Estado.

2.- El Ayuntamiento de Tudela solicita al Gobierno de Navarra que se modifique la ley para que a futuro se convierta en una exención y no una desgravación.

3.- El Ayuntamiento de Tudela se adhiere a la manifestación del sábado 27 de octubre una manifestación por las calles de Pamplona, a las 12 horas bajo el lema “Que nos quiten lo bailado, pero no lo tributado.

4.- Dar traslado de este acuerdo a todas las partes implicadas, así como a los medios de comunicación.”

***Se aprueba la moción por doce votos a favor (6 UPN, 3 PSN/PSOE, 2 PP y 1 Concejál no adscrito) y nueve votos en contra (6 IE, 2 Tudela Puede y 1 Grupo Mixto (CUP).**

2- Presentada por el Grupo Municipal del PP, solicitando instar al Gobierno de Navarra a elaborar un Protocolo para proceder a la devolución de las retenciones del IRPF en la prestación por maternidad.

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Tribunal Supremo ha establecido como doctrina legal que “las prestaciones públicas por maternidad percibidas de la Seguridad Social están exentas del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.”

Así lo refleja en una sentencia de la Sección Segunda de la Sala III, de lo Contencioso-Administrativo. Debido a esta sentencia, las personas afectadas podrán reclamar la devolución de lo retenido desde 2014, fecha en la que prescriben las deudas tributarias.

Para evitar agravios comparativos con el resto de España, el Gobierno de Navarra debería elaborar de oficio un protocolo para proceder a la devolución de las retenciones desde 2014 también en Navarra, y evitar así que las personas afectadas tengan que reclamar dicha devolución.

Por todo ello, se presenta el siguiente acuerdo:

Único.- El Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a elaborar un protocolo para proceder a la devolución de las retenciones del IRPF en la prestación por maternidad. “

**Se aprueba la moción por doce votos a favor (6 UPN, 3 PSN/PSOE, 2 PP y 1 Concejal no adscrito) y nueve votos en contra (6 IE, 2 Tudela Puede y 1 Grupo Mixto (CUP).*

3- Presentada por el Grupo Municipal de CUP, solicitando el traslado de las subestaciones eléctricas del Bº Lourdes y Azucarera fuera del casco urbano.

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El 03-04-2007, se aprobó una moción conjunta de todos los grupos municipales para trasladar la subestación eléctrica del barrio de la Azucarera, tras la reivindicación y presentación de firmas por parte del vecindario afectado.

El 05-11-2008, el Ayuntamiento de Tudela, anunció que sacaría del casco urbano las dos subestaciones indicadas situadas una en el Barrio de Lourdes y otra en el barrio de la Azucarera.

A pesar de estos acuerdos realizados por unanimidad de todos los grupos municipales y del riesgo que supone para la salud de las vecinas y vecinos que residen en los alrededores, a fecha de hoy continúan en el mismo emplazamiento.

Los terrenos que quedarían libres con el traslado de las subestaciones serían propicios para hacer un parque o aparcamientos sobre todo en el Barrio de Lourdes que está saturado y soporta gran deficiencia de ambos.

Por todo ello, se propone al pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1.- Revisar la situación a nivel municipal de este asunto en el departamento municipal que corresponda y poner en marcha la moción aprobada en su día para la solución de este problema.

2.- Observando en la actualidad la magnitud del problema en su día clasificado, encargar un estudio al Instituto de Salud Pública del Gobierno de Navarra que tiene posibilidad de hacer mediciones de los Campos electromagnéticos a solicitud de los entes locales afectados y medir las emisiones de ondas electromagnéticas, tanto en el interior de los hogares próximos, como en el entorno de las subestaciones y su repercusión en la salud del vecindario, haciendo el informe correspondiente para la posterior actuación al respecto.

3.- Celebrar una reunión entre Ayuntamiento, vecindario e Iberdrola para observar la actitud que mantienen sobre estas subestaciones y observar las alternativas que se pueden dar para la solución de este problema.

4.- En el caso de que pudieran derivarse costos económicos al ayuntamiento de Tudela por el desplazamiento a una nueva ubicación de estas dos subestaciones, buscar la financiación adecuada incluyendo los fondos europeos para la sostenibilidad del medio ambiente y la salud de la población.

5.- Remitir el presente acuerdo al Gobierno de Navarra y a los medios de comunicación.”

Una vez presentadas y votadas las enmiendas la moción queda aprobada con el voto en contra del Concejal no adscrito al punto número 2, los siguientes puntos de acuerdo:

1.-Revisar la situación a nivel municipal de este asunto en el departamento municipal que corresponda.

2.-Observando en la actualidad la magnitud del problema en su día clasificado, encargar un estudio al Instituto de Salud Pública del Gobierno de Navarra, que tiene posibilidad de hacer mediciones de los campos electromagnéticos a solicitud de los Entes Locales afectados y medir las emisiones de ondas electromagnéticas, tanto en el interior de los hogares próximos, como en el entorno de las subestaciones y su repercusión en la salud del vecindario, haciendo el informe correspondiente para la posterior actuación al respecto.

3.-Celebrar una reunión entre el Ayuntamiento, vecindario e Iberdrola para observar la actitud que mantienen sobre estas subestaciones y observar las alternativas que se pueden dar para la solución de este problema.

4.-Se buscarán todas las posibles financiaciones adecuadas, incluyendo los fondos europeos para la sostenibilidad del medio ambiente y la salud de la población, para intentar la viabilidad económica del cambio de emplazamiento de las subestaciones eléctricas.

5.-En la revisión del PGOU, ya iniciada con el primer paso de la EMOT, se tendrán en cuenta las consideraciones que regulen que estas actividades estén alejadas de núcleos urbanos, a una distancia mínima de seguridad, estudiada técnicamente.

6.-Solicitar a la Dirección de Industria, Energía e Innovación de Gobierno de Navarra, la información de la que dispongan y sea pública, relativa a estas centrales.

7.-Remitir el presente acuerdo al Gobierno de Navarra y a los medios de comunicación”.

4- Presentada por el Grupo Municipal de CUP, solicitando que el Ayuntamiento determine en su plantilla las plazas reservadas para la contratación de personas con discapacidad; y que se apruebe una convocatoria mediante oposición restringida para ellas.

“EXPOSICION DE MOTIVOS

Tanto en la legislación estatal como en la autonómica se regula una serie de medidas para favorecer el acceso de las personas con discapacidad al empleo público. En la Ley Foral 13/2015, de 10 de abril, de modificación del Texto refundido del Estatuto del Personal al servicio de las Administraciones Públicas de Navarra, se indica que se debe alcanzar el dos por ciento de personas con discapacidad de los efectivos totales de cada Administración Pública.

De la misma forma, en la normativa vigente se hace referencia a que en las ofertas de empleo público se reservará un cupo no inferior al siete por ciento de las vacantes para ser cubiertas entre personas con discapacidad y de éstas se podrá reservar hasta un 25% para ser cubiertas por personas que acrediten discapacidad intelectual.

En la última plantilla orgánica publicada por el Ayuntamiento, los puestos de trabajo ascienden a 315 en total. Para alcanzar el 2% supone que existan 6 puestos en plantilla con esa calificación. De acuerdo con los datos facilitados por el Departamento de personal en la actualidad solo hay dos puestos.

El Ayuntamiento como administración más cercana a la ciudadanía, pensamos que debe ser ejemplo para otras empresas, tanto públicas como privadas y debe facilitar la incorporación socio laboral de estas personas que están afectadas por un porcentaje muy superior de desempleo.

ACUERDOS

1.- Que el Ayuntamiento determine dentro de la plantilla orgánica las plazas que configurarán los turnos de reserva para personas con discapacidad en relación con la oferta de empleo para el año 2019, incluyendo las correspondientes destinadas a personas con discapacidad intelectual y garantizar el derecho al acceso al empleo público de este sector de la población.

2.- Que el Ayuntamiento apruebe una convocatoria, mediante oposición restringida para personas con discapacidad intelectual, para la provisión de las plazas correspondientes que establece la legislación vigente.

2.- Dar traslado de este acuerdo a las delegaciones sindicales del Ayuntamiento, a las Asociaciones relacionadas con la discapacidad con sede en la Ribera, al Departamento de personal y a los medios de comunicación.”

*Quedan incluidas las dos enmiendas de sustitución al obtener la primera por dieciocho votos a favor (6 UPN, 6 IE, 2 Podemos, 2 PP, 1 Grupo Mixto (CUP) y Concejal no adscrito, y tres abstenciones (PSN/PSOE); y la segunda enmienda se aprueba por unanimidad.

Una vez presentadas y votadas las enmiendas la moción **queda aprobada con los siguientes puntos de acuerdo:**

1.-El Ayuntamiento de Tudela se compromete a identificar dentro de la plantilla orgánica aquellos puestos que son susceptibles de ser cubiertos por personas con discapacidad,

lo que permitirá tener claro en próximas OPES aquellos puestos que se pueden sacar en restringido y/o en turno de reserva, trabajándolo en la Junta de Personal con la colaboración de los sindicatos.

2.-Dado que actualmente se está definiendo la oferta pública de 2018, el Ayuntamiento de Tudela, se compromete a realizar una oferta pública con las plazas en turno de reserva que sea posible, las cuales estarán supeditadas al número de plazas que la ley nos permite sacar y las plazas imprescindibles u obligatorias a cubrir.

3.-Dar traslado de este acuerdo a las delegaciones sindicales del Ayuntamiento, a las Asociaciones relacionadas con la discapacidad con sede en la Ribera, al Departamento de personal y a los medios de comunicación”.

5- Presentada por el Grupo Municipal del PP, solicitando al gobierno de Navarra que establezca ayudas para transporte y comedor para los alumnos del PAI.

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

“La Orden Foral del Departamento de Educación que regula el acceso de los centros públicos y concertados de Navarra al Programa de Aprendizaje de Idiomas (PAI) establece que son las direcciones de los centros quienes solicitarán poder ofrecer este programa o no, dejando poca libertad a los padres para decidir sobre el tipo de Educación que quieren para sus hijos en sus colegios de referencia.

En la actualidad, de los 300 centros educativos de Navarra, únicamente un tercio ofrece el Programa de Aprendizaje de Idiomas, lo que limita las opciones de los alumnos navarros. El inglés, especialmente, es un idioma cada vez más necesario y cada vez más demandado, como se ha puesto de manifiesto en las manifestaciones públicas y concentraciones convocadas cuando desde el Departamento de Educación se ha puesto en peligro la continuidad de este programa.

Por eso algunos padres optarían por escolarizar a sus hijos en otros colegios o en otros municipios para que puedan estudiar en inglés, si no fuera porque en muchas ocasiones es gravoso económicamente para los padres el tener que pagar transporte y comedor para sus hijos e hijas.

Esta misma situación se ha producido en la zona no vascófona, con los padres que han optado por que sus hijos estudien en modelo D en alguna de las ikastolas concertadas con fondos públicos que existen en esa zona lingüística. Por eso, el Gobierno de Navarra decidió conceder ayudas a transporte y comedor para estos alumnos, de manera que pudieran acceder a estudios que no existen en sus localidades.

Consideramos que es un agravio comparativo el no establecer las mismas ayudas para los padres que quieran llevar a sus hijos al PAI, y que establece alumnos de primera y de segunda en función del idioma elegido por los padres, cuando estos deben tener la libertad de escolarizar a sus hijos en la opción que mejor les parezca.

Por todo ello se presenta el siguiente acuerdo:

Único.- El Ayuntamiento de Tudela insta al Gobierno de Navarra a establecer ayudas para transporte y comedor para el alumnado que quiera estudiar en centros educativos con Programa de Aprendizaje de Idiomas (PAI) y no se oferte en su centro de referencia o en su municipio”.

***Aprobada la moción por doce votos a favor (6 UPN, 3PSN/PSOE, 2 PP y 1 Concejal no adscrito), un voto en contra (Grupo Mixto (CUP)) y ocho abstenciones (6 IE y 2 Tudela Puede).**

12.- RUEGOS Y PREGUNTAS

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde da por finalizada la sesión siendo las diecinueve horas y treinta y cinco minutos, de que se levanta la presente acta, que firma, conmigo el Secretario, que doy fe.