

SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL M.I. AYUNTAMIENTO DE TUDELA, CELEBRADA EL DÍA 27 DE MAYO DE 2011.

En la Casa Consistorial, sita en Plaza Vieja, 1, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. Luis Casado Oliver y con asistencia de los Concejales y Concejales Sres/as., Doña M^a Victoria Castillo Floristán, Don Fernando Inaga Paños, M^a Isabel Echave Blanco, Doña Elena Magán López, Don Ricardo López Pérez, Don Jesús Álava Sesma, Doña Mercedes San Pedro López, Doña Ana Agüera Angulo, Doña Mercedes Pérez Lizar, Don José M^a Navarro Fandos, Don Fernando Ferrer Molina, Don Manuel Francisco Campillo Meseguer, Doña Ana-Concepción Puyo Gracia, Don Abel del Rey Palacios, Doña Ruth de Rioja Marcos, Don José Luis López Villares, Don Juan Antonio Román García, Don Mariano Cerezo Puig, Doña Milagros Rubio Salvatierra y Doña Ana María Ruiz Labata dio comienzo la sesión a las diecisiete horas.

Actúa como Secretario, el de la Corporación, Don Enrique Mateo Sanz.

1.- Actas de las sesiones plenarias celebradas los días 26 y 29 de abril de 2011.

¿Alguna intervención? Se aprueba las actas de las sesiones plenarias celebradas los días 26 y 29 de abril de 2011.

COMISIÓN INFORMATIVA DE PROMOCIÓN E INNOVACIÓN

2.- Dejar sin efecto el acuerdo de Pleno de 28 mayo 2010, en el que se aprobó el modelo de Convenio a suscribir con la UGT de Navarra y la Cooperativa de Viviendas Hábitat Queiles, S. Coop. para la enajenación de la parcela 2.5-1 del Proyecto de Reparcelación del Sector 1, Unidad Integrada 4 del Plan General de Ordenación Urbana de Tudela y, en consecuencia, la enajenación de dicha parcela acordada igualmente en la citada sesión plenaria.

Sr. Secretario: Es un dictamen de la Comisión Informativa de Promoción e Innovación y tiene su antecedente en el acuerdo que adoptó este Pleno el 28 de mayo de 2010 aprobando el convenio a suscribir con la UGT de Navarra y la Cooperativa de Viviendas Hábitat Queiles, S. Coop., para la enajenación de una parcela en la zona del Sector Queiles.

Esta enajenación estaba sujeta a una serie de condiciones, entre ellas la de firmar la escritura dentro de los dos meses a partir del otorgamiento de la calificación provisional, circunstancia ésta que se produjo el 24 de enero de 2011, y dado el tiempo transcurrido sin firmarse la escritura y según las estipulaciones establecidas en el convenio, procede resolver el mismo y dejar sin efecto el acuerdo de enajenación de esta parcela.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Intervenciones?

Sra. Rubio: Nafarroa Bai tiene la palabra.

Sra. Ruiz: Simplemente decir que cuando ya aprobamos este punto nosotras apostábamos porque este dinero, esta subvención que viene de Europa se dedicase fundamentalmente a la rehabilitación y no a construir nuevas viviendas, como así ha ocurrido puesto que UGT en concreto no ha podido hacerse cargo del coste y ha habido que anular el convenio.

Sr. Alcalde: ¿Más intervenciones? Simplemente una aclaración. UGT fue el primer promotor de viviendas de VPO de todas las que se han vendido, luego tuvo más facilidad para haber hecho la promoción también.

Estando todos de acuerdo con el punto entiendo, se aprueba el punto número dos del orden del día.

Si no hay inconveniente se pueden tratar conjuntamente los puntos tres, cuatro, cinco y seis del orden del día.

COMISIÓN INFORMATIVA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

3.- Resolver que no procede declarar la nulidad del acuerdo de Comisión de Gobierno de 31-10-2003, ni del acuerdo de Junta de Gobierno de 30-6-2006, promovida por Promotrialer, S.L., respecto a la venta de UAs.

4.- Resolver que no procede declarar la nulidad del acuerdo de Junta de Gobierno de 26-5-2006, promovida por Residencial Tudela, S.L., respecto a la venta de UAs.

5.- Resolver que no procede declarar la nulidad del acuerdo del acuerdo de Junta de Gobierno de 9-3-2007, promovida por Inmaculada Lahoz García, respecto a la venta de UAs.

6.- Resolver que no procede declarar la nulidad del acuerdo de Junta de Gobierno de 21-10-2005, promovida por PROMOTORA ARAVARRA, S.L., respecto a la venta de UAs.

Sr. Secretario: Tienen que ver con solicitudes de revisión o declaración de nulidad de acuerdos adoptados en el año 2003, 2006, 2007 y 2005, solicitados por diferentes promotoras o personas que promovieron obras en relación a las ventas de unidades de aprovechamiento.

El correspondiente acuerdo de iniciación de la revisión de oficio de estos acuerdos se adoptó por el Pleno celebrado el 20 de julio de 2010 que aprobó una propuesta de resolución que fue emitida al Consejo de Navarra a fin de que éste emitiese el preceptivo dictamen en el cual concluye este Organismo de que no procede declarar nulidad de los cuatro acuerdos de referencia, y en virtud de todo ello lo que se propone es resolver que no procede declarar dicha nulidad y notificar este extremo a los interesados.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Intervenciones? Sr. Cerezo tiene la palabra.

Sr. Cerezo: Mi voto va a ser favorable a la propuesta que viene desde la Comisión Informativa de Ordenación del Territorio y les diría a los promotores si estarían dispuestos a devolverle el dinero a los señores que compraron los pisos con ese precio en el año 2003, 2004 y 2005, a precio del 2011, y entonces este Ayuntamiento podría comenzar a pensar que efectivamente tendrían razón en su reclamación.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Alguna otra intervención? ¿Estaríamos todos de acuerdo con los cuatro puntos? Se aprueban por asentimiento los puntos tres, cuatro, cinco y seis del orden del día.

7.- MOCIONES

No se presentaron.

8.- RUEGOS Y PREGUNTAS

Sr. Alcalde: ¿Algún ruego o pregunta? Sra. Rubio tiene la palabra.

Sra. Rubio: Tres cuestiones. Una es en relación a las declaraciones de la Concejala de Educación en las que afirmaba rotundamente que no era necesario un nuevo Centro de 0 a 3 años de Educación Infantil, porque a su juicio, a pesar de que han quedado casi ciento veinte criaturas sin plaza, éstas se irían cubriendo.

Nosotras discrepamos, como es sabido por otras ocasiones en las que así lo hemos dicho, al considerar que hay muchas personas que acaban buscándose la vida donde pueden, pero que es en la educación pública donde deben de ofrecerse las plazas suficientes a toda persona que lo desee, pero por si estamos equivocadas y resulta que en la educación pública sí se ofrece a todo el mundo y se está pensando en otro tipo de cuestiones, por si estamos actuando con un tópico, quisiera preguntarle a la Concejala de Educación en qué estudios, informes o datos que no conocemos se basa para poder

afirmar que esa cifra quedará a cero, a no ser que esté pensando en lo que he dicho, que quien no tiene plaza en un centro público se busca en la privada porque necesita que esa criatura vaya a una Escuela Infantil.

Si existen otro tipo de datos agradeceríamos que se nos ofreciesen.

Por otra parte, con respecto al problema de termitas que sufren vecinos de algunas calles del Casco Viejo, puesto que también hubo declaraciones por parte del Equipo de Gobierno diciendo que ya se estaba sobre el tema, pregunto si hay algún informe al respecto para saber el alcance, qué tipo de medidas se está pensando adoptar o se han adoptado, y por lo tanto, mostrar nuestro interés para que se acelere en lo posible cualquier medida que pueda apoyar a los vecinos en esta difícil situación, y sobre todo que pueda hacer que no se extienda la plaga.

Por último, ya que no hemos podido por la premura de la situación preparar una moción, quisiéramos hacer un ruego para que el Pleno mostrase la solidaridad con las personas desalojadas a la fuerza por los Mozos de Escuadra del campamento 15-M en el que gente joven mayoritariamente expresa sus diferentes maneras de concebir la democracia, su frustración ante la situación actual con el desempleo, y en realidad su necesidad de ser escuchados y atendidos.

Que ante esto lo que se haya utilizado haya sido la fuerza bruta no nos parece de recibo, y sin entrar a mayores detalles, y apoyando desde luego por nuestra parte las posibles concentraciones en solidaridad con estas personas, quisiéramos pedir al Ayuntamiento que tome en consideración esta solicitud de mostrar la solidaridad con las personas desalojadas por la fuerza, e instar a que en la medida de lo posible estas cuestiones se resuelvan dialogadamente.

Sr. Alcalde: Gracias. La Concejal de Educación tiene la palabra para responder a la primera pregunta.

Sra. Pérez Lizar: El año pasado las personas que quedaron en lista de espera fueron cincuenta y cuatro, que luego se redujeron, puesto que había familias que se habían preinscrito en los Centros de 0 a 3 municipales y privados, y que posteriormente deciden por qué plaza optan.

Por otro lado, sí que es verdad que en este curso ha aumentado la lista de espera en los Centros de 0 a 3 años, y nosotros también nos hemos sorprendido por este incremento al no haberse producido un aumento en la natalidad, teniendo información además de que hay inmigrantes que están volviendo a sus países de origen, por lo cual creíamos que incluso podría haber menos demanda, pero sí que expresé que esta lista de espera se irá modificando.

En estos momentos hay dos familias que ya han causado baja, sigue corriendo la lista y entiendo que irá progresivamente, desconociendo en este momento si sucederá como en el año 2010 que quedó la lista a cero, pero en cualquier caso para pensar en un nuevo centro habría que hacer un estudio muy exhaustivo para ver si hay una gran demanda. Gracias.

Sra. Rubio: Por supuesto agradezco la explicación, pero creo que hay que ser más cautos cuando se habla como gobierno sobre este tipo de temas, en primer lugar porque, insisto, en que otros años cuando las listas de espera han quedado a cero, incluyen también casos de personas, como he dicho, que se han prematriculado en Escuela pública y privada, pero, en algunos casos no sucede como ha dicho la Concejala de Educación, sino porque en el caso de no concederles plaza en la pública tienen que resolverlo de alguna manera y buscarse plaza en la privada, luego hay de todo.

En todo caso, quería llamar la atención sobre la necesidad de que seamos rigurosos cuando sentenciamos algo, porque me parece bien la explicación de que se

han podido hacer unos cálculos previos que luego no se han correspondido y nos hemos encontrado con mayor lista de espera de la que se pensaba, vale, hasta ahí de acuerdo, cada cual tendríamos nuestra idea de si era igual o no que el año pasado, y de qué circunstancias operaban, pero lo que hay que hacer es, efectivamente, levantar acta, dejar constancia de cuáles son las distintas circunstancias e ir observando cómo transcurre la lista, y por un lado ver cómo se apoya en el caso de que queden familias sin plaza y que tengan que recurrir a la enseñanza privada pero no de motu propio sino porque no les queda otro remedio, ver si se les apoya de alguna manera, y por otro lado, entonces será el momento de decir cuantas personas han quedado fuera realmente de las listas y hace o no falta otro Centro, pero me habían parecido un poco prematuras las declaraciones con esa rotundidad al decir que no hacía falta, simplemente ese comentario.

Sr. Alcalde: Gracias. Una puntualización, porque hablamos fácilmente de si hace falta o no otro Centro, pero nos estamos gastando más de dos millones y medio de euros en los ciclos 0 a 3 años y tenemos unos ingresos de algo más de un millón doscientos mil euros de los propios ciclos, tanto por ingresos del Gobierno de Navarra como de aportación familiar, por lo tanto, el Ayuntamiento está sufragando el 49% del coste de los ciclos de infantil, con una media por centro de cuatrocientos mil euros, cantidad bastante elevada, por lo que hay que sopesarlo, si bien es cierto que tenemos que ser rigurosos en dar toda la información y ser cautos, pero también es fácil decir que se construya otro Centro, porque aparte de la inversión, supone un gasto para el Ayuntamiento de Tudela muy elevado, y que en estos momentos de crisis no es fácil poder obtener ingresos.

Sra. Rubio: Estoy de acuerdo con lo que dice. Es evidente que hay una carga económica para el Ayuntamiento y puede llegar un momento en que sea inviable, pero pienso que ese es otro debate, primero es ver dónde están las necesidades, luego ver si podemos emprender ese servicio o no, y recordar que a nuestro juicio el Gobierno de Navarra tendría que financiar de otra manera la Educación Infantil, porque, efectivamente, lo hemos dicho por activa y por pasiva, el Ayuntamiento no puede con todo, ahí estoy de acuerdo en el problema existente.

Sr. Alcalde: Gracias. Con respecto a la segunda pregunta en relación a las termitas, se está mirando para encargar un estudio, no de las termitas concretas de ese espacio sino del casco histórico, porque todos somos conscientes de los problemas ocasionados en el edificio de CastelRuiz, la iglesia de al lado, en edificios particulares, etc., y estamos mirando para hacer un estudio de todo el casco histórico que nos diga cómo se puede combatir esa plaga, y una vez que dispongamos del estudio hablar con los interesados y entre todos poder hacer “un plan de ataque” hacia las termitas, buscando los focos y entre todos, particulares y administración, ver cómo se puede encauzar y trabajar.

Sra. Rubio: ¿Hay plazos para ese estudio?

Sr. Alcalde: Se han solicitado ofertas para poder encargar ya el estudio.

Respecto al tercer ruego, nosotros no somos capaces en este momento de hacer un posicionamiento, si quiere en la Junta de Gobierno del próximo viernes lo tratamos, porque aunque no comparto la forma que se ha enfocado ese desalojo, desconozco el por qué, y pueden existir algunos motivos, aunque no comparto la forma, me gustaría que se pudiese ver con más tranquilidad y poder llegar a alguna propuesta de acuerdo.

Sra. Rubio: Perfectamente de acuerdo. Por nuestra parte tenemos muy claro lo que he comentado antes, pero me parece bien, ya que un pronunciamiento ahora tampoco va a ser una cuestión que modifique este asunto, me parece bien que esperemos una semana y lo podamos hablar entre todos.

¿Alguna intervención más? Sr. Del Rey tiene la palabra.

Sr. Del Rey: Dos preguntas. La primera respecto al día del Asociacionismo que se iba a celebrar mañana en la Casa de la Juventud, nos ha llegado por parte de alguna asociación que no va a ser en el patio de Lestonnac, y me gustaría conocer los motivos por los que se ha trasladado a la Plaza de la Constitución y las causas que han motivado una decisión tan precipitada de un día para otro.

En segundo lugar me gustaría preguntar, por las noticias aparecidas en la prensa, si el Ayuntamiento ha tenido alguna comunicación o tiene noticias sobre la adaptación del pabellón ante la posible e inminente subida de categoría del Ribera Navarra de fútbol sala-Ríos renovables.

Sr. Alcalde: Con respecto a la primera pregunta ha habido un tema de descoordinación entre cultura y juventud sobre el espacio, mañana tiene que entrar un trailer a montar todo el escenario de la actuación porque hoy hay una y mañana otra distinta, y por ese motivo no es posible utilizar el espacio de Lestonnac.

Se está mirando si cabría la posibilidad de hacerlo con agilidad y poder trasladar, pero seguramente tendrá que ubicarse en la Plaza de la Constitución por ese motivo. Juventud solicitó hace más de tres meses el espacio de Lestonnac, y se han encontrado esta mañana cuando iban a montar con esa circunstancia que les impedía hacerlo.

Sr. Del Rey: Sí que pediría, que, de cara a futuros actos, porque realmente tenemos una Casa de la Juventud que hoy por hoy casi no está haciendo funciones de Casa de Juventud, y creo que este es uno de los ejemplos de la dinámica que está llevando, habría que intentar potenciarla bastante más, para que realmente los jóvenes empiecen a verla como Casa de Juventud y que no pasen estas cosas, porque, precisamente, quien lo está haciendo bien, al final, es quien acaba teniendo el problema, porque se presentó la solicitud hace tres meses, dando más que tiempo suficiente para prever con antelación y poder solucionar, sobre todo teniendo en cuenta que precisamente ese es el espacio destinado a los jóvenes, o que supuestamente tienen los jóvenes, y que muchas veces no tienen la capacidad de usarlo como tal, porque precisamente cuando quieren hacerlo aparecen inconvenientes como este que lo que hacen es desactivarlo, y lo que no puede suceder es que por un problema de planificación sean ellos los que acaben desalojados porque es su espacio, por lo que no debería volver a suceder.

Sr. Alcalde: Aún estando de acuerdo, no lo estoy con el fondo. En primer lugar no es la Casa de la Juventud, es Centro Cívico y Casa de la Juventud, y segundo, el patio no es solamente de la Casa de la Juventud y del Centro Cívico, puesto que es compartido además para tareas de montaje del Teatro Gaztambide, por lo que no es exclusivamente Casa de la Juventud.

Estoy de acuerdo en que ha habido una total descoordinación en ese tema y le doy toda la razón a Juventud con este hecho concreto, hemos hablado ya de ello y esperamos que no vuelva a repetirse nunca más.

Respecto a la segunda pregunta, estamos pendientes de que la próxima semana vengan el Presidente de la Federación nacional para mantener una reunión y aclarar la situación del polideportivo, para ver si somos capaces de poder acondicionar el espacio y poder presentar los partidos de fútbol sala en división de honor, y cuando lo sepamos lo comunicaremos tanto a unos como a otros, porque a veces se hacen declaraciones un poco injustificadas.

Sr. Del Rey: En este caso creo que las declaraciones si no nos gustan que las hagan unos tampoco las podemos hacer otros, puesto que ha habido declaraciones por ambos lados, y nosotros hemos hecho las declaraciones a falta de información por parte

de este Ayuntamiento.

Sr. Alcalde: No me estoy refiriendo al Partido Socialista.

Sr. Del Rey: Por si acaso.

Sr. Alcalde: No me estoy refiriendo al Partido Socialista, tiene todo el derecho del mundo a preguntar lo que estime, lo que sucede es que igual en el club hay alguien que está un poco nervioso por la situación y lo entiendo, pero tenemos que ser todos prudentes a la hora de analizar el problema y vamos a encararlo de la mejor forma posible si podemos, que igual no hay posibilidad porque es inviable y tendríamos que buscar otras soluciones, para eso hemos llamado al Presidente, porque vino un Directivo de la Federación hace más de un mes visitando las instalaciones, nos planteó una serie de aspectos que luego no se han cumplido y ese es el motivo de haber solicitado la reunión con el Presidente.

¿Algún ruego o pregunta más?

Si no hay más ruegos o preguntas me gustaría, como Alcalde, porque seguramente en el próximo Pleno no podrá constar en acta, agradecer a todos los Corporativos que vais a dejar este Ayuntamiento el trabajo que realizado durante estos cuatro años, el tiempo dedicado al bien común, a la ciudadanía, y aunque los políticos estamos como tercer problema, creo que el trabajo que se hace en los Ayuntamientos es difícil y complicado, por lo tanto agradeceos vuestra dedicación y compromiso con Tudela, esperando que sigáis así, comprometidos con esta ciudad, esperando que seáis unos difusores del trabajo que se hace dentro del Ayuntamiento para poder hacer ver a la ciudadanía que el trabajo de los Concejales, en este caso en Tudela, y en otros casos en otras ciudades, es un trabajo importante y necesario.

Gracias a todos por estos cuatro años y estoy a vuestra disposición para cualquier cosa que surja a nivel político o personal. Gracias a todos.

Sr. Cerezo: La verdad es que estoy un poco nervioso, pero quería decir algo en este último pleno en el que ya prácticamente no me queda nada por lo que preguntar o protestar, aún entendiendo que esa era mi obligación además de intentar aportar.

Quería despedirme después de ocho años en este salón de plenos donde me ha pasado de todo. Ha habido momentos mejores y otros peores, pero en primer lugar quería darle las gracias al Sr. Alcalde porque en los momentos difíciles, en los momentos duros, a pesar de las presiones que ha tenido desde mi nombramiento como Concejel no adscrito, nunca me ha transmitido la presión que recibía para evitar enfrentamientos.

Darle las gracias porque me he sentido totalmente amparado por el Alcalde de Tudela, al dejarme participar en algunas materias donde algunos legalistas decían que no podía hacerlo. De la misma manera agradecer a su Grupo, porque en los momentos duros, y fueron muy duros, en los momentos de soledad donde había no comprensión, a lo mejor el que no comprendía era yo, posiblemente, supieron estar a mi lado a veces, y darme cobijo ante las conversaciones, charlas e incluso reuniones.

De la misma manera a Milagros y a Ana Mari, de verdad gracias, porque en todo momento me tendisteis la mano y me ayudasteis, y dar las gracias igualmente a todas aquellas personas que me ayudaron, y que me hicieron sentir en el fondo compensado, porque el tiempo da y quita razones, y a pesar de ser yo el intolerante, el que no comprendía, etc., creo que ha habido sus más y sus menos. A cada uno nos ha puesto en este sitio y para nada era mi opción una foto de verano ni una polémica fotográfica ni publicitaria. Yo tenía una manera de pensar, que a pesar de lo duro me alegro de haber aguantado hasta el final.

Sobre todo dar las gracias a cada todos y cada uno de los compañeros de esta Corporación, porque, en el fondo, tengo que agradecerles que han sabido muchos de

ellos diferenciar lo político de lo personal y de las relaciones humanas como tal. Muchas gracias.

Sr. Alcalde: No digas un adiós porque eres como el Guadiana apareces y desapareces, tendrás que decir hasta luego.

Sr. Cerezo: Solo añadir que me alegro de no haber ido en el cuarto puesto en la Candidatura de Izquierda-Ezquerra porque tendría que haber dimitido.

Sr. Alcalde: Sra. Rubio tiene la palabra.

Sra. Rubio: Brevemente para desear lo mejor en la nueva etapa a los compañeros y compañeras que salen. Agradecer lo que han aportado y lo que hemos aprendido, seguramente de todas y todos, ya sabemos que unos congeniamos más con unas personas, otros con otras, pero aquí por encima de todo, cada cual con sus ideas, ha habido ganas de trabajar, de debatir, y sobre todo nos ha dado la oportunidad de ver que en todas partes y en todos los Grupos hay buena gente con la que puedes compartir muchas cuestiones, más allá del necesario debate ideológico y de las necesarias diferencias en la pluralidad en la que vivimos.

Sr. Alcalde: Gracias. Sr. Campillo tiene la palabra.

Sr. Campillo: Quería dar un saludo de despedida, de agradecimiento a todos los que no vamos a compartir este Consistorio en la siguiente legislatura. Hay personas que no van a estar aquí de cada uno de los tres Grupos, y a todos, en nombre mío y por supuesto del Grupo Socialista, quiero transmitir ese agradecimiento porque creo que el ambiente humano y de relación personal ha sido muy correcto y cordial por parte de todos. Siempre tratas más con unos que con otros, como es lógico, en algunos casos con los que coincidimos en más Comisiones, los que tenemos más cercanía personal por unas razones u otras, y sin embargo, creo que ha habido siempre una diferencia muy clara entre el buen ambiente humano y personal con las diferencias políticas lógicas en cada caso. Espero que eso se pueda seguir en la siguiente legislatura, y también quiero agradecer a todos los que han dedicado estos años de su vida a colaborar por Tudela en cualquiera de los Grupos, y lo ha dicho antes también Luis, creo que la gente no valora suficiente o no reconoce el esfuerzo que hay que hacer para dedicarle este tiempo a Tudela, cuando la visión que se tiene nuestra es más bien negativa en muchos de los casos, y por tanto, debe quedar constancia del agradecimiento para todos.

Quiero recordar también aquí a Cari Cerdán que estuvo con nosotros durante un par de años formando parte de la Corporación, y por tanto también de alguna manera quisiera que constase el agradecimiento a ella junto a todos los demás.

Sr. Alcalde: Muchas gracias.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las diecisiete horas y treinta minutos, de que se levanta la presente acta, que firma el Sr. Alcalde, conmigo el Secretario de que certifico.