

SESIÓN DEL PLENO EXTRAORDINARIO DEL M.I. AYUNTAMIENTO DE TUDELA, CELEBRADO EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 23 DE FEBRERO DE 2004, A LAS DIECISIETE HORAS, EN PRIMERA CONVOCATORIA.

En la Casa Consistorial, sita en Plaza Vieja, 1, bajo la presidencia del Sr. Alcalde, Don Luis Casado Oliver, y con asistencia de los Concejales y Concejales Sres/as. Doña María del Carmen Ferrer Cajal, Doña M^a. Victoria Castillo Floristán, Doña M^a. Concepción Bustillo Fernández, Don César-Ignacio Pérez Garde, Don Vicente Aguado Hernández, Don José Manuel Oliván Casao, Don José María Navarro Fandos, Don Jesús Ricardo López Pérez, Doña María Mercedes San Pedro López, D^a Reyes Carmona Blasco, Don José Javier Monzón Romé, Don José Ángel Andrés Gutierrez, Doña Ana Concepción Puyo Gracia, Don Mariano Cerezo Puig, Doña Milagros Rubio Salvatierra, Don José María Lacarra Riega, Don Eduardo Pérez Ordoqui y Doña María Teresa Blanco Castillejo dio comienzo la sesión a las diecisiete horas.

Excusa su asistencia la Concejala D^a. María Isabel Echave Blanco.

Sr. Alcalde: Antes de comenzar la sesión plenaria me gustaría pedir al público asistente que adoptase un comportamiento cordial, porque en caso contrario nos obligaremos a suspender el Pleno hasta que tomen ese posicionamiento. Gracias.

COMISIÓN INFORMATIVA DE RECURSOS HUMANOS

1.- Aprobar inicialmente la Plantilla Orgánica del M.I. Ayuntamiento de Tudela y de sus Organismos Autónomos (Junta Municipal de Aguas y Centro Cultural Castel-Ruiz) para el año 2004.

Sr. Secretario: Es una proposición de la Comisión Informativa de Recursos Humanos en el que se propone aprobar inicialmente la Plantilla Orgánica para el año 2004 del Ayuntamiento de Tudela y de los Organismo Autónomos, Centro Cultural CastelRuiz y Junta Municipal de Aguas , y a la vez aprobar las retribuciones complementarias designadas a los respectivos puestos de trabajo en razón de las circunstancias objetivas que concurren en los mismos.

Se aprueba asimismo la relación nominal actualizada de funcionarios y persona contratado en régimen laboral fijo que se corresponde con los puestos de trabajo incluidos en dicha Plantilla.

Se propone aprobar que dado que el desempeño efectivo de las funciones de Secretario de la Comisión Informativa se asigna un complemento de prolongación de jornada del 10%, facultad al Sr. Alcalde para que con ocasión de la designación o modificación de los empleados que actuarán por delegación como Secretarios de las Comisiones Informativas asigne en cada momento el referido complemento sino lo tuviera ya asignado al empleado o empleada que efectivamente desempeñe dichas funciones.

Por último, someter el acuerdo a información pública en la Secretaría de la entidad por el plazo de quince días hábiles desde el día siguiente a su publicación en el Boletín Oficial de Navarra y en tablón de anuncios para reclamaciones, reparos y observaciones.

Sr. Alcalde: Gracias. El Concejale de Recursos Humanos tiene la palabra.

Sr. Oliván: Buenas tardes a todos los Concejales y al público en general, que es la vez que más gente veo en el Pleno, cosa que me alegra.

La Plantilla que traemos hoy aquí es prácticamente la misma que se aprobó a raíz de la nueva organización del Ayuntamiento. Quiero decir que una vez que los demás Grupos intervengan, lógicamente, ya daremos las contestaciones oportunas pero por comentar que solamente hay en dos casos unos cambios de complementos, es decir,

que es una Plantilla que viene como digo casi calcada de la anterior, la anterior emana del organigrama nuevo que hace la nueva Corporación y es voluntad de este Ayuntamiento, o más que voluntad es intención de este Ayuntamiento, que a raíz de la valoración de los puestos de trabajo el año que viene se acometan en la plantilla unos cambios con profundidad.

Sr. Alcalde: ¿Intervenciones? Izquierda Unida tiene la palabra.

Sr. Pérez Ordoqui: Lo que más me ha divertido es lo del canto, eso de ver cantadas las Plantillas Orgánicas me parece muy bien, como se han cambiado cuatro veces puede haber cuatro veces de cambio de canto desde que empezaron a plantearse las Plantillas Orgánicas hasta ahora. No recuerdo las canciones que ha habido, posiblemente el Sr. Oliván nos recordará que cuando las Plantillas Orgánicas vienen cantadas aquí, qué cantos ha habido para poder acordarme de ellos, es decir, de los cantos.

Cuando se nos presentó la Plantilla Orgánica, estuvimos en desacuerdo con ella porque no estábamos de acuerdo en el reparto de funciones que se hacía en el Ayuntamiento en base a qué objetivos debían cumplirse. Seguimos estando en desacuerdo porque entendemos que está descompensada totalmente, plantea objetivos con los cuales no estamos de acuerdo, sobre todo por aquellos objetivos que no es capaz de acometer el Grupo mayoritario, y no obstante tiene su organigrama y funciona.

Nosotros no vamos a entrar a complementos sí o complementos no. Creo que posteriormente cuando discutamos los temas de presupuesto veremos por qué.

He recibido hace un rato esta reivindicación incluso de los trabajadores, hablaremos de por qué incluso complemento sí o complemento no, pero no obstante el organigrama que presentan no nos convence, deja Áreas del Ayuntamiento totalmente desprotegidas o sin plantear, el Área de Medio Ambiente, dejan Áreas como asistencia social que siguen sin cubrir porque no existen políticas activas, dejan áreas y generan macroáreas de Urbanismo que tienen escasa sensibilidad sobre determinados temas que no se tocan como Medio Ambiente, sin el más mínimo planteamiento dentro de la Comisión de Urbanismo; A nivel de Promoción Industrial creo que solamente hemos tenido una intervención o dos a lo largo de todo este periodo, es decir, faltan objetivos políticos por parte de Unión del Pueblo Navarro que permitan determinar qué tipo de organigrama, por lo menos Izquierda Unida lo hubiera pretendido. A partir de ahí no vamos a hacer más caldo, quizás, porque posiblemente si tuviéramos que intervenir mucho más igual teníamos que venir cantando algunas letras que nos tenían que dictar del otro lado pero en este caso concreto no nos dictan.

Vamos a votar en contra de la Plantilla Orgánica y les dejamos a ustedes la palabra.

Sr. Alcalde: Gracias. Batzarre tiene la palabra.

Sr. Lacarra: Voy a hacer un comentario porque está muy relacionado con lo que aquí vamos a aprobar tanto de la Plantilla Orgánica como de los Presupuestos, es decir, nos parece que romper las negociaciones diciendo que el presupuesto no da más de sí cuando el convenio habla de otras muchas más cuestiones, cuando hay temas pendientes de cómo cubrir las plazas vacantes, el tema de la precariedad laboral me parece poco serio el que se diga como el presupuesto no da más se zanján las negociaciones del convenio colectivo, por lo tanto, estoy completamente de acuerdo en que hay que volver a retomar las negociaciones, hay que volver a sentarse en la mesa e intentar llegar a un convenio cuando después de más de un año estamos todavía sin convenio en el Ayuntamiento, o por decirlo de otra manera, prorrogado el que existía anteriormente.

Respecto a lo de las Plantillas Orgánicas se nos trae para su aprobación las Plantillas Orgánicas de los entes autónomos de CastelRuiz, Junta Municipal de Aguas y del propio Ayuntamiento, que unas ya se debatieron en los propios órganos de estos Organismos, y la del Ayuntamiento que se discutió en la Comisión y que hoy se trae al Pleno.

Respecto al Centro Cultural Castel-Ruiz lo primero que hay que señalar es que aún está pendiente el tema de lo de festejos, museos, turismo, etc., si va a pasar o no a Castel-Ruiz y se va a llevar desde allí, con lo cual esta Plantilla Orgánica parece ser que en ese momento luego habría que posteriormente modificarla y claro no sabemos si esta Plantilla Orgánica va a ser para todo el 2004 o para qué, por lo pronto la que se nos trae es sobre la que voy a tratar ahora.

En ella existen siete vacantes, tres de profesores, dos de auxiliares administrativos, un animador sociocultural y un director de formaciones musicales. Por mi parte planteé si estas plazas eran necesarias o no porque como he dicho en otras ocasiones las vacantes que aparezcan en la Plantilla Orgánica, entiendo que si aparecen en la Plantilla Orgánica es porque se van a cubrir, y porque hay intención de hacerlo, y en caso contrario no entiendo para qué se incluyen en las Plantillas Orgánicas las vacantes cuando no hay intención de cubrirlas.

También se me dijo que con el tema de los profesores quedaba pendiente la valoración de la Escuela de Música, y respecto a las otras plazas consideraban que habría que cubrirlas pero no hay un planteamiento claro de cuando, cómo y de qué forma se van a cubrir, con lo cual nos parece que sería necesario quitar esas vacantes sino hay una intención de cubrirlas, y si son necesarias que se cubran.

En cuanto a la Plantilla de la Junta Municipal de Aguas estamos con la misma discusión, nosotros lo hemos dicho muchas veces no somos partidarios de que los servicios que debe de cubrir la Administración se saquen con contratas, en concreto en la Junta Municipal de Aguas el servicio de averías en lugar de llevarse directamente desde la propia plantilla de la Junta Municipal de Aguas está contratada con un servicio exterior, por lo tanto, nosotros estamos en desacuerdo con ello.

La Plantilla Orgánica, tal como se ha dicho, es casi un calco de las anteriores que había en el Ayuntamiento, las variaciones son muy pocas sobre la actual Plantilla Orgánica, y si aquella no nos gusta ésta tampoco nos sigue gustando, independientemente de que se nos vaya a decir que esto está pendiente del Plan de Valoración de Puestos de Trabajo que el otro día nos fue presentado por el INAP, quiero decir que si tenemos en cuenta este Plan de valoración no sabemos lo que nos va a costar, porque yo pregunté en la Comisión de Recursos Humanos si sabíamos cuanto nos iba a costar este Plan y nadie me respondió.

Por parte del INAP planteaban tres fases del Plan, yo pregunte, ¿y si solamente nos interesa la primera, o solamente la primera, la segunda, o al final las tres? Y tampoco se me supo decir, con lo cual, es un Plan de valoración de Puestos de Trabajo que como no sabemos lo que nos va a costar ni cómo lo vamos a poder realizar, vamos a ver sobre el terreno conforme vaya avanzando si nos va convenciendo o no lo que ahí se vaya tratando, por lo tanto no nos sirve decir que tenemos ese Plan de valoración cuando además la duración previsible es de un año, con lo cual qué quiere decir, que este año 2004 tendremos que tragar con la Plantilla Orgánica que se trae o ir cambiando como se hizo anteriormente.

Aquí en esta Plantilla aparecen como unas cuarenta y ocho plazas vacantes, es decir, cuanto más grande es la Plantilla más vacantes van apareciendo, y vuelvo a insistir, no hay un plan de decir, no, son vacantes que a lo largo de este año o de dos años o del año en que nos parezca queremos ir cubriéndolas porque nos parece que son

plazas vacantes necesarias y hay que cubrirlas para el buen funcionamiento del Ayuntamiento, no se dice de eso absolutamente nada, ni si se van a cubrir, ni en qué plazo, entonces, vuelvo a insistir, si son vacantes que no se van a cubrir que no aparezcan en la Plantilla Orgánica, porque estamos falseando unos datos que no son reales.

Respecto a la precariedad del personal que está trabajando en el Ayuntamiento, eventual, etc., en diversas ocasiones hemos solicitado que se nos dieran estos datos, los datos que se nos han entregado son del mes de noviembre o así, con lo cual pueden ser datos parciales, es decir, parciales en que pueden ser diferentes a los datos que yo voy a señalar o pueden haber variado, pero son los que tenemos. Los datos que habíamos solicitado son personal eventual que había en el Ayuntamiento, cuántos años llevan en el Ayuntamiento, con qué tipo de contrato, etc., para ver realmente cuál es la precariedad existente y por qué se está dando esa precariedad.

Los datos son muy curiosos en cuanto a lo siguiente: funcionarios públicos hay 171 y personal eventual 3, personal contratado tenemos 185 personas, en régimen administrativo 37, y en régimen laboral 148, en régimen laboral estarían los que son fijos del Ayuntamiento que son 27, con acuerdo con el Ayuntamiento 18, y los del convenio de Guarderías, que es la última Guardería de la que nos hemos hecho cargo, que son 9.

Temporales tenemos 121, de los cuales en plantilla del Ayuntamiento hay 78, ya que el resto son de la Escuela Taller, es decir, que tenemos una precariedad bastante alta, y ya digo, y esto sin tener en cuenta qué tipo de contratos, que nos parece importante, cuánto tiempo llevan de eventuales en el Ayuntamiento, etc., esperemos que se nos den ahora los datos exactos, porque los que tenemos son de noviembre.

Asimismo, y por eso decía anteriormente que el tema de la negociación colectiva tiene mucha relación con la Plantilla Orgánica, está pendiente de lo que en el anterior convenio aparecía, que el Ayuntamiento tenía que hacer un estudio de las plazas que se podían haber cubierto con la reducción de la jornada laboral a las 35 horas semanales, es decir, nosotros somos partidarios no de reducción de jornada solamente por reducir jornada sino por la creación de puestos de trabajo, y nos parece importante que desde el año 2001 que se firmó el convenio no se haya elaborado este estudio para ver cuántas plazas se podían haber creado con este estudio a las 35 horas.

Respecto al tema de los pluses para nosotros sigue siendo totalmente subjetivo, nos parece que no responden a unos criterios muy claros, concretos, etc., se va a decir que ahora se tratará en la valoración de puestos, etc., ahora veremos qué dice la valoración de los puestos.

El tema del cuarto turno de la Policía Municipal nosotros planteamos en su momento por una parte que habría que discutir las competencias de la Policía Municipal que estamos totalmente abiertos, que nos parecía mejor que hubiera más policía municipal en la calle, pero no nos parece correcto cómo se hizo, es decir, con una serie de pluses, la explicación era porque no había voluntarios, y por eso se asignaron una serie de pluses para que cobraran o percibieran un salario exactamente igual al que venían percibiendo. En la discusión que hubo en su día en el Pleno nosotros ya dijimos que éramos partidarios de que se cobraran los pluses o complementos que correspondan pero no los que no correspondan, por lo tanto, no nos parece correcto cómo se realizó.

Nuestro voto va a ser en contra de la aprobación de la Plantilla Orgánica y quiero finalizar insistiendo una vez más en que hay que retomar las negociaciones del convenio colectivo porque está totalmente relacionado el convenio con la Plantilla Orgánica y con los presupuestos, y nos parece que lo que no se puede decir es que los

presupuestos no dan más de sí y se zanja con ello las negociaciones del convenio, cuando el convenio tiene otras muchas cosas.

Sr. Alcalde: Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

Sr. Andrés: Buenas tardes. En primer lugar quería plantear una cuestión previa para que me pudiese contestar el Secretario, porque tal como observo en la Plantilla Orgánica no aparecen los eventuales, sólo aparecen los de libre designación, y nosotros consideramos que en el proyecto y en documento de Plantilla Orgánica deberían consignarse todos, es decir, el conjunto de los empleados públicos independientemente de su condición administrativa.

También tengo conocimiento de una sentencia emitida por el Tribunal Superior de Justicia de Navarra, en concreto en el Ayuntamiento de Pamplona que así lo estima, agradecería que se me respondiese por parte del Sr. Secretario sobre esa sentencia por la repercusión que pueda tener en el aspecto aquí relatado, y luego pasaría, si se me permite, a hacer la intervención ya concreta sobre Plantilla Orgánica.

Sr. Secretario: Buenas tardes. Efectivamente como usted bien dice si tiene la sentencia lo único que puedo hacer es confirmarle lo que dice la sentencia, que además no está recurrida en Casación, es del Ayuntamiento de Pamplona, un recurso que interpuso el Comité de Personal y es firme y consentida, es decir, que no cabe ningún otro recurso. También es verdad que era una Plantilla del año 2001 del Ayuntamiento de Pamplona, y el Ayuntamiento en concreto de Pamplona en el año 2002 y 2003 ha hecho caso omiso de lo que dice la sentencia y sigue elaborando la Plantilla tal y como siempre se venía entendiendo por la práctica mayoría de los Ayuntamientos de Navarra, es decir, lo que nosotros siempre hemos entendido era que en la Plantilla debe figurar efectivamente el personal funcionario, el personal laboral fijo y el personal eventual, pero siempre entendíamos que el personal eventual era referido a personal de libre designación y personal de confianza, pero como usted bien dice hay una sentencia de nuestro Tribunal Superior de Justicia de Navarra en la que el personal eventual lo entiende en el sentido amplio de la palabra hablando de un personal temporal, y entonces viene a decir la sentencia que efectivamente debe recogerse en la Plantilla del Ayuntamiento no sólo el personal funcionario y el personal laboral fijo sino también el personal eventual, es decir el contratado temporal, llámese laboral o de cualquier otra denominación. Luego a criterio y a juicio del Tribunal Superior de Justicia de Navarra nuestra plantilla debería de recoger lo que se dice en la sentencia, pero ya le digo que parece ser que no es habitual que se haga en los Ayuntamientos y en las Administraciones Públicas de Navarra, pero la sentencia está ahí, efectivamente.

Sr. Andrés: Gracias. Voy a continuar. Quería hacer ahora una valoración de la Plantilla, la voy a hacer con carácter global, entiéndase de lo que hace referencia al Ayuntamiento y a sus Organismos Autónomos ya que no todas las plantillas en este caso nos merecen la misma valoración. Estamos de acuerdo con la Plantilla del Centro Cultural CastelRuiz y con la de la Junta Municipal de Aguas, excepto en el despido, pero no estamos así en la que corresponde al Ayuntamiento.

Por una parte comentar que como todos y todas conocemos la Plantilla y Presupuestos están relacionados, nosotros vamos a seguir en la dirección que ya manifestamos en la Comisión, por coherencia en lo expresado. Entendemos que hay un elevado gasto de personal, que si analizamos luego cuando vayamos al segundo punto veremos que casi una tercera parte del Presupuesto se dedica a esto, es decir que hay una plantilla costosa, a nuestro juicio mal organizada, y escasamente optimizada, yo diría casi ineficiente, pero cuidado, me gustaría dejar meridianamente claro que obviamente esta falta de optimización no corresponde para nada a los trabajadores que merecen todo nuestro respeto y estima.

Aprovecho también para hablar algo sobre el tema del convenio, porque estimo que hay una cierta desmotivación, veo que no se avanza en el convenio, y quisiera hacer aquí un llamamiento en la necesidad de desbloquear la negociación, de acercar posturas porque creo que para que una plantilla funcione al ciento por ciento debe estar motivada y para ello debemos tener unas relaciones laborales fluidas que nos permitan esa optimización que antes comentaba.

Por supuesto, no se trata sólo de pagar menos ni de pagar más, sino de incentivar, para que con menos se consiga más, y me parece absolutamente imprescindible que a esta plantilla se le dote de los medios técnicos y organizativos necesarios para esa mejora, es imprescindible aprovechar las nuevas tecnologías, elaborar unas fichas de seguimiento que nos permitan conocer los procesos de los expedientes, quien lo hace, cómo lo hace, en definitiva hacer un seguimiento que de alguna manera redunde en una verdadera calidad en el servicio a los ciudadanos que son, como no puede ser de otra manera, la prioridad de cualquier actuación pública.

Cuando hablo de optimizar, no solamente hablo de la palabra optimizar que ya dice todo, sino también de racionalizar los recursos humanos, yo creo que una eficiente, una plantilla mejor dimensionada y más eficaz, podría aportar recursos para que las políticas sociales tuvieran una mayor dotación. Yo entiendo que la solución no solamente se basa en contratar más, sino en contratar lo necesario, antes le he comentado al que me ha precedido en el uso de la palabra el compañero de Batzarre, que si hay vacantes lo primero que tenemos que saber es cuáles son necesarias y cuales no, y las que sean necesarias sáquense, y dotemos de estabilidad en el empleo a esta Corporación, y las que no, justifíquese que no sean necesarias y amortícense, pero lo que no podemos es seguir siempre con las cuarenta y ocho vacantes, que no sabemos si son necesarias, que siguen saliendo, pero que a la vez no se nos da ninguna respuesta suficientemente satisfactoria para avanzar en esa dirección.

Ya dijimos en su momento que no estábamos de acuerdo con el organigrama, y hoy insistimos en que ese organigrama no ayuda a mejorar la calidad del servicio, hace poco eficaz a nuestro juicio la plantilla, y nosotros no nos oponemos a que se tenga que poner más personal pero donde realmente es necesario, y podría hacer algunos botones de muestra, como puede ser en el 0 a 3 años, en la seguridad ciudadana o en los servicios sociales, en definitiva a dónde quiero llegar, es que debe haber más personal en los servicios directos que en las propias oficinas, porque el ciudadano lo que percibe, lo que desea, es que se le garantice una mejor calidad en el servicio, en lo que a él le repercute.

En otro orden de cosas, y siguiendo en esta dirección de que hay que priorizar lo que más repercute en el ciudadano, entendemos desde el Grupo Municipal que el estudio del INAP, esta valoración que se va a hacer ahora debería haberse hecho antes, creo que se ha sido especialmente poco ágil a la hora de hacer una valoración que pueda permitir esa optimización de recursos que yo antes comentaba.

¿El objetivo cuál puede ser? Tener una plantilla eficiente, una plantilla altamente motivada y una plantilla con funcionarios independientes y sobre todo con unos criterios que eviten, que lo hemos comentado alguna vez ya en Comisión, ciertas discrecionalidades, ciertos aspectos subjetivos en la asignación de complementos, por ejemplo se me ocurre en este momento hay unos complementos que tienen en Urbanismo y Montes unos niveles A, y sin embargo no así en Servicios Contratados, entonces alguna vez se ha comentado esto en Comisión y se ha respondido que no es lo mismo, de acuerdo, no es lo mismo, parece ser que es lo mismo Urbanismo y Montes, pero no es lo mismo Urbanismo que Servicios Contratados o Montes que Servicios

Contratados, entonces creo que si somos capaces de situar unos criterios objetivos evitaremos, quizás, unos posibles agravios comparativos.

En conclusión, nosotros lo que queremos estimar es que es necesario mejorar la política de recursos humanos que obviamente es manifiestamente mejorable.

También queremos hacer alusión a esa pregunta que yo creo que menos en una Comisión que no pude asistir en todas ellas he reiterado de forma sistemática, ya se nos han dado las cifras de los eventuales, pero yo quiero que haya un plan para saber verdaderamente cómo mejorar la estabilidad, y como hemos dicho antes saquemos las plazas que sean necesarias y quitemos esta precariedad que hay en el Ayuntamiento, y eso solamente se puede hacer, entiendo que se me contestará, cuando se conozca el estudio del INAP.

En definitiva, en conclusión, nosotros creemos que ésta no responde a la calidad de servicio que demandan los ciudadanos y por ello no podemos avalarla con nuestro voto, por ello lo haremos en contra. Muchas gracias.

Sr. Oliván: Antes de empezar con la Plantilla se ha nombrado en dos ocasiones el tema del convenio tanto por Bazarre como por el Partido Socialista, cosa lógica normal y natural y que además me parece muy bien. En el tema del convenio, y ustedes lo saben bien, este mes ha habido cinco reuniones, y el convenio consta de treinta y seis puntos, y digo que consta de treinta y seis puntos porque es el convenio que tenemos en estos momentos. Yo tenía un proyecto de otro convenio que parece ser que no gustó a nadie, con lo cual me lo guardé y elaboré otro basado de alguna manera en las pretensiones que querían los trabajadores, pretensiones en cuanto a operatividad, y costumbre que tenían de ir punto por punto, cosa que me parece muy bien y que no hay ningún tipo de problema.

En esos cinco días reunidos durante este mes avanzamos desde el punto número uno hasta el 26, y nos quedan once puntos, del 26 al 36 ambos inclusive, en esos puntos hemos llegado a muchos acuerdos, si bien es verdad que algunos, los que hemos llamado como flecos, para ventilar un poco a posteriori e ir avanzando en lo que estuviéramos de acuerdo, y el atasco del martes viene motivado porque en el artículo 26 porque se piden tres pluses diferentes, que no existían, uno de turnicidad, es decir un plus para el personal que trabaja a tres turnos, que si no recuerdo mal porque no tengo aquí los datos es del 7%, es decir, es decir, ahí podemos estar o no de acuerdo en el tema económico hay problemas no los niego, pero no los hay en otros temas, y sobre que queréis que se empiece a agilizar, yo estoy dispuesto a celebrar una Comisión Paritaria pasado mañana porque incluso el miércoles de la semana anterior cuando vinieron el día siguiente, quiero decir, de la última Comisión Paritaria del Convenio la Comisión de Recursos Humanos con los señores que vinieron a explicarnos lo de la valoración de los puestos de trabajo se llama a los cinco representantes del personal, que son las mismas personas que están en la Comisión Paritaria para el convenio.

Y sobre el tema de que está atascado, se me levantó la sesión por parte de un miembro del personal, se levantó la sesión y nos levantamos todos, es decir, bloqueado no está en absoluto, estaremos o no de acuerdo, pero bloqueado en absoluto, porque si en un mes ha habido cinco reuniones, una, a petición de los trabajadores y las cuatro restantes a petición mía, no me podrá nadie negar que si algo hemos querido es acabar con el convenio lo antes posible y en eso estamos.

Sr. Alcalde: Por favor remítase al punto del orden del día.

Sr. Oliván: Sobre el tema de la Plantilla de alguna manera con lo que comentaba el Partido Socialista y dejo para el final el primer comentario que ha hecho Bazarre, en términos generales claro que creemos que la Plantilla puede mejorarse, claro que queremos optimizar, de ahí viene el que queramos hacer una valoración de

puestos de trabajo que nos permita hacer una Plantilla que se optimice, que se pueda trabajar, que se trabaje mejor, etc., etc. En eso puedo respetar que no se esté de acuerdo con la Plantilla, el hecho de que queramos, como he dicho al principio de la primera intervención, que vengan estas personas a valorar los puestos de trabajo es porque hay que cambiarla, y como he dicho en bastante profundidad, o en profundidad, y lo he dicho en mi primera intervención, es decir, que más o menos no veo grandes diferencias, respetando por supuesto que no se vote la Plantilla.

Sobre ese comentario al principio de que el Ayuntamiento de Pamplona, efectivamente, esto es cierto, yo tuve conocimiento ayer a las catorce horas y treinta minutos, de este tema y al final lo que nosotros hemos decidido es traer la Plantilla a la aprobación inicial y que nos de tiempo para averiguar y entender todo lo que ha ocurrido en el Ayuntamiento de Pamplona antes de la aprobación definitiva, y ésta estaría sujeta a lo que ocurra en ese tema que han nombrado ustedes y que efectivamente en lo poquito que he podido investigar esta mañana a groso modo es cierto.

El planteamiento nuestro es aprobar inicialmente y ganar tiempo para ver lo que pasa con ese tema.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Alguna otra intervención? Izquierda Unida tiene la palabra.

Sr. Pérez Ordoqui: Yo no había tocado el convenio porque entendía que debía ir, quizá, en el punto del Presupuesto. Reconozco que me ha tocado estar en las reuniones de la Junta de Personal excepto en la última en la que por problemas profesionales no pude asistir, entonces no conozco el resultado de la última reunión, pero sin embargo sí que además he recogido hace media hora en la nota de prensa que hacen los trabajadores, hay un par de líneas que definen bien cuál ha sido la marcha del convenio en temas que son muy importantes y que afectan a los convenios colectivos.

La representación sindical, y además con fecha de enero de 2003, es decir, que llueve sobre mojado, tenía planteada una plataforma que nosotros cuando llegamos año y medio después nos la hemos encontrado encima de la mesa, y que afecta al control de la actividad política, no es manco el tema en materia de condiciones laborales, como es la creación de empleo, precariedad laboral, selecciones de personal, jornadas de trabajo, promociones, plantilla orgánica, formación continua, salud laboral y puntos suspensivos, y para mí se dejan algo fundamental, yo no he hablado con ellos pero se dejan algo fundamental como es el tema de las horas extraordinarias que deberían estar reguladas y que también han planteado sus alternativas con las cuales podemos discutir si estamos de acuerdo o no, pero también está ahí y se lo han dejado aquí, además de una de definición de sistema retributivo por eso yo creía que de una manera u otra iba a entrar en el tema del presupuesto.

De todo esto que son dos líneas importantísimas, sobre todo para lo que supone la carrera profesional de los profesionales en lo que son las discusiones que hemos tenido se han recogido dos o tres planteamientos de los que de una manera u otra estaban ahí en el candelero, pero es que los demás se dejan nuevamente como estaban, pero como estaban es con una incertidumbre de discusión, y es que no se recogen porque no se quieren discutir, mejor dicho, se dejan como estaban, esto lo haremos, se dice, en el noventa por ciento de las ocasiones de esta manera que es la que de una forma u otra puede estar regulada adecuadamente, los trabajadores lo plantean y puede ser asumible, pero no queremos firmar, y en el otro diez por ciento haremos lo que queramos.

Además, prácticamente afecta a todos el tema de la carrera profesional de los trabajadores que sigue estando totalmente abierta en el convenio, que es un problema de

horas, pero es que las horas las hemos tenido antes de llegar a lo que es el Presupuesto y donde se reflejan también lo que posteriormente viene como son complementos y ayudas, y he dicho además que también afecta a la jornada de trabajo, la duración del convenio también afecta, las horas extraordinarias que parece ser que se han dejado aquí también afecta, y toca el punto 26, complementos y ayudas, pues complementos y ayuda que no es de ahora porque ya empezamos casi a primeros de diciembre, y tuvimos que dejarlo porque llegaban Navidades, y empezamos en enero, y la plataforma estaba ahí, es que en ningún momento tengo que reconocer que hemos podido cuantificar o hemos tenido alguna posibilidad de cuantificar cuanto es lo que supone, es decir, la plataforma de los trabajadores, incluso desde un punto de vista de empresa, porque yo soy de las personas que me voy a reconocer que estoy en una parte de la mesa en que voy a discutir con los trabajadores aquello que crea conveniente o no, pero es que no hemos tenido ni esa opción, por lo tanto, creo que el convenio se ha cerrado o en estos momentos atascado por una actitud contraria a lo que supone una negociación por parte de lo que es el Grupo mayoritario, y ha tenido que ir cogiéndola con calzador, poco a poco ha tenido que ir asumiéndola, ya no en la forma, porque la forma de planteamiento de ese famoso convenio que se planteó como alternativa debía afectar al 5% de los trabajadores porque no era para toda la plantilla ni para los funcionarios ni para fijos del Ayuntamiento, afectaba a un determinado sector de la Plantilla, y eso fue una especie de globo sonda que se nos metió a todos que nos quedamos alucinados, yo me lo tuve que leer tres veces para saber que era aquello, porque no sabía por donde iba.

No ha habido una política por parte del Ayuntamiento en discutir el convenio, no la ha habido, y cuando se paraliza nos siguen quedando los temas fundamentales de todas las condiciones, laborales, de formación y profesionalización dentro del propio personal y los temas económicos que pueden afectar a un convenio, ¿qué hemos avanzado? No lo sé, yo como no quería discutir porque dicen que la Plantilla es otra cosa, con respecto al convenio sigo opinando que espero que este Ayuntamiento vuelva a retomar el tema y me supongo que existirán mecanismos dentro de lo que suponen las bases de aprobación del presupuesto para permitir que si existen complementos o no complementos o ajustes dependientes del convenio que se pueda llegar a firmar, espero que sea así, se recojan y puedan recogerse dentro del nuevo presupuesto.

Respecto a la Plantilla seguimos diciendo que no, y respecto al Presupuesto no me extraña que encima los trabajadores insistan que esto nos lo han cerrado, y creo que efectivamente después de leer las tres líneas en las cuales estoy de acuerdo en que está cerrada la negociación no me extraña que estén planteando sus consideraciones aquí.

Sr. Alcalde: Gracias. Batzarre tiene la palabra.

Sr. Lacarra: No voy a pretender ni pretendía cuando he hecho referencia al convenio en relación con la Plantilla Orgánica, el Presupuesto, etc., de hacer una valoración de las negociaciones que ha habido hasta ahora, creo que tiempo va a haber de realizarlas, lo único que era aprovechar la cuestión para decir vamos a romper ese impass en el que se ha quedado la negociación, creo que es importante seguir negociando, etc., y digo que no voy a hacer una valoración porque no es el momento, sí que tiene mucha relación el convenio, desde artículos del propio convenio que ya he señalado antes como el plan ese de cuantas vacantes se deberían de cubrir con la reducción a las 35 horas semanales, con la importancia que tiene que la Plantilla Orgánica también la vea la Junta de Personal y puedan hacer sus sugerencias etc., que normalmente no se les pasa ni con tiempo suficiente siquiera para ello, por eso nos parecía tan importante que en la valoración de puestos de trabajo que se haga desde el INAP participe la Junta de Personal en representación del personal, y otra cosa es que en cada puesto después les pregunten las cuestiones que consideren convenientes por

parte de los Técnicos, pero puede ser también una cuestión importante que desde el principio la Junta de Personal participe en la elaboración de esa valoración de puestos de trabajo, porque al fin de cuentas estamos hablando de los representantes de los trabajadores, es decir, por eso creo que tiene total relación el tema de Plantilla Orgánica con el Convenio y Presupuestos.

Respecto a la propia Plantilla Orgánica antes me he dejado de comentar un tema que me parece también importante porque afecta a diversos colectivos como son el plus de penosidad, peligrosidad y toxicidad, y una vez más y no sé cuantas veces lo he dicho pero lo vuelvo a decir otra vez más para que no se mal interprete lo que digo, que no estoy diciendo que se cobre un plus, sino que lo que hay que hacer es evitar la situación que de lugar a ello, quiero dejarlo de una vez claro, estoy diciendo, primero, evitemos las situaciones de penosidad, peligrosidad y toxicidad, una vez que esas situaciones por las diversas circunstancias no se puedan solucionar, las personas que estén realizando un trabajo que tengan alguna de estas cuestiones tienen derecho a cobrar un plus, eso es lo que estoy planteando, para ello y lo vuelvo plantear otra vez, el Comité de Seguridad e Higiene del Ayuntamiento o de Salud Laboral que compruebe qué tipo de puestos pueden tener estas características y esos serían los puestos que podrían tener derecho. A mí se me ocurren algunos y que por lo menos sería interesante verlos, el SAD, la Junta Municipal de Aguas, la Brigada de Obras, es decir, aquellos puestos que en teoría pueden tener unas características diferentes por su tipo de trabajo, etc., pero no se me diga luego que con los pluses no se evita eso, estoy diciendo primero evitemos las situaciones, y si al final no se pueden evitarlas por muchas cuestiones, porque a veces es posturas a levantar, etc., entonces que se compruebe si se tiene derecho a esos pluses.

Sr. Alcalde: Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

Sr. Andrés: Por empezar por el convenio, creo que aquí era Santo Tomás el que decía que contra hecho no caben argumentos, y aquí parece que tenemos diferentes prismas a la hora de percibir la realidad, dicen que está su verdad, mi verdad y la realidad, y creo que la realidad supera a las dos, y lo que es obvio y evidente es que las negociaciones hay que desbloquearlas porque están bloqueadas, por lo menos si alguien cree que no están bloqueadas lo puede decir, entonces ante ese bloqueo ¿qué se puede hacer?, pues retomar, y haría un llamamiento a que se retome a la mayor brevedad posible esa negociación, que se siga negociando, y que haya una participación directa de los trabajadores, que se impliquen también en lo que hemos hablando antes de la valoración de puestos de trabajo, porque algo que se haga, por muy técnico que sea, si no hay una implicación y una motivación del conjunto de la Plantilla nunca tendrá los resultados exitosos que todos deseamos.

Yo creo que cuando hablamos de la necesidad de desbloquear es porque en este momento hay un atasco, y ese atasco hay que desobstruirlo, y para eso solamente puede ser con un plus adicional de voluntad negociadora y que se diga pasado mañana convocamos, o cuando sea, o a la mayor brevedad posible otra vez una nueva mesa de negociación que permita desbloquear esto.

Respecto al acuerdo económico, creo que lo primero que tenemos que saber es cuánto va a costar las reivindicaciones de los trabajadores, y luego cómo se va a hacer, porque si este año no se va a aplicar siempre caben fórmulas racionalizadas, progresivas y crecientes para que mediante un plan plurianual se puedan ir aplicando los diferentes complementos o algunas otras reivindicaciones, lo que no me parece de recibo es que se diga que ya como este año no hay dinero y el presupuesto está hecho lo dejamos pasar, se puede retomar porque es posible establecer un plan plurianual en función del ámbito temporal del convenio, que como hablábamos y todos conocemos en la mesa, decíamos que se puede firmar para un año o se puede firmar para más años, y en función de ese

ámbito temporal se pueden articular medidas que permitan y posibiliten esas reivindicaciones económicas fragmentadas en un proceso creciente.

Por otra parte, sí que me gustaría, ya sé que el estudio del INAP se va a hacer y va a durar un año, pero sí que creo que tenemos que empezar a afrontar, repito, el tema de la estabilidad, porque es que si no creo que vamos a seguir dando un mal ejemplo si hay mucha precariedad, creo que lo que interesa es conocer lo que se necesita y lo que se necesita cubrirlo de forma estable, y eso es algo que yo tengo claro que hay que hincarle el diente cuanto antes porque sino se nos pasarán los días.

Antes ha comentado por ejemplo lo de las 35 horas, yo en este momento he asistido a todas las Comisiones de Personal menos una que no pude y no tengo claro qué repercusión tiene la aplicación de las 35 horas, cuántas vacantes nuevas son necesarias o cuantas no, no me vale con que me den un mapa de cifras, sino que me resulta imprescindible conocer la trascendencia que tiene esa aplicación de las 35 horas concretamente en la Plantilla.

Por otra parte, con relación a los complementos abundar un poquito en lo que ha comentado el compañero de Batzarre, lo primero que tendrá que haber es que el Comité de Seguridad e Higiene haga un mapa de riesgos, y con ese mapa de riesgos verdaderamente tipifiquemos qué trabajos son susceptibles de ser calificados de penosidad, peligrosidad, etc., por supuesto no vale con pagar dinero para que esté trabajando penosamente, de lo que se trata es de evitar los problemas que puedan generar siniestrabilidad laboral, pero a partir de ahí si se tipifican como tal habrá que aplicarle ese complemento.

Para terminar, por otra parte entiendo por lo que ha comentado el Sr. Oliván, parece ser que va a estudiar el tema de la sentencia, lo cual lo valoro positivamente, pero nosotros estamos convencidos que debe salir la totalidad de los empleados públicos independientemente de su condición administrativa. Muchas gracias.

Sr. Alcalde: Gracias. UPN tiene la palabra.

Sr. Oliván: Por ir respondiendo a cada cosa, esta Plantilla, Sr. Lacarra, habrá ocurrido muchas veces en otras ocasiones, pero esta Plantilla la Junta de Personal la tiene desde hace un mes, los últimos cambios de cinco hojas se los llevé personalmente al Presidente de la Junta de Personal, pero como parece que se habla más del convenio que de la Plantilla, que me parece además muy bien, yo no sé hasta que punto el planteamiento ese que parece que flota de bloqueo del convenio, es decir el cuatro de este mes celebro una Comisión Paritaria porque me lo piden los trabajadores por medio del Sr. Alcalde y luego establezco un calendario de reuniones durante tres días seguidos y llegamos al martes siguiente, que aquí que yo sepa bloqueado, bloqueado, no hay nada.

¿Dónde está atascado ahora el tema? El tema está atascado en el punto veintiséis porque lo que solicitan de un 6 o 7% de un plus de turnicidad para las personas que trabajan a tres turnos, un complemento de docencia, etc., hay una cantidad de dinero que evidentemente nos hemos atascado, que una cosa es bloqueada y otra atascada, ese es el tema.

No me digáis que no ha habido voluntad por parte mía de reunirnos, es más el día cuatro, por un tema personal que no viene al caso y lo saben algunos miembros de la Junta de Personal me venía muy mal, pero para que no hubiera malos entendidos accedí a celebrarla aquel día, luego que nadie me diga eso del atasco, porque si en un mes se han celebrado cuatro Comisiones Paritarias y dos Comisiones de Personal, espero que todos los meses no sean así porque no sé si lo voy a poder llevar.

Sr. Alcalde: Gracias. Batzarre tiene la palabra.

Sr. Lacarra: Es que como se insiste, vamos a insistir todos, es decir, si después de más de un año haber tenido cuatro reuniones o cinco en las cuales yo también he estado, y tengo mi trabajo, que tengo que salir de mi trabajo para venir al Ayuntamiento por las mañanas para la negociación del convenio, que nunca he dicho nada puesto que es nuestra obligación porque nos presentamos al Ayuntamiento como Concejales y nuestra obligación es la de venir a trabajar y punto, por lo tanto, después de más de un año el que se hayan celebrado cinco reuniones a mí no me parecen ni mucho ni poco, me parece que es algo necesario, la negociación de un convenio normalmente es un pulso donde cada parte juega sus bazas, etc.

Si nos atascamos en el artículo 26 quedan hasta el 36 y los anteriores que se han quedado pendientes, cuando se dice aquí ya no hay más dinero porque el presupuesto no da más dinero, mi Grupo ha dicho esto, eso qué es un bloqueo o como lo queramos llamar si no se sigue negociando, porque allí sobre la mesa sí que se planteó el seguir negociando, como había pasado con otros puntos anteriores, que se había llegado a un punto en el cual se decía hasta aquí, hasta allá, lo dejábamos pendiente, nueva redacción, etc., lo lógico de una negociación de un convenio, pero que ahora se insista en que no hay nada bloqueado, podemos decir que no hay negociaciones si nos gusta más así, a mí me sirve exactamente lo mismo, lo que me sirve es que no hay negociación del convenio, el convenio se ha quedado ahí, parado, bloqueado, como lo queramos llamar, y mientras no haya una nueva negociación el convenio está parado. ¿cuál existe? El que había anteriormente, por eso vuelvo a insistir, retomemos las negociaciones, si yo al final no sé lo que haré con el convenio, si lo aprobaré o no, si me gusta o no me gusta, hay cantidad de cosas que sí, otras no, pero quiero decir que vamos a acabar los 36 puntos del convenio, a retomar los flecos que existen, y al final quedarán los artículos en los cuales no hay acuerdo o sí hay acuerdo, pero mientras tanto usted mismo lo está diciendo, nos quedamos en el artículo 26, y falta hasta el 36 que había más cuestiones que no eran sólo de dinero, ¿y los anteriores? También había algunos que no eran cuestión de dinero, eso es lo que estamos diciendo, vamos a volver a retomar las negociaciones, vamos a sentarnos otra vez en la mesa, y vamos a seguir tratando del convenio, pero de los 36 artículos o más que pueda haber, porque puede salir un planteamiento de que haya más artículos, o no, o quitar algunos de los que existen, pero vamos a sentarnos en la mesa que es lo que se está diciendo ahora.

Sr. Alcalde: Izquierda Unida tiene la palabra.

Sr. Pérez Ordoqui: Simplemente recoger las palabras del Sr. Oliván donde dice que efectivamente merced a una reunión que mantuvieron los trabajadores con el Sr. Alcalde se recogieron las negociaciones con el convenio, eso es un poco lo que demuestra la voluntad que parece ser que tenía usted para negociar el convenio que tuvieron que ser los trabajadores con el Sr. Alcalde el que de una manera u otra presionara para que celebrásemos a partir del 4 de febrero cinco reuniones de convenio, porque no hay más que a partir de ahí o anteriormente una especie de intento de cambiar o modificar el marco escrito de por donde tenían que ir los convenios, que nos podía haber llevado, no el año y pico que han estado paralizadas las negociaciones, sino otro año y medio para enterarnos de cómo cambia el marco de negociación del convenio.

Yo dejaría el tema del convenio inicialmente un poquito fuera, porque creo que si se quiere recoger, y me supongo que este será un guante, que además me imagino que tanto el Sr. Alcalde como el Sr. Oliván lo recogerán, de negociar nuevamente el convenio, lo recogeremos y seguiremos trabajando con él, pero que no se ha terminado y que la voluntad que ha habido de tirar el anterior convenio la recupero y la reconozco como un poquito escasa, porque los resultados que hemos tenido son los que tenemos ahora, es decir, el convenio sin firmar, todas las condiciones laborales de

funcionamiento sin firmar y las condiciones retributivas también, ¿qué pasa? ¿Que de momento se paralizan las reuniones porque tenemos un presupuesto, y que bueno, después ya hablaremos de los complementos? Efectivamente la Administración es como un chicle que se estira y cuando recojamos el tipo de reivindicaciones las recogeremos porque serán para nosotros me supongo que si llegamos a un acuerdo interesantes y necesarias.

Yo quiero referirme también a algo que se ha estado comentando habitualmente, que es el tema del INAP, y tampoco es una bicoca que nos vaya a solucionar la Plantilla, ni mucho menos, es decir va a hacer un estudio en el cual ya veremos. Soy bastante escéptico con respecto a los resultados que pueda tener, independientemente de reconocer que los objetivos que se plantearon el otro día eran como muy positivos y muy interesantes para acometer incluso desde un punto de vista profesional, tanto desde un punto de vista profesional tanto por parte del Ayuntamiento, y reconozco que podía ser también positivo por parte de los trabajadores, pero me da la impresión de que es un objetivo excesivamente amplio, es decir, como para tener una opinión muy favorable al tema. Se me quedaron bastantes temas en el tintero, por lo tanto espero que podamos tener más reuniones para poder centrar cuantos problemas detectar ahí, y qué panorama se nos plantea dentro de lo que el INAP proponía porque era muy amplio.

No obstante espero que por parte de UPN recuperen el tema de parece que de consenso que por parte del Sr. Oliván parece que hay intención de coger el convenio adelante y de volver a estudiarlo.

Sr. Alcalde: Gracias. UPN tiene la palabra.

Sr. Oliván: Muy brevemente. Voy a hacer un pequeño repaso de la agenda. Si hoy martes tengo una Comisión Paritaria y el miércoles una Comisión de Recursos Humanos con los mismos miembros integrantes de la Comisión Paritaria, para que nos entendamos, el jueves no puedo estar en Tudela, se me permitirá que un día no pueda estar, y el viernes no convoco y hoy tenemos el Pleno, porque está el sábado y el domingo, no creo que esto sea como para decir que el convenio está bloqueado, etc., eso es lo que yo quiero decir. Y cuando digo que hemos tenido cinco reuniones estoy de acuerdo que en lugar de cinco si hay que celebrar once que se hagan, y se me puede acusar de lo que queráis pero de que no trabajo y que vengo aquí y estoy toda la mañana y parte de las tardes, de eso no, eso lo rechazo frontalmente, y asumiré que me equivoco, pero además voy a decir una cosa que me ha molestado, cuando iba a las ocho y media o nueve menos cuarto de la mañana ha habido trabajadores de este Ayuntamiento que les ha molestado que yo venga a esa hora, cuando tengo derecho a venir a la hora que crea conveniente, y entonces por un lado se me acusa de llegar a las ocho y media de la mañana, y por otro lado se me dice que no trabajo.

Nosotros, por acabar con la Plantilla, tenemos fe en que la valoración de los puestos de trabajo nos lleva a buen puerto, porque sí que estamos de acuerdo con usted Sr. Lacarra en que la Plantilla no es la idónea, digámoslo de esta manera, y por eso es por lo que queremos acometer el tema con seriedad, pero tenemos que hacerlo cuando podamos, porque habrá que hacer el estudio, confiar en que nos lo hagan bien y tendremos que hilar muy fino porque todos tenemos nuestras responsabilidades. Gracias a todos.

Sr. Alcalde: Gracias. Creo que se ha debatido bastante, y pasamos a votar el punto uno del orden del día. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? Se aprueba el punto número uno del orden del día al obtener once votos a favor y nueve votos en contra (correspondientes a los Concejales y Concejales de los Grupos Municipales de PSN/PSOE, Batzarre e Izquierda Unida).

COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA Y CUENTAS

2.- Aprobar inicialmente el Presupuesto General Único para el año 2004, que incluye el del M.I. Ayuntamiento de Tudela, el de la Junta Municipal de Aguas y del Centro Cultural Castel-Ruiz, ascendiendo el importe total, tanto en gastos como en ingresos a 40.300.420,88 euros. Asimismo aprobar las Bases de Ejecución del Presupuesto.

Sr. Secretario: Es un dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Cuentas por el que se propone aprobar inicialmente el Presupuesto General Único para el año 2004, que incluye el del M.I. Ayuntamiento de Tudela, el de la Junta Municipal de Aguas y del Centro Cultural Castel-Ruiz, ascendiendo el importe total, tanto en gastos como en ingresos a 40.300.420,88 euros. Asimismo aprobar las Bases de Ejecución del Presupuesto que figura en el expediente, exponer el expediente al público en Secretaría para que en el plazo de quince días hábiles previo anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y en tablón de anuncios municipal los vecinos e interesados puedan examinarlos y formular las reclamaciones que estimen pertinentes.

Sr. Alcalde: Gracias. El Concejal de Hacienda y Cuentas tiene la palabra.

Sr. Navarro: Buenas tardes. Lo primero que quería comentar ante de pasar adelante con la intervención es que llegó un oficio del Ministerio de Fomento el 19 de febrero, en el que nos comunicaba cómo se iba a plantear la financiación del Teatro Gaztambide. Nosotros teníamos noticias, ya se planteó de una forma determinada, pero el oficio del Ministerio cambia ese sistema de imputación anual de los pagos de la inversión.

Lo que hay que decir principalmente es que en un principio estaba previsto que el Ministerio de Fomento se hiciera cargo del 50% de los gastos de la remodelación del Teatro, en este oficio nos comunican que se hacen cargo del 60%, y el otro 40% vendría financiado por el Ayuntamiento de Tudela y por el Gobierno de Navarra en la misma proporción parece ser, salvo error o modificación posterior, en la misma proporción que estaba establecido.

Durante el año 2004 con la partida que se había establecido en los Presupuestos ya modificados en la última Plantilla no hace falta modificarlos, pero sí hace falta modificar la planificación plurianual de los gastos. Estos gastos se imputarían, yo lo dejaría ya a cargo del Sr. Interventor que haga la imputación tal como viene en el oficio, pero sí que tendríamos que dar cuenta porque al final la financiación estimada de ahorro por parte del Ayuntamiento o de las arcas municipales de este proyecto sería alrededor de unos 500.000 euros, y sería necesario modificar ese desarrollo plurianual.

Sr. Alcalde: Gracias. Les facilitaremos luego una copia a los Grupos del oficio.

Sr. Navarro: Facilitaremos esa copia y habría que incorporar dentro también los honorarios de Dirección que en cualquiera de los casos son a cargo del Ayuntamiento.

Siguiendo con el punto del orden del día traemos para su aprobación los presupuestos municipales del Ayuntamiento y de sus entes autónomos, Centro Cultural CastelRuiz y Junta Municipal de Aguas correspondientes al ejercicio 2004, así como las bases que regulan su ejecución.

Este presupuesto se ha visto incrementado en menor proporción que en los ejercicios anteriores, pero incrementados sobre todo en aquellas partidas que bien por compromisos adquiridos, como pueden ser contratos de mantenimiento, etc., o por la necesidad de políticas sociales se ha visto necesario incrementar de una forma más o menos notoria.

Este Grupo entiende que no son los mejores presupuestos, ni son los que le hubiera gustado presentar, pero entendemos que actualmente son los que necesita el Ayuntamiento para que un futuro inmediato pueda tomar el impulso necesario y lo haga desarrollarse en la forma que lo ha venido haciendo en estos anteriores ejercicios.

La necesidad de realizar una política de contención del gasto ha hecho necesario el realizar unos presupuestos ajustados, siendo las partidas referentes a la inversión aquellas que de mayor manera se han visto reducidas, ya que el gasto corriente ha seguido incrementándose, como ya hemos manifestado anteriormente, pero reduciendo el porcentaje en incremento y por tanto invirtiendo la tendencia de crecimiento del mismo.

Los presupuestos municipales que se forman por la consolidación, es decir, por la suma de las partidas de los presupuestos individuales de cada uno de los entes, una vez depuradas aquellas partidas en las que existe una interrelación entre ellas, han hecho que el presupuesto consolidado que es el que se trae a aprobación sea de 40.300.420,88 euros, salvo si hay alguna modificación que entendemos que durante este año 2004 no va a existir de esto que hemos comentado anteriormente.

El presupuesto del Centro Cultural CastelRuiz importa la cantidad de 1.861.000 euros, lo que supone aproximadamente un 2% más en relación al anterior ejercicio. Las principales partidas a las que se dedican esas cantidades son gastos de personal, con 725.425 euros, que supone el 50% aproximadamente del presupuesto debido también asimismo al personal de la Escuela de Música, y se ha incrementado esta partida en un 4,67%; los gastos de mantenimiento, conservación y arrendamiento con el 6% de participación se han visto reducidos en el 16% debido principalmente a la reducción en arrendamientos, que era en una partida prevista para la adecuación de las butacas del cine Moncayo que al final las ha hecho la propiedad. Los gastos en material de suministro, actividades de cultura, Escuela de Música, Coro, ciclos de cine, publicaciones, etc., se han visto incrementados en un 3% aproximadamente, significando el 36% del presupuesto, y siendo su principal partida la destinada a actividades de cultura y cine con 439.000 euros. Las becas y subvenciones con 108.000 euros suponen también el 6% aproximadamente de inversiones, y las inversiones en bienes de equipo y otros e. 1,8%.

Entre las actividades a realizar además de las específicas de cada una de las secciones de CastelRuiz y Cultura podemos destacar las diversas exposiciones que se realizarán a lo largo del año, el ciclo de cantautores que se está desarrollando, el teatro amateur, muestra de cine español, concurso de pintura, pintura al aire libre, talleres de pintura, música de cámara, curso de guitarra, festival folclórico, cine en la calle, música coral, festival de cine de otoño, el festival ópera prima, cultura en Navidad, y la creación del coro de niños y niñas cantores además del convenio de colaboración con agentes externos en materia de conciertos.

En ingresos, las principales partidas son indudablemente las transferencias del Ayuntamiento de Tudela con 1.334.000 euros, transferencias del Gobierno de Navarra 323.000 euros, matrículas de la Escuela de Música con 100.000 euros y festivales y otros actos culturales.

El Presupuesto de la Junta Municipal de Aguas que supone la cantidad de 2.532.000 euros aproximadamente, al que no se han incorporado aquellas inversiones que tienen referencia con planes de actuación del Gobierno de Navarra y las que por no tener un anteproyecto valorado se incorporarán a lo largo del ejercicio con el fin de evitar desviaciones, son el proyecto de renovación de la glorieta de bomberos hasta la carretera de Alfaro o las obras que se van a realizar en la zona de la calle Ferial.

Sus principales partidas de gastos son, gastos de personal que suponen el 31,32%, con un incremento del 17,21% debido principalmente a la creación de tres nuevos puestos de trabajo para la brigada de saneamiento con el fin de equipar a los vehículos que tiene esta brigada, la compra de bienes corrientes y servicios tiene un

importe de 1.279.000 euros, lo que supone la principal partida del presupuesto con un 50% del mismo, y con incremento del 0,22% sobre el ejercicio anterior.

Se ha incrementado fuertemente las partidas correspondientes a la reparación de instalaciones dentro de esta partida, debido a la necesidad de acometer actuaciones de mejora en los depósitos de Virgen de la Cabeza, Montes de Cierzo y Fontellas, y la principal partida de este grupo de gastos es la correspondiente a la explotación de la Planta Potabilizadora de agua de Canraso. El suministro de agua con 577.000 euros y un incremento del 12,77% es su relación con respecto al año anterior.

Respecto a las partidas con una disminución en el gasto la principal es la de estudios y trabajos técnicos debidos a que durante el año 2003 se realizó un estudio sobre la actual situación de los pozos de captación y que al no ser necesario en el presente se ha hecho disminuir la partida en un importe superior a los 60.000 euros.

Respecto a las inversiones a realizar las más importantes son, aparte de las que ya hemos comentado antes que no están en el presupuesto pero que se incorporarán, son la renovación del parque de contadores, la instalación de un nuevo sistema de dosificación de carbón activo en la planta potabilizadora, y las canalizaciones que se van a realizar para los vertidos de fondo de contadores y depósito de agua bruta y canalización de los vertidos del depósito de Montes de Cierzo en la carretera del Cristo a la altura del Molinar.

Los ingresos con los que se financian estos gastos son principalmente los debidos a las tasas de saneamiento con 175.000 euros y los de abastecimiento con 2.267.000 euros que son ligeramente superiores a los del anterior ejercicio debido al incremento en la previsión de consumo ya que las tasas no han sido incrementadas respecto a anteriores ejercicios.

En relación con los presupuestos del Ayuntamiento podemos decir que han disminuido respecto a los del anterior ejercicio en un importe de 4.961.000 euros que corresponden porcentualmente alrededor del 11%. Esta disminución es debida a la reducción de las inversiones en un 39% respecto al anterior ejercicio a pesar de que se siguen manteniendo alrededor de los 10.000.000 de euros de inversión, ya que el presupuesto de gastos corrientes se ha incrementado en alrededor del 6%, principalmente debido a gastos en bienes y servicios y a las partidas destinadas a actividades sociales que se han visto incrementadas en un 9%, es decir, tres puntos porcentuales por encima de la media del incremento del gasto corriente, habiendo partidas como las de Educación en las que el incremento del gasto es superior al 15%.

El presupuesto ronda los 37.250.000 euros destinando a gastos corrientes algo más de 26.000.000 de euros y a las inversiones alrededor de los 10.000.000 como había dicho antes.

En cuanto a la distribución del gasto las grandes partidas de gasto están las de gastos de personal con un 32%, gastos en bienes corrientes y servicios tiene un 29%, las inversiones un 27%, transferencias corrientes un 7%, gastos financieros un 2% y la variación de pasivos financieros un 3%, las demás son pequeñas variaciones casi despreciables.

Respecto a los gastos de operaciones corrientes, los gastos en personal se han incrementado en un 7,19%, los gastos en bienes corrientes y servicios un 9,20%, gastos financieros un 14,63%, transferencias corrientes ha disminuido un 1,90%, las inversiones reales han disminuido un 36% más o menos, y las transferencias de capital en un 71%.

Respecto a las principales inversiones que se plantean están el Sistema General y los parques exteriores del Queiles con una aportación al presente ejercicio de 420.000 euros y con total aproximado de 7.100.000 euros. También Paseo del Prado segunda

fase y Paseo del Prado en la parte que se incrementa por el recinto ferial que serían respectivamente 272.000 euros y 300.000 euros. También se encuentra la adecuación de la torre Monreal con 190.000 euros, es el tema de la cámara oscura, terminar la urbanización de Plaza de los Fueros, calle Gaztambide-Carrera y calle Ugarte con 260.000 euros, urbanización de Herrería, Yanguas y Miranda que con un importe total de 3.215.000 euros este año se imputa 800.000 euros, parque de la champiñonera 1.834.000 euros, en los que este año se imputan 834.000. EL Vial de prolongación de la calle Mauleón y el aparcamiento de la UE 10-11, 210.000 y 2750.000 euros, en instalaciones deportivas con una inversión de 592.000 euros este año se imputan 300.000, la finalización de la piscina cubierta con 1.502.000 euros, la Dirección de la ciudad deportiva el proyecto y dirección de la zona húmeda con 250.000 euros, a pesar de que la inversión total está alrededor de los 360.000, el Teatro Gaztambide como ha hemos dicho ahora estará sobre los 2.500.000 euros, y al final la aportación del Ayuntamiento descontando la subvención del Gobierno de Navarra será alrededor del 40% de esa cantidad. La ampliación de la Guardería Santa Ana 1.360.000 euros, en el aparcamiento del Elvira España 235.000, la remodelación del edificio del colegio Lourdes 180.000 durante tres ejercicios que sería al final 540.000 euros, la reconversión de regadíos con 1.009.000 euros y otra partidas más pequeñas que completarían el cuadro de inversiones.

La financiación viene vía venta de terrenos, hay financiación también añadida del Gobierno de Navarra para la ampliación de la Guardería Municipal, también para el equipamiento de la Guardería María Reina, para la Torre Monreal, para algunos de material pequeño como podría ser los vehículos de la Policía Municipal y para la reconversión de regadíos. Lo demás vendría como créditos a concertar.

Sobre los ingresos, y por no abarcar demasiado, las principales partidas estarían en los impuestos directos con un 22%, transferencia corrientes un 31%, ingresos patrimoniales y comunales un 4%, en impuestos indirectos aproximadamente un 13%, y en tasas u otros ingresos un 10%, y serían las principales partidas.

Entre las partidas y por un poco cómo se desarrollan, en impuestos indirectos sobre el capital estarían por ejemplo las contribuciones que se han previsto alrededor de 6.932.000 euros, en impuestos sobre actividades económicas 1.450.000 euros, impuestos sobre gastos suntuarios es una cantidad despreciable, que serían los impuestos sobre bingo y cotos.

En otros impuestos indirectos serían 2.000.000 de euros en prestación o realización de actividades, aprovechamientos especiales 581.000 euros y otros ingresos 667.000 euros. Transferencias del Estado 35.000 euros, de organismos autónomos 46.350 de entidades locales, esto es una transferencia que se hace de la Junta CasteRuiz que tampoco tiene mucho efecto porque luego en el consolidado desaparecería. De Comunidades Autónomas, es decir, del Gobierno de Navarra, vendrían 11.530.000 euros.

Además de esto hay otras partidas importantes como son los aprovechamientos especiales con 279.000 euros, las rentas de bienes inmuebles con 121.000 euros, y los aprovechamientos de los bienes comunales con 1.097.000 euros. Asimismo habría otros ingresos por terrenos de 3.551.000 euros, de Comunidades Autónomas 1.736.000 para inversiones, lo demás se financiaría con préstamos a concertar.

Con estos presupuestos se pretenden abordar una serie de actividades de potenciación y dinamización de la ciudad a través de los proyectos como ciudades digitales, remodelación, adecuaciones en instalaciones deportivas, centros cívicos, colegios, etc., nuevas actividades destinadas a los jóvenes y a la edición de una guía de recursos para ellos. Implantación del plan de mejora en el servicio de atención al

ciudadano, participar y desarrollar en el proyecto Red Plena, contratación de Agente de Empleo y Desarrollo Local, puesta en marcha de las nuevas naves nido en colaboración con la Asociación de Empresarios, realizar campañas de prevención de violencia de género a través del programa Escuela de familias, elaboración de un plan de accesibilidad para la supresión de barreras arquitectónicas, implantación del 0 a 3 años así como impulsar los programas de acogidas, prevención, e inserción de personas de colectivos marginales, y otras muchas más actividades que son las que se van a desarrollar con esto. Como ya hemos dicho no cubren todas las expectativas previstas, pero como en todas las familias se deben priorizar los gastos y pensamos que estos son los más adecuados para esta situación.

Como hemos manifestado no solamente se presentan estos presupuestos sino que también se presentan las bases de ejecución, y las principales modificaciones que se han realizado en este ejercicio son debidas a la adaptación a la normativa de gente en materia de corrección de ciertos defectos de funcionamiento que se habían detectado y al acuerdo que se adoptó en este Pleno respecto a la afección de los ingresos obtenidos de la venta de terrenos comunales.

Las modificaciones más importantes son el que se podrán tramitar autorizaciones globales como fondo de maniobra para un gasto repetitivo de baja importancia, es decir, los inferiores a 300 euros para un periodo no superior a dos meses, que los ingresos por venta de terrenos comunales se destinarán a la adquisición de otros terrenos que se incorporarán al comunal, y que la tramitación de los procedimientos negociados sin publicidad cuyo precio no supere los dos millones de pesetas, es decir 12.020.000 euros, se seguirán los siguientes criterios, son unos criterios más restrictivos que los que marca la actual legislación. Se comenta que cuando no superen los 3.000 euros no se exigirá más que la correspondiente factura, y que de los 3.000 a los 12.020 euros se deberán solicitar al menos tres ofertas, en la actual legislación se marca que hasta los 12.020 euros con solamente la factura sería suficiente, pero entendemos que se exige un mayor control del gasto de esta forma y nos interesa hacerlo.

Como conclusión podemos decir que estos no son unos presupuestos con menor inversión, pero a pesar de todo tienen una amplia capacidad de maniobra y que muchos Ayuntamientos del mismo tamaño que el nuestro, incluso superiores, desearían tener. Son unos presupuestos que a pesar de la congelación se ha hecho un esfuerzo en mantener, incluso en incrementar aquellas partidas destinadas a gastos sociales, juventud y vivienda, y que con su carácter de transición van a llevar a desarrollar un tipo de presupuestos con otra visión y con la intención de un desarrollo futuro para nuestra ciudad. Muchas gracias.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Intervenciones? Izquierda Unida tiene la palabra.

Sr. Pérez Ordoqui: Primero agradecer la brillante exposición del Sr. Navarro en cuanto a los presupuestos, y aunque nosotros vamos a votar en contra, agradecer la exposición que ha hecho de ellos.

Dos observaciones con respecto a las bases, la primera, que me parece muy bien que de una manera u otra el propio Ayuntamiento se vea autorregulado la posibilidad que le dejaba esa especie de inversión directa o de adjudicación directa en aquellos temas que superasen esos 12.000 euros, y ha seguido manteniendo esa autorregulación en base a ofertas sobre todo cuando se trata de licitación concreta, me parece que es de agradecer y creo que es interesante.

Otra que nosotros propondríamos es una pequeña modificación en la base 13.2, aquella cuando dice que cuando se obtengan ingresos por la venta pertenecientes al comunal, vuelvo a repetir lo del anterior Pleno, se generará automáticamente por el

mismo importe créditos en gastos para la compra de terrenos que se incorporarán al comunal. Nosotros plantearíamos que en lugar de la palabra terrenos fueran bienes inmuebles, incluidos también terrenos, es decir, que en un momento determinado pudiéramos comprar con la venta de terrenos de comunal determinados bienes inmuebles aunque estuvieran afectos al régimen jurídico de comunal, no solamente acogernos a los terrenos, porque nos vamos a tener que dedicar a la especulación inmobiliaria o a tener que plantearnos comprar terrenos de otros municipios colindantes porque escasamente nos quedan cuatro corralizas por ahí, solamente es por darle una pequeña fórmula que nos permita mejor posibilidad de inversión de esos ingresos que podamos tener. En ese momento determinado ponía como ejemplo la compra del edificio del Barrio de Lourdes en el cual se va a ubicar el ciclo 0 a 3 años.

Ahí les dejo el tema de las bases y voy a centrarme sobre el Presupuesto. Como hemos discutido ya el tema de personal y no estamos de acuerdo en la Plantilla y esperemos y queremos que el convenio se desbloquee, que siga un poco la dinámica que podía haber existido anterior a la reunión en que se paralizó, centrar un poco en dos o tres temas.

Se ha dicho que el Presupuesto va a conseguir una serie de objetivos de dar servicio a una serie de colectivos, pero en ningún momento se ha planteado un plan de objetivos concretos para esos colectivos, se harán cosas, pero no se ha planteado ni un objetivo, yo no quiero decir con esto que no se vayan a hacer, pero no sabemos, se harán las que se hagan, las que no se hagan no se harán, no lo sabemos, y entendemos que cuando se elabora un presupuesto y se determina un gasto es para algo, y ese algo es el que no se define. No se ha definido anteriormente en toda la discusión que hemos tenido para poder hacer los presupuestos y tampoco se ha definido en la exposición que se ha hecho con respecto a los presupuestos de que se va a dar respuesta a determinadas necesidades existentes, pero cuáles, qué objetivos tiene cada Comisión, no tenemos ni una contestación que ha sido recurrente desde aproximadamente el mes de noviembre hasta ahora.

Intentamos, ustedes lo saben, que hubiera una participación ciudadana en los presupuestos, y se nos ha contestado públicamente que efectivamente va a haberla y vamos a dar esa especie de credibilidad, y la vamos a dar de una manera positiva porque es un objetivo que va a favorecer a todos los ciudadanos y no va a ser bandera de un Grupo Político sino que tiene que ser bandera de todos los Grupos Políticos, y ahí hay un avance, pero en el tema de objetivos no hemos avanzado, y el tema de los objetivos afecta al gasto corriente, y si no tenemos objetivos cómo plantear el problema de existencia ciudadana en colectivos que afecten por ejemplo a inmigración.

Se apunta que va a haber un cambio en el organigrama, incluso en el presupuesto de personal para contratar una persona, existen los Servicios Sociales que también hacen una determinada función, es que Ayuntamientos diez veces más pequeños que este dedican ya una persona, tienen Servicios Sociales dedicados y tienen un porcentaje similar en porcentaje al que tienen aquí, es que aquí no existe una mecánica mental de decir que tenemos una ciudadanía que tiene una problemática muy específica y que no tiene atención por parte del Ayuntamiento, de la Administración, respecto a la problemática que plantean.

Podemos decir lo mismo, hemos estado hablando y tuvimos un Pleno con respecto al tema de la violencia de género y con el tema de la mujer, y seguimos teniendo problemas específicos en los cuales no existe una política activa con respecto a la mujer. Se me dirá que han aumentado las partidas de asistencia domiciliaria en un tanto por ciento, etc., y me quedo asombrado porque si ustedes tuvieran los ratios que nosotros tenemos de gasto en asistencia domiciliaria y de personal de asistencia

domiciliaria, no con respecto a ciudades como la nuestra sino más pequeñas, se quedarían asombrados de la poca política activa que estamos haciendo en estos temas, asombrados. Me consta, incluso, que existen peticiones desde hace siete meses que no han sido atendidas, me consta y las veremos, y me consta que existen personas donde los servicios sociales no van porque existen y están desatendidas en la calle. Es un problema que tenemos que tener en la cabeza y no tendré problema en decírselo posteriormente en Comisión.

Claro que existen más temas que no funcionan, se va a gastar mucho dinero en determinados estudios, pero sobre el tráfico no se ha hablado de montar un estudio, no sé por qué, sin embargo una Comisión, Comisión, pero no un estudio realmente profesional sobre el tráfico en Tudela, plantéese un estudio profesional, es decir, que no nos creamos todos que somos entrenadores de fútbol, que sabemos todos del tráfico, pues no, que vengan profesionales en plan serio a decirnos cómo debe funcionar el tráfico en Tudela porque el tráfico no funciona, pero es que de eso no se ha mencionado nada.

Para qué meternos en las inversiones, lo que pienso es que las inversiones son una especie de chicle que se estira y se encoge, las inversiones que ponemos aquí no se van a hacer, se harán otro año, ya veremos, aquí aparece que se va a hacer un parque en la champiñonera, ya veremos cuando se hace, dependerá si hay o no, haremos el estudio, ya veremos. Decimos que se van a construir aparcamientos en el Elvira España, ya veremos, yo espero que no porque estoy totalmente en contra de los dos temas, por lo menos en este segundo mientras no exista un estudio de tráfico en Tudela, un estudio de las necesidades de parkings en Tudela, y un estudio de las necesidades que pudiera haber con respecto al parking concretamente en la parte vieja, sobre todo que pudieran ser parkings disuasorios en la parte vieja.

Con respecto a los datos y las cifras, esto es muy curioso, voy a hacer un símil, no se lo tomen a mal, porque es una especie de juego de palabras que no va a tener mayor repercusión, Churchill decía que existen los mentirosos compulsivos, los que mienten obligatoriamente, decía después aquellos que mienten porque quieren ocultar una verdad a una persona, y los que daban las estadísticas, decía él, esos mentían siempre, pero con las cifras no se trata de mentir, es más, las cifras no es que mientan, pero son todas siempre de medias verdades, te digo esto pero no digo lo otro, todas las cifras son de medias verdades, y cuando estamos con las medias verdades son unas medias verdades muy curiosas.

Si nos vamos al informe que nos deja el Interventor y parece ser que esto está un poco sobrepasado en tres o cuatro puntos, ¿en cuánto? No lo sabemos, pero no sabemos lo que puede ser. Si nos vamos al informe que nos deja el Sr. Alcalde vemos que existen unos excedentes, unos remanentes del 2002, y en el 2003 como no lo sabemos aún, a 23 de febrero podíamos tener una idea bastante clara, pero bueno, pueden ser mayores, pero después decimos es que los créditos a concertar con las obligaciones que tenemos del año anterior no son 8.000.000 de euros, pues con los remanentes ya podíamos tener un poquito de idea de cómo podemos llegar a tener una situación financiera clara, porque al final nos podemos con una situación de 40.000.000 de euros de necesidades financieras o de créditos a concertar o de endeudamiento dentro de tres años, que tampoco es cierto porque en determinadas partidas podemos encontrar financiación durante todo el periodo en que se prolongue la negociación. Estamos hablando de lo que llamo yo las medias verdades de las cifras, pues mire usted con estas medias verdades nosotros no vamos a entrar.

Insisto en que nos faltan objetivos, nos sobran determinados temas a funcionar en inversión y por lo tanto nuestro voto va a ser en contra. Sí que nos gustaría que

tomara en consideración la modificación en las bases de ejecución del punto 13.2 solamente por conseguir que el Ayuntamiento de Tudela utilizara el comunal en bien de la ciudadanía pero ya por lo menos con un uso más acorde en los tiempos en que estamos.

Sr. Alcalde: Batzarre tiene la palabra.

Sra. Rubio: En primer lugar quiero hacer referencia a los presupuestos participativos, eso que durante tanto tiempo venimos solicitando que lleven a cabo los servicios municipales, incorporando al mismo, lógicamente, a quien tiene la responsabilidad municipal, el equipo de gobierno. En esta ocasión no lo hemos conseguido, a pesar de que llevamos bastante tiempo solicitándolo, y los tres Grupos de la oposición hemos hecho una experiencia lógicamente muy limitada, con errores, pero que creemos que ha abierto una vía, y que eso junto a la voluntad que es lo imprescindible de UPN que nos lo ha mostrado así, puede posibilitar para futuros ejercicios presupuestarios un método de presupuestos participativos, innovador para Tudela y que por lo tanto, al menos, al modo de elaborar los presupuestos le dote de esa participación ciudadana, valga la redundancia, que siempre contribuye a profundizar más el sistema democrático, por lo tanto en ese sentido y si se llega a hacer realidad, esperemos que sí, porque así está manifestada esa voluntad, queremos decir que para nosotros eso es una gran noticia, que lo apreciamos como tal, y que aunque no tenga que ver directamente con la elaboración de estos presupuestos, consideramos como algo muy positivo.

Vinculado también a esa participación ciudadana que sin embargo para este caso no ha tenido lugar para estos presupuestos, aunque sea someramente me van a permitir para constancia de acta que lea una parte del resumen de las propuestas de las entidades sociales, a las que agradecemos su participación y su comprensión por, insistimos, los fallos en esta limitada experiencia que hemos llevado a cabo.

La Asamblea de Mujeres ha solicitado un centro de atención integral para la mujer y también pisos tutelados. Ecologistas en Acción el desarrollo del Plan especial del Ebro, su redacción en este caso para este año, y un Plan integral del río Queiles, también la creación de una Concejalía de Medio Ambiente que agrupe el Medio Ambiente rural y el urbano, el desarrollo de la Agenda 21, y que la Concejalía cuente con un 10% del presupuesto para el conjunto de sus actividades y de gastos.

SOS racismo solicita el proyecto de Centro de acogida que combine orientación y asistencia a inmigrantes, con especial atención a quienes carecen de permisos legales.

La Campaña antipolígono, campañas de información y sensibilización sobre los riesgos que conlleva para su entorno el polígono de tiro de las Bardenas, y la coordinación con otros Ayuntamientos para lograr el desmantelamiento del Polígono.

La Asociación Juvenil Estepandra ha solicitado Técnicos en Juventud, hace un análisis de las subvenciones municipales que posteriormente cuando hablemos de Juventud, quizás, merezca la pena recordar. Ha solicitado un Plan integral de juventud, la regulación de la Mesa de la Juventud, las estancias de una semana para el campamento de verano Estepandra, actividades semanales ordinarias, entre otras.

El Sindicato LAB, entre otras cuestiones, mejora de la asistencia de la población inmigrante, habilitaciones de locales contra la violencia sexista, subvenciones y espacios para actividad lúdica o promoción de viviendas municipales, y otras cuestiones de política más general.

La Asociación de Vecinos del Casco Viejo, la elaboración de un plan integral de excavaciones en el Cerro de Santa Bárbara o Corazón de Jesús; llevar a cabo las diversas actuaciones previstas en el Casco Viejo con el Gobierno de Navarra; el desarrollo del PEPRI sobre todo la zona de interés preferente en el Terraplén y

adyacentes, el estudio integral de circulación y aparcamientos del Casco Viejo; la finalización del parque Virgen de la Cabeza, su acondicionamiento y subvenciones, y ayudas a rehabilitación en viviendas del Casco Viejo.

El Centro de Cultura popular de la mujer Santa Ana ha solicitado Casa de acogida y medidas de igualdad, así como valorar a los colectivos de mujeres en su labor social, el llevar a cabo formación continuada para mujeres adultas.

Y asimismo, cambiando de entidad, un ciudadano que se ha identificado como tal, a nivel individual ha solicitado el arreglo del trayecto del Puente del Ebro, Cristo, Cuesta de los Labradores y Corazón de Jesús.

La Comunidad de vecinos de los prefabricados que se lleve a cabo un tramo que al parecer está sin cerrar dentro de lo que es el cerramiento del río Mediavilla.

ANASAP ha solicitado cursos externos de educación, potenciar actividades deportivas, salidas y excursiones, el plan de unas fiestas para todos, continuar con él y apoyo económico para ocio los fines de semana.

Todo esto, insisto, nada más que a efectos de que conste en el acta esta participación que han llevado a cabo a pesar de todas las dificultades y de saber que era una cosa llevada a cabo por el Partido Socialista, Batzarre e Izquierda Unida como Grupos de la oposición los colectivos sociales.

A partir de ahí y en cuanto al presupuesto en sí mismo y la opinión que nos merece a Batzarre además de lo que tiene que ver con la participación ciudadana, lo cierto es que la exposición que hoy ha hecho el Presidente de la Comisión de Hacienda ha durado más que algunas de las Comisiones de Hacienda que hemos tenido, con lo cual habrá que agradecerle su exposición, lástima que a veces no acompañan los sistemas de micrófono y una buena parte de ella, quizás, no la hayamos podido escuchar bien. No obstante, en lo que hemos oído creo que se incidía en cuestiones que a lo largo de las diversas Comisiones de Hacienda juntando todas ellas, quizás. den como resultado en las diversas intervenciones en esas Comisiones esta misma.

En cuanto a los Concejales por lo tanto, quizás, hemos podido seguir más la intervención por eso, no sé el resto de la sala, quizás también, ojalá.

El Presupuesto restrictivo o congelado o que tiene una tendencia diferente con respecto al incremento de otros Presupuestos como decía el Sr. Presidente de Hacienda, nosotros consideramos que en la práctica en más de un caso de políticas sociales a las que se ha hecho mención lo que conlleva es menos presupuesto. Suben todos los gastos que tienen que ver con teléfono, luz, una serie de infraestructuras, servicios y demás, obligadamente, el conjunto de los presupuestos se congela y en algunos casos baja, y esto conlleva en algunos casos, insisto, no en todos, que las políticas sociales se vean en ocasiones con menos presupuesto que el año pasado, y en otras ocasiones simplemente con menos presupuesto que el que necesitarían para afrontar la realidad en la que vivimos en estos momentos en una ciudad como Tudela.

Quizás merezca a ese respecto incidir en que no existe un Plan de inmigración, no existe un Plan de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, y de ahí se deriva también que no existe un Plan contra la violencia sexista, a la que este Pleno en su conjunto se manifestó, y no me cabe la menor duda de que además es cierto tan sensible. No existe un Plan de Juventud todavía.

Nos encontramos a la hora de aprobar este Presupuesto con que grandes pilares de lo que debe ser la marca del desarrollo de las políticas sociales que no están cimentados, no que no están codificados, ni siquiera cimentados, al menos, en las respectivas Comisiones donde nos juntamos los distintos Grupos Municipales y de donde podemos elaborar una opinión. No sé si cada Concejal Delegado, si cada Área

tendrá hechos estudios o desarrollos superiores a lo que conocemos, pero en lo que conocemos desde luego todo esto no existe.

Además, hay que tener en cuenta que en los ingresos los impuestos que van a pagar los ciudadanos no bajan en ningún momento, suben.

Hay que tener en cuenta que bajan transferencias que recibimos del Gobierno de Navarra, por ejemplo, las transferencias para el Centro de Servicios Sociales de Base, las transferencias para el servicio de Atención Domiciliaria o incluso las transferencias para cubrir el déficit de Montepíos, todo ello baja. Indudablemente que esto tiene una repercusión, a pesar de que el Ayuntamiento contemple un 61% más para las ayudas al Servicio de Atención Domiciliaria por ejemplo, pero tiene una repercusión en cómo afrontamos como antes decía esa realidad social con la que tenemos que lidiar.

En estos momentos se ha aprobado por parte de la Comisión de Bienestar Social la elaboración de la segunda fase del estudio sobre la situación de la mujer en Tudela, pero sin embargo esto no va en paralelo con que se contemple en el Presupuesto el que la parte del estudio que ya está realizada que conlleva una serie de datos sobre deficiencias al respecto de la atención a la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres pueda desarrollarse libremente de acuerdo a lo que veamos que tiene que ser, a los planes que nos marquemos de acuerdo a esa fase del estudio por ejemplo. Ese estudio es muy útil, no quiero que se me entienda mal y me parece muy bien lo que se está haciendo a ese respecto la Comisión, el Ayuntamiento y en concreto la Presidenta de la Comisión y del Consejo de la Mujer, pero hay cuestiones que no necesitan del estudio para poder contemplarse en el Presupuesto como antes he comentado: un Plan de oportunidades entre mujeres y hombres o un desarrollo de un Plan integral contra la violencia sexista.

Cambiando de tema, en este Presupuesto suben todavía más sobre otros años las horas extras en su conjunto, se vuelven a contemplar una serie de gastos que conlleva el Centro Cibernético y que insistimos no tendrían que pagarlos el Ayuntamiento, que es uno más de los socios fundadores de una Fundación que no se sabe ni cuando va a empezar a funcionar. El Ayuntamiento lleva invertido ahí mucho dinero, un Centro Cibernético que tiene su utilidad, pero que no fue por voluntad del propio Ayuntamiento como todos sabemos, no voy a repetir esa historia, el que empezase a funcionar tal y como lo hizo, y que creemos que no tiene que conllevar ese conjunto de gastos para el Ayuntamiento.

Además no existe una Concejalía de la Mujer y una Concejalía de Medio Ambiente, que coincidimos totalmente con las entidades sociales en su necesidad, esto que lleva entre otras cuestiones, yendo ahora a Medio Ambiente, que se contemple con un previo debate al respecto de si consideramos que es lo más adecuado o no, que el desarrollo de la Agenda 21 sea mediante gestión indirecta, y conlleva por supuesto muchas deficiencias a la hora de plasmar en distintas partidas las necesidades medioambientales o de la mujer como antes decíamos.

Las becas para guardería suben un 0%, ni siquiera el índice del coste de la vida. Además tenemos que tener en cuenta que la deuda de los préstamos al haber aplazado en su momento la deuda del Plan de Viabilidad más o menos para poder vivir, tal como estaba el Ayuntamiento, ahora al finalizar el Plan de Viabilidad nos encontramos con esas deudas que se habían aplazado, que están aquí y que continúan. Este año se formaliza un préstamo de seis millones de euros, hay previsión de nuevos préstamos, pero hay que devolverlos, y por lo tanto ahí está contemplado.

En las inversiones, sin entrar a desmenuzarlas, sí quiero hacer mención a alguna de ellas por particular desacuerdo, es el caso del aparcamiento de Elvira España, desacuerdo porque se ha decidido, en Urbanismo todavía nada, que aún el tema no se ha

debatido, pero se ha decidido que vaya en los Presupuestos sin haber entrado en contacto oficialmente con la Asociación de Padres y Madres, con el Claustro de Profesores, oídos sus argumentaciones, y posteriormente tomar una determinación, aunque se hayan tenido contactos con el Centro Escolar, ya sé, pero por eso he dicho oficialmente, y además también con la Asociación de Padres y Madres, y a pesar de eso va en el Presupuesto, y también que va en el Presupuesto sin que se lleve a cabo un estudio que Batzarre lleva tanto tiempo solicitando sobre las necesidades de aparcamientos, sobre los aparcamientos que existen en la actualidad y las plazas que hay cubiertas o sin cubrir en cada uno de ellos, todo ello por zonas, y así determinar donde hacen falta y donde no esos aparcamientos. Ese estudio nos parece imprescindible y necesario, antes de determinar donde ubicar aparcamientos, ni por supuesto los lugares concretos dentro de esas zonas.

Estamos igualmente en franco desacuerdo, como ya mostramos en su momento, con lo que tiene que ver con la ampliación de las obras de peatonalización, para entendernos pronto y rápido. Con lo que tiene que ver con el convenio con la Fundación donde estaba ubicado el colegio de Lourdes, no con la remodelación del edificio, no estamos en desacuerdo con eso, no estamos en desacuerdo con que se vaya a instalar un ascensor por supuesto, ni con que se arregle el edificio en años venideros, sino con que todos los gastos los pague el Ayuntamiento que tiene que devolver todo ello dentro de veinticinco años en el mejor de los casos, ya lo dijimos también en su momento.

En fin, que globalmente consideramos que no es un buen Presupuesto, y que además curiosamente dentro de esta congelación, dentro de esta restricción llama la atención esas partidas que no sólo no han sufrido ninguna restricción sino que tienen un aumento tan amplio, y como saben voy a referirme a las indemnizaciones por delegación, a las asistencias a Concejales o al sueldo del Sr. Alcalde. Empezando por lo último diré que quizás el sueldo del Alcalde sea lo único que de todo esto podíamos aprobar, aunque nosotros tengamos otra opinión sobre cuál debe ser el sueldo, y no obstante hemos de reconocer al Sr. Alcalde puesto que todo lo decimos, los pros y los contras, que a diferencia del anterior Alcalde que cobró sueldo equivalente al nivel A más un 125% él lo hace equivalente al nivel A más un 100%, por lo tanto, valga ahí en ese sentido nuestro reconocimiento de que no es igual que lo que estaba previsto anteriormente. Sin embargo esto reconocido así no sería tampoco el sueldo lo que nosotros veríamos, creemos que con el nivel A es suficiente, es el sueldo máximo del Ayuntamiento, pero con incremento en todo caso por puesto de trabajo y por prolongación de jornada.

Aparte del sueldo del Sr. Alcalde, donde se centran nuestros mayores desacuerdos es en el hecho de que existan en este momento cinco Concejales liberados en el Ayuntamiento a media jornada, cobrando lo que muchos quisieran lógicamente para jornada entera, eso que en pesetas viene a ser alrededor de los tres millones. Esto unido a la indemnización por Grupos, más las indemnizaciones o asistencias al conjunto de los Concejales que también han subido muchísimo, nos da 337.300 euros en total destinados este año para esos fines, 337.300 euros. Hay que decir que en concreto lo que suma el sueldo del Sr. Alcalde más la indemnización por delegación, es decir, los cinco Concejales liberados, supone, junto con la póliza de la Corporación, un aumento del 245% con respecto al Presupuesto del año pasado.

No nos sirve a nosotros el que se nos diga que se va a ingresar vía Gobierno de Navarra, sale del erario público, y otras cosas que se presupuestan también se van a reingresar por otros medios, o vía Gobierno de Navarra, o vía tasas, o vía como sea.

De momento en esta intervención primera nada más.

Sr. Alcalde: Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

Sr. Andrés: Buenas tardes de nuevo, en primer lugar voy a hacer una valoración global del conjunto del Presupuesto consolidado, entiéndase Ayuntamiento más Organismos Autónomos, ya que a nuestro juicio existen algunas diferencias entre unos y otros.

En cuanto a Junta Municipal de Aguas estimamos que aunque no se han incrementado las tasas el agua sigue siendo bastante cara, y en Castel-Ruiz destacamos también el recorte que se ha producido en actividades culturales.

Voy a hacer una crítica global, pero quiero hacer la mejor crítica, que es la que no responde a la voluntad de ofensa sino a la libertad de juicio y a una intención constructiva de mejora colectiva, en estos términos quiero hacer esa valoración, siempre desde una óptica constructiva y no de ofensa.

En primer lugar, hacer una referencia, como no puede ser de otra manera, al cambio de opinión que ha tenido el equipo de gobierno con relación a los Presupuestos participativos, de lo cual nos alegramos de forma sincera y honesta, y aparte lo valoramos como positivo, como una noticia buena el cambio de opinión que nos hubiera gustado que hubiera sido ya este año.

Por otra parte, y de forma evidente, suscribir lo expuesto por la compañera de Batzarre sobre las propuestas de los ciudadanos ya que hemos sido copartícipes en ellas, y antes de empezar, antes de valorar ingresos y gastos, hacer un diagnóstico previo de cómo está la economía del Ayuntamiento, un chequeo, un chequeo con la Sanidad pública en este caso, vamos a hacerlo. En primer lugar nos encontramos con una alta presión fiscal, una alta presión fiscal que comparativamente con el resto de los Ayuntamientos como puede ser Pamplona, Estella, Tafalla, Burlada o Barañáin, es mucho más alta. Las cifras las puedo dar cuando queráis, hoy me he hecho la promesa a mí mismo de dar las menores cifras posibles, pero simplemente decir que la presión fiscal por habitante, descontando el agua, es 61.430 pesetas en Tudela, 49.000 en Pamplona, 45.000 en Estella, 49.000 en Tafalla, 41.000 en Burlada y 34.000 en Barañáin, todo ello referido al año 2001, que son las cifras que dispongo en este momento.

Todo esto es algo que hay que tener claro, que seguimos pidiendo mucho a los ciudadanos, y lo que ya no podemos afirmar tanto es qué es lo que les vamos a dar, porque nosotros hemos preguntado en diferentes Comisiones que se nos dijeran los objetivos políticos, entiéndase la filosofía de este Presupuesto, y hoy algo ha comentado en la exposición, que a mi juicio ha sido muy elocuente, del Sr. Navarro, pero más que objetivos yo he entendido que eran acciones no medibles, no objetivos políticos, porque no se dice los por qué, los cómo, y los cuándo, que son las preguntas básicas y clásicas para poder entender a donde responden los objetivos de este equipo de gobierno.

Por otra parte se ha comentado por parte del equipo de gobierno que el programa electoral se plasmaría en los Presupuestos, cuando finalice este ejercicio estaremos casi, digo casi porque no son cifras exactas, a mitad de legislatura y de momento no tenemos muy claro para qué sirve y si verdaderamente hay una aplicación de lo que se dijo.

Otro parámetro fundamental en este chequeo que estamos haciendo es el elevado endeudamiento que padece esta Corporación. Nosotros lo advertimos en campaña electoral por parte de nuestro Portavoz, expresamos nuestra preocupación, y se nos respondió que faltaba rigor, no digo que se nos descalificase pero de alguna manera se nos contestó que faltaba rigor. El tiempo nos ha dado la razón, y eso que dijimos en su momento no respondía ni más ni menos que a un ejercicio de responsabilidad, no hay más que leer el informe de Intervención, claro, yo no voy a dar cifras porque he hecho esa promesa, pero el informe de Intervención es muy elocuente por sí mismo, y leo la

última parte o como todos lo tenéis se puede ver y no lo voy a sacar de contexto, por supuesto, pero dice que la elevación del endeudamiento que tenemos en este momento, de mantenerse las operaciones corrientes en los actuales parámetros sería de alguna manera, y esto lo digo yo, preocupante, ahora mismo cada ciudadano, tanto el que está como el que va a nacer mañana se levanta con una pesada mochila de 881 euros, entiéndase 146.571 de las antiguas pesetas, y luego se ha comentado antes, creo que en la intervención de Izquierda Unida, si seguimos con los planes de inversión plurianuales, ¿qué pasará en el año 2008? Que nos encontraremos con una deuda de 43 millones de euros, y valorando estas apreciaciones que acabo de comentar entiendo que estamos superando los límites legales, por lo cual me preocupa la viabilidad jurídica de las inversiones de futuro.

El tercer indicador que quería tomar en este reconocimiento médico es que el presupuesto es restrictivo, lo ha comentado también el Portavoz de Hacienda del Grupo de Gobierno, yo diría de apretarse el cinturón, de ajuste duro, es un Presupuesto consolidado que baja el 11%, normalmente los presupuestos suelen ir de menos a más, en este caso en lugar de ser un presupuesto evolutivo entiendo que es un presupuesto involutivo, y si se me permite una licencia retórica voy a terminar ya firmando ese chequeo que comentaba antes, ¿en términos médicos cómo está Tudela, como está el Ayuntamiento de Tudela? Pues parece hipertensión fiscal, asimismo también sufre un elevado colesterol financiero y hay un problema, que no tiene la tensión alta porque esté gordo en este caso, sino que está anoréxico en los Presupuestos, sobre todo en gasto social y cultural, y además ha experimentado un adelgazamiento súbito en las inversiones, pero un adelgazamiento, y aún así sigue teniendo la tensión alta, esto es un poco problemático, y claro el cuadro clínico y la salud del enfermo es preocupante ¿por qué? porque tiene un mal diagnóstico y yo me atrevo a decir modestamente que un peor pronóstico, parece que los médicos actuales no aciertan con la terapia, y yo como he dicho que voy a ser constructivo vamos a intentar cambiar el tratamiento haber si sanamos a este enfermo que nos preocupa a todos, de verdad, y esto lo digo con la máxima sinceridad y honestidad que quiero imprimir a esta intervención.

Pasando ya de estas licencias retóricas y centrándonos un poquito más en los Presupuestos, una de las cosas que me preocupa, si tuviera que definirla con una sola frase, es que pagamos más y recibimos menos, que pagamos impuestos a la sueca y no recibimos servicios escandinavos, y no voy a decir de qué latitud los recibimos porque sería, no quiero hacer demagogia, cada uno que sitúe la latitud geográfica que considera más importante.

Suben todos los tributos, ya se ha comentado antes, tantos los directos, indirectos, como las tasas, pero estos Presupuestos se soportan fundamentalmente en impuestos directos y transferencias corrientes, y claro nos resulta difícil analizarlos, ya lo hemos comentado alguna vez en Comisión, porque para tener más claridad preferiríamos que los Presupuestos se elaborasen por programas, para poder hacer un seguimiento hasta el final de la partida, ya que aquí viendo esto, que técnicamente están bien redactados por supuesto, no lo pongo en duda, pero me cuesta seguir verdaderamente el inicio del viaje de la partida y el final de la misma, me pierdo en la jungla del proceso, y preferiría que se hiciese por programas porque considero que sería más nítido, más claro y más transparente.

Algo que se ha comentado también antes, porque claro esto de intervenir en tercer lugar tiene la desventaja de que muchos de los argumentos que tienes escritos los tienes que sintetizar para no repetirlos. Algunos ingresos está claro que se han inflado, pero mucho, de verdad, tanto ICIO como licencias urbanísticas, tanto las plusvalías, entiéndase los incrementos de revalorización de terrenos, las transferencias corrientes

del Gobierno de Navarra son cuatro conceptos que están sobredimensionados pero claramente, y esto creo que no sé si es bueno. Pero a mí me parece que no, creo que sería mejor no hacernos trampas en el solitario y poner gastos e ingresos reales, porque si nosotros cogemos el precedente del año pasado, presupuestamos 8,5 millones de euros y al final recibimos poco más de 7 millones de euros, pues este año que hemos presupuestado 9,5 ya veremos lo que pasa, es decir, que hay partidas que están claramente sobredimensionadas, y también aquí sí que me gustaría un poco animar al equipo de gobierno, de verdad que lo digo con mucha sinceridad, a que reivindicemos entre todos un mejor trato por parte del Gobierno de Navarra, que somos cabecera de Comarca, que damos muchos servicios, y que la verdad que el trato no es muy bueno, yo creo que tenemos que hacer ahí una piña, una piña del conjunto de los Grupos Municipales para decirle al Gobierno de Navarra que nos trate mejor, que trate mejor a Tudela porque nosotros tenemos que mirar a la Comarca y la Comarca a nosotros.

Con estas inflamaciones tumefactas de partidas ¿qué nos ocurre? Que podemos ver que se debilita la credibilidad y el rigor de este presupuesto.

Cambio de tema y paso a hablar un poco de gastos, ¿qué problema veo en la primera lectura de estos Presupuestos? Que el gasto fundamental, la mayoría del gasto se dedica a funcionamiento interno, gastos de personal y gasto corriente representa el 61% del total del Presupuesto ¿qué quiere decir con esto? Que no es austero con el funcionamiento interno porque crece capítulo uno y capítulo dos, y la austeridad parece que se hace con los demás en prestación de servicios que en muchos casos retroceden y en otros se congelan.

Me hubiera gustado un gasto más finalista, es decir, que en definitiva son los euros que repercuten directamente en los ciudadanos, y desde el Grupo Municipal nos atrevemos a decir con claridad que este Ayuntamiento tiene una estructura clara y con pocos resultados. Que hay una gran reducción en las inversiones reales se ha dicho antes, entorno al 31%, y otro aspecto que me parece que no se ha comentado antes, es que estoy intentando saltar los que se han dicho para no repetirlos, rehabilitación de edificios, tema PEPRI, vemos que ha subido un 13,2%, lo cual nos parece un esfuerzo, de verdad que lo reconocemos, pero si el año pasado esta partida se agotó en noviembre este año la verdad que nos parece a todas luces insuficiente.

Algo que también nos preocupa es que no se inician ni se amplían importantes planes de carácter social, creo que estamos perdiendo un año, una oportunidad importante para abordar un plan integral relativo a la inmigración, un plan integral contra la violencia de género, una casa de acogida y todo lo que hace referencia a estos servicios. Nos parece muy bien y valoramos el estudio que se ha hecho sobre el tema de la violencia sexista, pero entendemos que hay que pasar de la potencia al acto, y verdaderamente la unanimidad que había en el Pleno que todos estábamos aquí debemos que no se quede en fase de potencia sino que se aplique y pase a las acciones porque tenemos un problema que hay que resolver con rapidez, porque las muertes y los problemas que están teniendo estos colectivos no pueden esperar un minuto más, hay que darles una solución urgente y rápida.

Sigo diciendo que tampoco se profundiza en las políticas sociales, hay que mejorar en Bienestar Social, en Juventud, en el PEPRI y en el Casco Viejo, yo por ahí viendo todo, si se me olvida algo, salvo error u omisión, no veo casi nada para viviendas de VPO, tampoco para promoción de empleo, y veo una política cultural a todas luces insuficiente, creo que es escasa y que está mal diseñada. He hecho un estudio comparativo con el resto de los municipios mucho más pequeños, por ejemplo Castejón, y veo que hay más política cultural en proporción que en Tudela, y que está más diseñada, con una oferta cultural más diversa.

También veo que esa significativa reducción de las actividades del Centro Cultural Castel-Ruiz, sobre todo en actividades, me preocupa, y también vemos que son insuficientes los recursos destinados a sectores sociales Centros Culturales, Asociaciones, etc.

Con relación a las Guarderías, en los presupuestos sólo veo que aparece la de María Reina, vemos que la oferta privada va por delante, que están saturadas y no damos una respuesta suficiente a este asunto de las Guarderías, y por lo tanto había que hacer un mayor esfuerzo presupuestario en esta importante etapa educativa.

También vemos una insuficiente sensibilidad social con relación al Servicio de Atención Domiciliaria, porque aquí sí que me gustaría contradecirme un poco y dar la última cifra, aparentemente el incremento puede deslumbrar, porque estamos hablando de una subida del 61,3%, pero como comentaban antes citando a Churchill, en este caso sólo representa el 0,13% del total.

Suscribir también lo que hay de horas extras, me parece que hay demasiado presupuesto para horas extras, y no voy a decir nada más que en el tema del Cibercentro, evidentemente hay unas partidas de dinero ahí que deberían estar en otra parte, porque debería ser la Fundación la que asumiese todo ese gasto.

Dando un pequeño salto, un salto en mi exposición, hablaré algo del tema de urbanismo, como por ejemplo, una cosa que me preocupa es que la iniciativa privada está marcando la pauta, y que el Ayuntamiento va un poquito a remolque, cuando deberíamos ser nosotros los que promoviésemos las iniciativas desde una dimensión pública. Casi todo el Presupuesto se concentra en unos proyectos que pueden ser en cualquier caso discutibles, como puede ser el parque de la Champiñonera, y creo que en este momento, y sobre todo en momento de vacas flacas es más imprescindible si cabe racionalizar las prioridades, porque claro, cuando hablamos del proyecto de Ciudad Deportiva creo que con ese 1,5 millones de euros, y que no pone nada para funcionamiento, no sé como va a quedar esto, y espero que en la respuesta me expliquen un poquito más para tener una idea mucho más ajustada.

Y quiero hacer una mención al Teatro Gaztambide, diciendo en primer lugar que nos alegramos de que el Ministerio de Fomento haya sido generoso y tengamos un 10% más, porque esto va en beneficio del conjunto de los ciudadanos, pero no obstante no me parece que este proyecto de teatro sea el más idóneo para la ciudad, creo que el Teatro Gaztambide no va a dar una respuesta a las necesidades culturales de Tudela y por eso hemos dicho en múltiples ocasiones la necesidad de generar una mesa con el conjunto de los Grupos para definir un Centro Cultural acorde con las verdaderas necesidades de Tudela.

Voy a hacer una mención también de pasada, superficial, una pincelada a la Casa de Cultura de Sementales, el Gobierno de Navarra no nos concede la subvención, se hace el proyecto con toda urgencia, se publicita a los cuatro vientos en el conjunto de los medios de comunicación, y al final se vende la piel del oso antes de cazarla, y esto creo que es simplemente algo que no hay que hacer.

Pasaré al capítulo de conclusiones. Estamos en presencia de unos presupuestos restrictivos, de vuelo corto y conformistas, con una, a mi juicio, y a nuestro juicio, insuficiente sensibilidad social, aunque luego se me puede decir que nunca será suficiente la sensibilidad social. Se pierde la oportunidad de afrontar retos importantes en la ampliación y creación de nuevos servicios, creemos que no responde a las necesidades de la ciudadanía de Tudela, y que se instalan un poquito en el conformismo, en la complacencia y en la falta de imaginación. No son un instrumento eficaz para mejorar el futuro de Tudela, y unido estos presupuestos como ejercicio en sí mismo a los problemas financieros que afectan a Tudela vemos que ha habido ahí

algunos problemas que quizás han contribuido a agravar la salud del Ayuntamiento a nivel económico, por ejemplo, algunas inversiones que yo tildaría, no quiero poner adjetivos gruesos, simplemente de falta de rigor, de falta de planificación y falta de seguimiento, como han podido ser las de Plaza de los Fueros y Gaztambide-Carrera, donde tengamos que gastarnos de nuevo en la remodelación del quiosco, simplemente lo comento, y sobre todo las desviaciones aquellas realizadas, que no por comentarlas muchas veces ya se que no las vamos a recuperar, pero creo que es bueno, y además también vimos que de una vez por todas se está intentando extremar el rigor, lo cual valoro positivamente también, pero recordar también, o recuerden todos ustedes que aquí presentamos el Grupo Socialista una moción para que de una vez por todas las desviaciones se evitasen extremando el rigor y el seguimiento de la Dirección de Obra.

Por otra parte también tenemos que tener claro que el elevado gasto que da este organigrama municipal, que tiene un funcionamiento a nuestro juicio manifiestamente mejorable, y que no redunde en la calidad del servicio del ciudadano.

A parte del estudio del INAP creo que es bueno que se haga un estudio en profundidad, no solamente para optimizar recursos materiales sino humanos, los dos, sobre todo elaborando un plan de mejora integral de función pública que permita por una parte un mayor aprovechamiento de los recursos disponibles, una potenciación de las nuevas tecnologías y una mayor eficacia en los procesos de gestión y administración. Creo que esto es fundamental también en este plan, que haya una participación de los Grupos Políticos de la oposición, que se haga más fluido, que se mejore el diálogo con la oposición, yo el otro día me preguntaban en una emisora de radio y contesté que no era muy agradable que nos enterásemos por la prensa de la visita de un Técnico del Ministerio de Fomento a hacer el acta de replanteo, la verdad que me hubiera gustado conocerlo en este foro, en esta Casa, y no enterarme por la prensa, por lo tanto sí que hago un llamamiento a que se mejore el diálogo con la oposición, y que nosotros hemos demostrado que ha habido una gran lealtad constructiva a la hora de ejercer esta oposición.

También hemos echado en falta, y esto me gustaría destacarlo y subrayarlo que no contempla nada para los grandes proyectos del futuro de Tudela, como puede ser la Universidad Pública, algo que es demandado por el conjunto de la ciudadanía, o el tren de velocidad alta, dos importantes elementos de futuro para mejorar esta ciudad, y también que se trabaje y que este Presupuesto plasme algo que impulse los planes de la Comarca como puede ser por ejemplo impulsar el proyecto Eder, y algo que también se ha comentado antes, y que la verdad que todos y todas lo sufrimos a diario, no se contempla nada para mejorar el tráfico, y es imprescindible hacer un estudio en el cual no solamente participen los técnicos municipales y los Concejales, sino personas que día a día como profesionales que son del taxi y de la conducción puedan aportar ideas para mejorar algo tan importante como el tráfico en Tudela, y también algo habría que decir sobre la mejora de la inseguridad ciudadana.

Acabo en síntesis con dos cuestiones muy sencillas. No conocemos los objetivos políticos, lo sigo diciendo, porque me parece fundamental, y nosotros ya sabéis que proponemos unos presupuestos participativos. Queremos crear, y de verdad que repito la felicitación porque de alguna manera el año que viene se pueden hacer, con la participación de todos los Grupos, y que será la única manera de que verdaderamente sepamos donde quieren los ciudadanos, por qué dirección quieren que vayamos, y eso es fundamental porque sino nos podemos estar equivocando. De ahí que esos presupuestos participativos deben ser una experiencia que tenga un inicio y que ya tengan una estabilidad para el conjunto de los ejercicios. De todos modos el equipo de gobierno goza y ha gozado de mayoría absoluta, con lo cual toda la responsabilidad

recae sobre él, no pudiendo aducir herencias recibidas. Nosotros, el Grupo Municipal Socialista vamos a votar en contra porque no son los Presupuestos que nosotros hubiéramos elaborado, ni responden a nuestras prioridades que se sitúan preferentemente en un mayor gasto social, y en un destino más finalista de los gastos, en dos palabras en políticas sociales y en dinámicas de progreso.

No se puede hacer algunas cosas, porque en este caso tenemos que ser muy conscientes de que se gasta el dinero de los demás, y quizás no se cubren las necesidades de los demás. El Equipo de Gobierno tiene la legalidad de su mayoría, pero eso no garantiza la legitimidad de su gestión, habrá que valorar si se hace bien o se hace mal, y yo si tuviera que dar un titular de final sería el siguiente: Si pagamos más y recibimos menos, algo falla, falla la gestión. Muchas gracias.

Sr. Alcalde: Gracias. UPN tiene la palabra.

Sr. Navarro: Muchas gracias por la exposición, agradecer esa comprensión que tienen hacia nosotros con el tema de los próximos presupuestos, del sistema que se quiere elegir, y que como ya hemos tenido algún contacto será de difícil instauración, porque es complicado. Hemos tenido información del Ayuntamiento de Albacete, y les ha costado bastante implantar el sistema, pero haremos el esfuerzo que haga falta.

Pasando un poco sobre las cosas que se han comentado, muchas gracias por meternos al Hospital, pero les recuerdo que se podían haber acordado entre el 1986 y 1995, donde la famosa presión que subió, la fiscal, subió un media del 6 al 8%, mientras que desde el 1996 hasta ahora ha ido subiendo al 1,70%, por lo tanto se podían haber acordado de aquella época.

Quería comentar en rasgos generales en relación a lo manifestado, han dicho que existe poca política activa en Bienestar Social. Todas las mediciones tienen unos determinados parámetros para medir o comparar esas políticas activas. Nosotros indudablemente utilizamos una serie de parámetros los cuales nos dan unos indicadores, y lo que sí que les podemos decir es que a las políticas activas de bienestar, entendiendo todas aquellas políticas que van al bienestar social, no solamente alguna de las partidas de bienestar social sino a todas, son muy importantes, tan importantes como que podemos justificar los gastos que estamos pagando de más debido a esas políticas. No más que comentarles que por ejemplo el Ayuntamiento de Tudela destina, estoy hablando de todo en general, estoy metiendo también dentro aquellos bienes o contratos de mantenimiento que también sirven, por ejemplo, disponer de unas buenas vías de limpieza, etc., y el Ayuntamiento destina alrededor de 34 millones de euros anuales, estoy comparando esas cantidades con cantidades similares en otros Ayuntamientos como por ejemplo puede ser el Ayuntamiento de Soria, hablo por poner un tamaño más o menos de población, donde para eso mismo se están destinando 23 millones, y por ejemplo comparando con el Ayuntamiento de Barañain que tanto nombran ustedes han gastado 15 millones, sí que harán muchas políticas pero nosotros tenemos destinado a esas partidas más del doble que el Ayuntamiento de Barañain destinado a estos conceptos, con bastante menos del doble de población. Si quiere le enseño los presupuestos del año 2003 del Ayuntamiento de Barañain.

Estamos hablando también, se nos ha comentado, que hay desviaciones en inversiones, y nos ha puesto una comparación, que no sé si es buena o mala, con el Ayuntamiento de Castejón, dígame al Ayuntamiento de Castejón que controle también sus desviaciones en inversiones que también las tiene, todo el mundo tiene desviaciones en las inversiones, y el problema que estamos hablando del famoso quiosco, no nos achaquen el que seamos técnicos, y el que las medidas que tenía que tener el quiosco, que fue aprobado precisamente mayoritariamente por todos los Grupos, habrá que cambiar las medidas, déjenos cambiarlas porque sino no cabe la Banda de Música.

Sobre lo que ha comentado Batzarre siempre hemos tenido la diferencia en el tema de la elaboración de presupuestos, creo que nos aproximaremos, no quiero decir que lo vayamos a hacer todos iguales, pero creo que nos aproximaremos en este nuevo tipo de presupuestos que se quieren establecer. En un principio ya hemos dicho que son unos Presupuestos que son un poco puente, pero lo que quería decir en grandes cifras es que tampoco estamos tan mal, que hemos crecido y estamos haciendo estos presupuestos desde el año 1996 y aquí está Tudela, que no nos hemos hundido, que tenemos una capacidad de endeudamiento superior a la que había cuando estuvimos viendo la concesión del préstamo, que las condiciones que hay de cierre de este ejercicio son bastante buenas, no quiero decir que con eso haya un déficit o un superavit, no lo sabemos exactamente, aquí está el Sr. Interventor que lo dirá, todavía no se sabe exactamente, pero la perspectiva de este año no es tan mala.

Respecto a los demás temas, justamente tenemos fallos porque somos humanos, ojalá no lo fuéramos.

Sin más, entiendo que no sean los presupuestos que les hubieran gustado a los Grupos, entiendo que comenten que no existe un control, yo creo que sí que lo tenemos, pero lógicamente en fin de poder colaborar y de poder llegar a un acuerdo ya las manifestaciones del Sr. Alcalde y que luego ya las manifestará él, es el hacer un presupuesto teniendo en cuenta otro tipo de objetivos, yo creo que debemos ir por ese camino y en vías a ese camino y con el fin de que cuando lleguemos a ese camino tengamos una banda de estabilidad suficiente es por lo que se han elaborado estos presupuestos ajustados. Creo que están bastante bien, bastante bien elaborados, que el problema que se nos ha achacado de esos ingresos extraordinarios, nosotros estimamos que los ingresos se deben medir no en el Presupuesto sino en el cierre de Cuentas, y ya verán ustedes, el año pasado que también se nos achacó que había incrementos, el cierre de Cuentas es bastante positivo. El plan de estabilidad que supone que los ingresos tienen que ser superiores o equiparados a los gastos, les puedo decir que en ingresos corrientes está previsto, hay una previsión de un millón de euros por encima de lo que son gastos corrientes, que hay un margen de maniobra ahí dentro también.

Sr. Alcalde: Gracias. Izquierda Unida tiene la palabra.

Sr. Pérez Ordoqui: Insisto en que vamos a votar en contra los Presupuestos. Incidir en un tema muy claro para nosotros, y es que no se contempla el PEPRI dentro del Presupuesto exceptuando las partidas que pueda haber de rehabilitación de viviendas, pero una política activa sobre lo que puede suponer el PEPRI no se contempla, y nos parece efectivamente grave, sobre todo cuando hay actuaciones como puede ser el famoso parque de la Champiñonera que podía haberse repensado y haberse utilizado esa partida para lo que puede suponer la adecuación del llamado Cerro de Santa Bárbara o Corazón de Jesús, que sí está incluido en el PEPRI, independientemente que otras u otro tipo de actuaciones que deberían hacerse, no se recogen en absoluto.

Tampoco vamos a entrar a muchos más temas, quizás porque el informe de Intervención es bastante claro, y al que de una manera u otra deberíamos atender, es decir nos gustaría que no se produjese un informe de Intervención en los términos que se produce, y si se tiene que producir que por lo menos las cantidades fueran más asumibles para que el Presupuesto pudiera funcionar y pudiéramos creerlo.

No voy a entrar a discutir si la fiscalidad es alta o baja, pero lo que tengo muy claro es que tanto en el punto uno, los dos primeros guiones que hablan de impuestos y tasas, incluso en el punto cuatro cuando habla del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras, me lleva al pensamiento de que cuando vayamos a tocar un impuesto o una tasa, por favor, que pase obligatoriamente por la Comisión

correspondiente, en ese caso la de Economía y Hacienda, con su correspondiente estudio de qué repercusión puede llegar a tener tanto para el ingreso como para el servicio que puede darse, y que no vuelva a pasar con el Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras que se produjo una rebaja por una moción en un Pleno a toda pastilla y ahora vemos que como los tipos vigentes van a ser un 0,75% menos no vamos a poder llegar a las cantidades presupuestadas, entonces que esto lo sepamos de antemano, que no nos venga dado, y cuando se vaya a producir una modificación automáticamente pase por Comisión, esto debería ser el abc, el misal, algo que deberíamos llevar todos los días, no voy a decir el rosario porque es demasiado largo. Posiblemente en este impuesto en concreto, que es un párrafo muy largo nos lo podíamos haber evitado sino se hubiera producido esa rebaja.

Por supuesto que no queremos unos presupuestos donde tengamos que inflar el Impuesto sobre el Incremento del Valor, que nos parece excesivo, por cierto bastante excesivo. Que no tengamos que inflar los ingresos consignados por las Transferencias Corrientes del Gobierno de Navarra, ni la consignación de ingresos procedentes de venta de terrenos, porque los terrenos los tenemos, pero ¿hemos hecho cualquier mínima gestión para sacar este dinero? ¿tenemos previsto tan siquiera hacerlo? ¿tenemos tan siquiera la relación de qué terrenos son y su valoración? Porque que yo sepa por Comisión no ha pasado, efectivamente, deben existir esos terrenos, debe existir la valoración, pero no la tenemos, no tenemos ni la más remota idea.

Yo creo que, efectivamente, que de una manera u otra estamos todos punteando, espero que el equipo de gobierno lo tenga claro, y es que necesitamos una nueva Ley de Financiación de Haciendas Locales, pero una nueva Ley, yo no me planteo que quizás Tudela tenga que asumir elementos de capitalidad, hoy por hoy no me lo planteo, lo que sí me planteo es que en Navarra debe haber una nueva Ley, una nueva participación de las Haciendas Locales en lo que son los presupuestos de Navarra, y Tudela cada vez asumimos más porque la sociedad nos exige más y esto es lo que no es asumible porque el incremento en esa partida es del IPC, porque el Gobierno de Navarra sí que está asumiendo determinado tipo de problemas que existen en Navarra, y los asume en su conjunto, generalmente en Pamplona. Hoy nos desayunamos con que efectivamente se va a recuperar todo el famoso Plan Oncológico, que es muy importante, que estoy de acuerdo en que se haga, pero los demás estamos como sociedad que somos, asumiendo toda una serie de problemas que afectan a inmigración, que afectan a ancianos, que afectan a mujeres, a juventud, a colectivos desfavorecidos que lo estamos asumiendo sin que el Gobierno de Navarra entre o participe en ese tipo, digamos, de reparto social que estamos haciendo, y nosotros estamos haciendo la peor parte, y claro que necesitamos una modificación total de la Ley de financiación de Haciendas Locales. A mí ya me gustaría que se nos dijese, y creo que va a ser pregunta en las próximas Comisiones a las que afecte, qué parámetros e indicadores se tienen en este Ayuntamiento o tiene UPN para determinar las políticas activas a nivel social que se tienen, porque esos parámetros no los conocemos nadie y hemos preguntado cuáles son, y en las próximas Comisiones tanto de Servicios Sociales, a nivel de Acción Ciudadana, incluso a nivel de Urbanismo vamos a preguntar qué indicadores y parámetros estáis utilizando para determinar que efectivamente en Tudela se está mejorando en este tipo de actuación, porque se ha comentado que se tienen. Esperemos que nos digan cuáles son esos parámetros para decírselos a la prensa.

Como tampoco voy a meterme en más harina, porque para terminar diciendo que no me gustaría volver a encontrarme por lo menos en las cifras que aquí aparecen en el informe de Intervención, porque me parecen excesivas, a mí me gustaría saber cuál es el cierre del ejercicio, igual lo sabremos en abril, porque entre los Remanentes y los

Créditos a concertar posibles por obligaciones anteriores haber como funciona, igual se podía haber traído las dos cosas a la vez y habría sido más divertido, o cuando veamos esos datos podremos comparar porque hoy nos aparecen unas cifras, mañana serán otras, y quizás pase como con los indicadores que ayer no aparecían y mañana, espero yo que dentro de quince días la prensa sepa que indicadores estamos utilizando en Tudela a lo largo del tiempo para conocer cuál es la eficiencia y la eficacia de la política municipal en nuestra actuación social.

Sr. Alcalde: Gracias. Batzarre tiene la palabra.

Sra. Rubio: Simplemente comentar algunas cuestiones en base a la intervención del Sr. Navarro y a matizar algunas de las cuestiones que yo misma antes había comentado.

Por un lado hay que decir que es cierto que en anteriores ejercicios presupuestarios también se han hinchado, por así decirlo, los ingresos, y en concreto los provenientes del Fondo de Haciendas Locales. En este sentido a mí no es lo que más me llama la atención en este Presupuesto el hecho de que se hinchen, quizás, estén proporcionalmente bastante más hinchados que otros, eso también hay que decirlo, pero sí que como todos los años lo decimos, este también, el que van pasando los años y los Ayuntamientos, los respectivos equipos de gobierno del Ayuntamiento de Tudela se vayan conformando con hinchar artificialmente el Fondo de las Haciendas Locales, los ingresos del Fondo de las Haciendas Locales en el Presupuesto, sin presionar para que una parte aunque sea de eso que se hincha en los presupuestos sea real, sin presionar para que se de una mejora del reparto de este Fondo con mayor objetividad, ya no voy a decir solamente a Tudela, porque comparto lo que se ha dicho por ser una cabecera de Comarca, es que este Fondo es un despropósito al día de hoy, para todas las poblaciones, para todas las entidades locales, se transfirieron en su día a los Ayuntamientos una serie de servicios, y eso lógicamente fue positivo, pero fue también una trampa, porque se transfirieron y posteriormente se ha ido congelando la financiación de los mismos, no se recibe una financiación suficiente para el crecimiento de estos servicios, y los retos y atenciones que debe de afrontar, y este es nuestro problema fundamental, y esto es lo que habría que trasladar de alguna manera al Gobierno de Navarra como Ayuntamiento en su conjunto, y si encima tenemos la suerte de que nuestro Alcalde es Parlamentario y pudiésemos lograr que allá también hiciese esa presión, sería estupendo, no sé como conseguirá desdoblar su personalidad como Alcalde de Tudela y Parlamentario de UPN porque realmente a la hora de votar en este tipo de cuestiones son intereses francamente contradictorios.

Por otra parte quiero recordar que el Consejo de la Mujer, por unanimidad, trasladó al Sr. Alcalde por medio de su Presidenta, la solicitud de que en los presupuestos municipales se recogiesen cantidades suficientes para desarrollar todo lo acordado en el Pleno extraordinario que celebró este Ayuntamiento y que aprobó por unanimidad una moción contra la violencia sexista, y que eso conlleva una serie de medidas, y digo de nuevo, solicitó por unanimidad el Consejo de la Mujer esto.

Por otra parte y puesto que ha salido en varias ocasiones, incluida la exposición inicial por parte del Presidente de Hacienda, el tema del Teatro Gaztambide, voy a recordar una vez más que Batzarre propusimos que debido a lo que está conllevando de gastos este teatro, y que ahora en estos momentos entre la Dirección de Obra más la ejecución lo que parece que va a llegar a subir son unos cinco millones y medio más doscientas setenta mil aproximadamente de Dirección de Obra, luego aproximadamente seis millones de euros va a conllevar todo lo que es la ejecución del Teatro Gaztambide. Nosotros consideramos que con este gasto, en el lugar donde va a estar ubicado, las molestias de los ruidos del tren que no se van a poder evitar, el que no es un edificio

emblemático, más a ese gasto hay que sumarle lo que costó comprar ese edificio, y que se podría recuperar o bien vendiéndolo o bien simplemente, mejor que venderlo todavía, adaptándolo para otro tipo de cosas, como salas de usos múltiples, para mil cuestiones, el Ayuntamiento se podría plantear un edificio para una infraestructura cultural que tuviese su correspondiente sala de teatro-cine, también salas de usos múltiples, interdisciplinarias, en fin, cosas que tienen otros Ayuntamientos, ya que antes hacía comparaciones el Sr. Navarro, de bastante menor entidad que el Ayuntamiento de Tudela, y que con este Teatro, incluso si se lleva a cabo la reforma del Teatro Gaztambide, no vamos a tener ese tipo de edificio, vamos a tener un teatro, con todos sus déficit y con todos sus valores, pero no tendremos ese edificio del que estamos hablando, y creemos que todavía estamos a tiempo todavía de reconsiderar, de renegociar la parte que pone Gobierno Español, Gobierno de Navarra y Ayuntamiento de Tudela de cara a ese otro edificio.

También una cuestión que quería comentar, quizás, mejor que nosotros lo explica la Asociación Juvenil Estepandra en las sugerencias que envía para los presupuestos, y es que aún en aquellos casos en que se reflejan unos ciertos aumentos en determinadas partidas, por ejemplo un 55% en subvenciones a Asociaciones Juveniles, este aumento hasta qué punto es real, y estoy hablando de las partidas en que podemos tener un mayor acuerdo dentro de este Presupuesto, porque como se dice hasta ahora el reparto de subvenciones tenía dos líneas, una al trabajo individual y continuo de cada Asociación, otra para proyectos puntuales, y esta desaparece en el 2004, se estudia desarrollar otro tipo de subvenciones y destinatarios dicen como Grupos de rock y otros, lo apoyan, nosotros también, pero claro, tiene que haber un aumento para las Asociaciones juveniles que vienen dinamizando durante todo el año a tantos chavales, en este caso setecientos, con 1.700 euros como máximo por Asociación en el Presupuesto, eso por hablar, insisto, de algunas de las partidas que más compartimos, qué decir ya de otras en las que consideramos que hay o una disminución o simplemente una congelación.

Cuando el Sr. Navarro nos ha dicho que iba a hablar de ratios, de políticas activas de bienestar social en distintos Ayuntamientos a mí me ha parecido un dato muy interesante, Batzarre desde luego está dispuesta a desdecirse de lo que haga falta y ojalá no tuviéramos razón en ese sentido, pero claro ha sido una frustración tremenda, porque por un lado nos dice en esto voy a englobar la limpieza de la ciudad, etc., es decir de lo que nos habla es del conjunto de calidad de vida para el conjunto de la ciudadanía, no de lo que aquí determinamos como Bienestar Social y también en el propio reparto de Áreas del Ayuntamiento porque en el reparto de Áreas y en lo que se atiende en los Servicios Sociales y en la Comisión de Bienestar Social no es el concepto que nos ha dado el Sr. Navarro, sino fundamentalmente la atención a los colectivos más necesitados, y pensaba que nos iba a dar ratios concretos y nos ha dado sal gruesa, es más, en esa sal gruesa no sabemos ni tan siquiera qué es lo que entra, porque nos ha dicho por ejemplo que entra el contrato de limpieza, si ese es un ejemplo no sabemos qué otras cosas entran, necesitaríamos saber para hablar con un poco de seriedad de ratios concretos, cuáles son todos los temas y programas que está contemplando usted en ese ratio comparativo, lo demás no tenemos ni siquiera posibilidades de decir tiene usted razón o no la tiene, ni siquiera nos da esa oportunidad, y luego ya los lugares con los que compara, la verdad, con Barañain que tiene aproximadamente doce mil habitantes menos censados que Tudela, y aparte de esos doce mil habitantes menos, sabemos todos los que tenemos no censados aquí, no empadronados, no sé cuantos tendrá Barañain, no puedo comparar en ese sentido, pero luego la otra ciudad con la que nos compara, con Soria, no vale, y tengo muchísimo respeto a Soria, y muchísimo

cariño como a cualquier otra ciudad por supuesto vecina, pero no vale comparaciones cuando los niveles de vida de un lugar y otro distan tanto, y cuando continuamente se nos pase en términos coloquiales, permítanme ustedes, por el morro, eso de que en Navarra tenemos uno de los índices de nivel de vida superiores sino es el superior de todo el Estado, por lo tanto, cuando los ratios se ofrecen hay que ser un poco serios, dar todos los datos, incluso, todos aquellos matices que hay que tener en cuenta para ese índice comparativo.

Por otra parte, sin embargo, sí quiero volver a insistir puesto que nos ha hablado incluso ya de que han mirado algo del Ayuntamiento de Albacete para los presupuestos participativos, y me parece por su parte una apuesta francamente buena, e incluso diría que hasta cierto punto valiente, porque es un compromiso, y efectivamente tiene sus dificultades, quienes hemos rastreado bastante por Internet en distintos Ayuntamientos, antes ya incluso de hacer la solicitud de presupuestos participativos, y quienes tenemos contactos con algunos otros Ayuntamientos que los llevan a cabo sabemos de esas dificultades, a la vez que sabemos que es un reto que merece la pena, pero reconocer una vez más esa intención.

Por supuesto, por la aclaración que me ha pedido y que he contestado fuera de micrófono cuando he hablado de sueldo del anterior Alcalde, lo he dicho antes pero lo vuelvo a matizar, me refería al anterior Alcalde que cobró sueldo en el Ayuntamiento lógicamente, el que está en medio tenía otro sueldo que cobrar y eligió el de Eurodiputado, y por lo tanto no me he referido a él.

Para finalizar y terminar, lo que quiero decir es que globalmente nos parece, como antes hemos dicho, un Presupuesto que no afronta los retos y planes que tiene la ciudad de Tudela, y que si tiene esos objetivos o programas no nos los ha dado a conocer en ninguna Comisión ni en ningún lugar, no sólo en ninguna Comisión de Hacienda, en ninguna Comisión tampoco de las diversas Áreas Municipales, esos planes de conjunto, esos programas y esos objetivos, y solamente una puntualización con respecto al Presupuesto de la Junta Municipal de Aguas sólo tenemos una cosa que objetar que es muy importante, la de diversos años desde que se eligió como fuente de captación la del río Ebro, y es que eso ha conllevado una Planta Potabilizadora que trae ingentes gastos, este año en concreto su mantenimiento, solamente su mantenimiento conlleva 577.544 euros, un incremento de casi 16.000 euros respecto al año pasado. Y por cierto apunten lo que en el informe de la Junta Municipal de Aguas dicen, y es que se prevé que siete meses y medio del año vayamos a tomar agua del Ebro, saben por qué les digo no, Central nuclear de Garona y Centrales térmicas.

Sr. Alcalde: Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

Sr. Andrés: Buenas tardes de nuevo. Algunos comentarios muy breves pero no por ello menos significativos. Vamos a ver, las enfermedades, que no es que hoy yo esté enfermo, pero como ya parece que ha cogido este símil, quiero decir simplemente que sí que estábamos algo enfermos también antes, sino hay que ocultar la realidad, creo que es bueno ser honesto y transparente, lo que pasa es que claro cuatro años gobernó UPN en minoría, y otros cuatro con mayoría absoluta, y entonces ¿qué han hecho para no curar al enfermo en tanto tiempo? y creo que además en la anterior se colaboró, me refiero a la legislatura de 1991 a 1995, entonces tenían complicidad para colaborar en esa época, complicidad en el mejor sentido de la palabra, por supuesto, y 1995-1999 y 1999-2003, quiero decir que ha habido tiempo y que hablar del pasado no es una cosa que me guste, creo que el pasado tiene que tener fecha de caducidad, si se me permite como los yogures porque sino podemos hacer acusaciones y como estamos acostumbrados ya a que nos acusen del asesinato de Viriato, de la muerte de Manolete y de otras cosas así, estamos ya un poco vacunados con relación al pasado. No voy a

recordar nada del pasado de UPN, porque creo estamos para afrontar un futuro positivo, un futuro constructivo y no vamos a entrar, diría, en argumentos que no tienen sentido de futuro, que son a mi juicio carentes de proteína dialéctica.

Volviendo un poco a algunas otras cosas que se han comentado, me gustaría decir algunas de ellas, por ejemplo, una positiva que me he olvidado antes y es que estamos de acuerdo con el documento de las bases de ejecución, para que no quede estábamos de acuerdo.

Sobre todo me ha llamado mucho la atención los 34 millones que por eso le preguntaba a mi compañera si había oído bien, los 34 millones de euros que se destinan a Bienestar Social y se ha comparado con Soria con 23 millones y con Barañain que tiene 15, y digo, qué barbaridad, igual tengo que rectificar y me levanto y aunque rompa la disciplina de voto, voto con el equipo de gobierno ¿cuánto me gustaría no tener razón en este caso? esto es una broma lo que acabo de hacer y aludo a su inteligencia para entenderlo por supuesto. Cuanto me gustaría no tener razón porque claro al final aquí estamos comparando magnitudes heterogéneas, magnitudes heterogéneas en cuanto si comparamos calidad de vida del ciudadano en su conjunto con lo que es Bienestar Social, yo entiendo Bienestar Social como algo más específico, que afecta fundamentalmente a los colectivos más desfavorecidos, a los inmigrantes, etc., pero no en el conjunto de la población, entonces, de verdad, y lo digo con todo el respeto, esta comparación a mi juicio no es la más afortunada y sobre todo porque estamos hablando de dimensiones y magnitudes heterogéneas.

La verdad es que el tema de las desviaciones de Castejón no las conozco y por lo tanto no voy a entrar, pero me fío del buen criterio y recto proceder del Sr. Navarro, que además es profesional de la economía y de verdad que valoro lo que dice, ahora, yo voy a trabajar a Castejón todos los jueves y os prometo, y sino podéis comprobarlo in situ, que la oferta cultural de Castejón es muy diversa, muy amplia y muy buena, y he puesto ese ejemplo porque voy a trabajar allí los jueves no por otra cosa. No hablo del saneamiento del Ayuntamiento de Castejón porque no lo conozco pero de lo otro sí.

Por otra parte, ¿tenemos capacidad de endeudamiento? Por lo que leo por ahí parece que de seguir con los parámetros actuales estaríamos al borde del límite legal, y si salimos de un Plan de Viabilidad algo hemos mejorado al enfermo, pero ahora resulta que otra vez ha tenido una recaída, y cuando ya viene mal si recae hay que tener cuidado con los órganos, sistema y aparatos, porque igual van por mal camino.

Que están inflados está clarísimo, que están las partidas sobredimensionadas está clarísimo, y creo que no hay que hablar ni de esperar al cierre de Cuentas ni nada por el estilo, sino que está claramente definido su sobredimensionamiento.

Con relación ya para acabar respecto al tema de Cultura, si es que es por el bien de todos, incluso hasta del equipo de gobierno, que hoy estoy yo muy generoso, es bueno que tengamos un Centro Cultural que responda a las necesidades de Tudela, de verdad, que Barañain dedicará 15 millones a Bienestar Social, pero tiene un Auditorio que merece la pena, que me imagino que todos y todas han estado allí, vamos a ser serios, vamos intentar que el Gaztambide, que solamente vale para teatro, pero que Tudela necesita algo más.

Lo de los indicadores, creo que lo que ha dicho el compañero de Izquierda Unida creo que se puede entender bien, pero de verdad, mientras no tengamos claro los indicadores nos pasará como con los 34 millones de euros, que no sé por donde buscarlos, y me van a tener que dar como a Diógenes una linterna para poder buscar donde están esos indicadores que me permitan saber qué es gasto finalista y qué va a Bienestar Social no a limpieza, y me gustaría de verdad saberlo, tanto indicadores en

cuanto a presupuestos por programas como también indicadores para ver la calidad de vida de la ciudadanía.

Cuando hablaba la Sra. Rubio del sueldo del Alcalde voy a hacer una matización, se refería entiendo al Alcalde que podía cobrar, porque claro el anterior Alcalde, Sr. Campoy, no podía cobrar porque creo que era incompatible con el puesto que tenía de Senador.

Para finalizar, en un tono muy positivo y muy bueno, el tema del Plan integral de violencia de género, de verdad, es algo que nos tenemos que tomar totalmente en serio, la verdad es que salí muy contento de ese Pleno y no me gustaría decepcionarme, lo que pasa es que si es cierta la información de hoy, por favor, si es cierta la información de hoy, que no lo sé, ya me lo confirmarán, a lo mejor tenemos que esperar a que se nombre un nuevo Consejero o nueva Consejera para hacer ese Plan, por lo tanto con eso nos quedamos y haber si hacemos una mejora constructiva de este pueblo que se lo merece. Muchas gracias.

Sr. Alcalde: Gracias. Con respecto a la dimisión de la Consejera solamente recalcarle que mucha parte de esa dimisión la tiene su Partido, ella ha hecho mención y a esos medios de comunicación me remito cuando dicen una cosa y predicán una y luego ejercen otra, y hacen ruedas de prensa de presentación de cosas cuando están criticando al Gobierno porque hace ruedas de prensa presentando otras cosas, y ustedes son los primeros que las hacen y se desviven por hacerlas, y respecto a eso ya darán cuenta donde tengan que hacerlo.

Con respecto a los Presupuestos, este equipo de gobierno se compromete, así se ha mención, así ha sido reflejado en la prensa y así se dijo a todos los Grupos, a buscar unos Presupuestos participativos, pero unos Presupuestos participativos que sean reales, que no sea una Asamblea en la que se invita a la gente a participar, me parece que es un acto de responsabilidad el actuar con seriedad y creo que así hay que hacerlo e intentaremos buscar el mayor consenso posible para buscar una fórmula de Presupuestos participativos.

Desde aquí quiero agradecer también a esos Grupos que han estado trabajando en esa convocatoria que se hizo por parte de los Grupos de la oposición, y animarles a que se va a seguir en otra línea pero para que sean presupuestos participativos, que no se desanimen y vuelvan a presentar sus solicitudes buscando una fórmula más acorde y que sean más visión, no solamente de las necesidades del ciudadano sino también de la concienciación y el conocimiento de lo que es un Presupuesto, a la hora de poder pedir, solicitar o entender qué es lo más necesario para la ciudad, y por lo tanto, yo también mi ánimo a esa gente que ha participado, agradecer su participación, el decir que este Grupo Municipal no quiso participar, y por lo tanto, en este Presupuesto no hacemos mención específica a esos temas que se mencionaban como ha hecho la Concejala de Bazarre al decir las propuestas que había, que algunas de ellas ya estaban previstas y están incluidas, pero que no por eso sino porque era lo que teníamos proyectado.

El tema del Consejo de la Mujer es muy importante para nosotros, la propuesta del Consejo de la Mujer y el compromiso de este Grupo Municipal y de todo el Ayuntamiento de tomar parte en el desarrollo de eliminar la violencia sexista y buscar fórmulas para ayudar a esa gente sigue en pie, este Alcalde se comprometió que en esta legislatura se tendría en cuenta todo eso que se había planteado en esa moción, que creo que no es responsabilidad de este Ayuntamiento sino del Gobierno de Navarra y por lo tanto entiendo que tiene que ser el Gobierno de Navarra y sino lo conseguimos del Gobierno de Navarra haremos lo posible para hacerlo desde el Ayuntamiento, creo que el primero que tiene que tomar medidas es el Gobierno, y así lo planteó su Plan, y al

nuevo Consejero que venga si le dejan trabajar por supuesto que se lo plantearemos y haremos todo lo posible para que así sea.

Simplemente comentar algunas anécdotas, no existen Guarderías estamos en el ciclo 0 a 3 años, además era su Grupo el que insistía que tenía que ser tema educativo y no tema de Guardería, se habla de ciclo de 0 a 3 años y no de Guardería.

En relación al tráfico ya se hizo un estudio y vinieron de Zaragoza, no se hizo desde Tudela, se hizo por gente de fuera, y tenemos el tráfico que tenemos y es difícil de solucionarlo, y medidas se toman, se están tomando, existe una Comisión de Tráfico y se van a seguir tomando, de hacer nuevos viales, nuevos aparcamientos, en esa política se está.

Se hablan de ratios, nos acusan, y cuando utilizamos nosotros los datos comparativos con otros Ayuntamientos que hay que ver si está incluido todo, si metemos la limpieza, sino la metemos, pero cuando se dice el gasto por habitante de otras ciudades no se tienen en cuenta esos ratios y se pueden decir alegremente, y no se dice el gasto que se tiene por habitante, antes se dice lo que cobramos, pero no se dice si tienen dos ciclos de 0 a 3 años, no se dice si el Ayuntamiento se ha desdoblado en varios sitios para dar mejor atención, no se dice si hay Servicio de Atención al Ciudadano o no lo hay, no se dice si hay gente específica para el tema de inmigración o no la hay, y creo que es importante ya que se comparan el Ayuntamiento de Tudela está recaudando por habitante un 44% más, pero con esos datos que daba el Concejal, Promoción Ciudadana, Servicios Sociales, Servicios de Asistencia Domiciliaria, Bienestar Social, Sanidad, Medio Ambiente, Guarderías, Educación, Urbanización de vía públicas, Parques, etc., el Ayuntamiento de Tudela está dando un 53% más por ciudadano, lo cual quiere decir que estamos gastando más que lo que ellos ingresan.

Y si nos remitimos sólo al tema de Promoción Ciudadana, Servicios Sociales, Servicios de Atención Domiciliaria y Bienestar Social, el Ayuntamiento de Tudela está gastando 6.100.000 euros, el Ayuntamiento de Barañain, 1.200.000 euros, estamos hablando de un 200%, por lo tanto, datos hay para todos y vamos a centrarnos a Tudela, si los servicios que se dan son los necesarios o no, y por supuesto que siempre hay servicios que dar, y siempre cuanto más tenemos más necesidades tenemos y eso es bueno, y por eso siempre tendremos Sra. Rubio que poner un incremento en la partida de transferencias porque nunca conseguiremos cuadrar de salida los Presupuestos porque como bien sabemos tenemos que cuadrarlos a cero, y como bien sabemos los gastos nunca los ejecutas al 100% porque es imposible ejecutarlos al 100%, y por lo tanto siempre tienes que poner mayor partida de gasto para que con esa disminución de gasto al final se equilibren, y ese es un sistema utilizado por todos los Ayuntamientos, como muy bien ha comentado durante todas las legislaturas y de todos los signos políticos, porque es una forma de trabajar, y aunque consigamos más transferencias del Gobierno de Navarra que también sería bueno siempre tendremos ese desequilibrio presupuestario.

Concluir que cuando el enfermo está mal hay que ver la trayectoria de ese enfermo, y si hemos pasado de un enfermo que estaba en coma, pero además con muerte cerebral y hemos pasado a un enfermo como usted ha detallado, creo que el cirujano ha hecho magia, y creo que usted lo ha definido muy bien, UPN ha pasado de tener una mayoría simple a una mayoría absoluta, por lo tanto creo que al final el que tiene que elegir a ese cirujano ha querido decidir seguir trabajando con el cirujano que ha conseguido sacar de una muerte clínica a un enfermo en la situación en la que usted ha descrito, y por lo tanto en esa línea vamos a seguir trabajando, y por supuesto que esperamos que dentro de dieciséis años tengamos a un enfermo que esté jugando al fútbol, que pueda hacer alpinismo y que tenga un buen trabajo, pero de momento hemos

conseguido situarlo donde está y esperemos que dentro de unos cuantos años, con el apoyo de ustedes y con esos presupuestos participativos, conseguimos que al final el enfermo logre hacer deporte, tener una buena salud y un buen puesto de trabajo.

Muchas gracias. Pasamos a votar los Presupuestos. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Se aprueba el punto número dos del orden del día al obtener once votos a favor y nueve en contra. (correspondientes a los Concejales y Concejales de los Grupos Municipales de PSN/PSOE, Batzarre e Izquierda Unida).

Y no habiendo más asuntos que tratar, finaliza la sesión, siendo las veinte horas, de que se levanta la presente acta, que firma el Sr. Alcalde, conmigo el Secretario de que certifico.