

SESIÓN DEL PLENO ORDINARIO DEL M.I. AYUNTAMIENTO DE TUDELA, CELEBRADA EL DÍA 31 DE MAYO DE 2021, A LAS DIECISIETE HORAS, EN PRIMERA CONVOCATORIA.

En la Casa Consistorial, sita en Plaza Vieja, 1, y con asistencia de los y las Concejales/as electos en las pasadas elecciones locales celebradas el día 26 de mayo de 2019, Sres/as: Don Carlos Aguado Huguet, Doña Anichu Agüera Angulo, Doña Merche Añón Montón, Dña. Irantzu Bermejo Ruiz, Don Fernando Ferrer Molina, Doña Irune García García, Don Pedro González Felipe, Doña Verónica Gormedino López, Don Marius Gutiérrez Espinosa, Doña Marisa Marqués Rodríguez, Doña Inés Munuera Amador, Doña Erika Navarro Ruiz, Doña Beatriz Ochoa Ariza, Don Zeus Pérez Pérez, Doña Olga Risueño Molina, Don Juan-Antonio Román García, Doña Irene Royo Ortín, Don Emilio Ruiz López, Don Ángel Sanz Alfaro, Don Alejandro Toquero Gil.

Excusa su asistencia el Concejil Don Alberto Lajusticia Gil.

Actúa como Secretario, el de la Corporación, Don Miguel Chivite Sesma.

1.- Acta de la sesión plenaria celebrada el 26 de abril de 2021.

Aprobada el acta de la sesión plenaria celebrada el 26 de abril de 2021.

COMISIÓN INFORMATIVA DE ECONOMÍA Y HACIENDA

2.- Aprobar los expedientes de crédito extraordinario en el Presupuesto de la Junta Municipal de Aguas del año 2021, por un total de 395.000,00 €

La propuesta dice así:

“La Junta de Gobierno de la JUNTA MUNICIPAL DE AGUAS DE TUDELA, en sesión celebrada el día 18 de mayo de 2021 acordó aprobar expedientes de Crédito extraordinario en el presupuesto de 2021, por importe total de 395.000 euros.

CONSIDERANDO: Que de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Reglamento General de la Junta Municipal de Aguas, este tipo de expedientes deben ser aprobados por el Pleno municipal.

En consecuencia, SE ACUERDA:

Aprobar los Expedientes de Crédito extraordinario en el Presupuesto de la Junta Municipal de Aguas del año 2021, que a continuación se detallan:

ALTAS EN GASTOS:

Partida	Descripción	Importe €
1612.21301	Reparación instalaciones técnicas: “Rehabilitación de la fachada de la cámara de llaves del depósito de Santa Quiteria, en Tudela (Navarra)”	30.000,00
1612.63301	Inversiones de reposición en instalaciones técnicas: “Impermeabilización de dos decantadores y cuatro filtros de arena de la ETAP de Canraso”	310.000,00
1612.63301	Inversiones de reposición en instalaciones técnicas: “Renovación parcial de la red de abastecimiento del Vial B del Polígono Municipal de Tudela”	55.000,00
TOTAL ALTA EN GASTOS		395.000,00

ALTAS EN INGRESOS:

Concepto	Descripción	Importe €
-----------------	--------------------	------------------

870.00	<i>Remanente de Tesorería para gastos generales</i>	30.000,00
870.00	<i>Remanente de Tesorería para gastos generales</i>	310.000,00
870.00	<i>Remanente de Tesorería para gastos generales</i>	55.000,00
TOTAL ALTA EN INGRESOS.....		395.000,00

Sra. Royo: Buenas tardes. En la primera modificación presupuestaria se dota a la partida 1612.21301 de *Reparación instalaciones técnicas: "Rehabilitación de la fachada de la cámara de llaves del depósito de Santa Quiteria, en Tudela (Navarra)"*.

En la segunda se detecta a la salida de los trenes y está dificultando las labores de explotación de la planta, por lo que se considera muy necesaria su rehabilitación, no pudiendo demorarse al ejercicio siguiente. Aquí se dotaría a la partida 1612.63301 *Inversiones de reposición en instalaciones técnicas: "Impermeabilización de dos decantadores y cuatro filtros de arena de la ETAP de Canraso"*.

La tercera modificación presupuestaria deviene porque durante la intervención en la parte de la fachada de la cámara de llaves del depósito de Santa Quiteria, con motivo de las obras de impermeabilización de la cubierta de este depósito se observó que la mayoría de las losetas de hormigón que recubrían la fachada estaban sueltas sin apenas mortero de agarre, manteniéndose sujetas únicamente por el apoyo de unas con otras, y esto obligó a vallar provisionalmente la cámara impidiendo el paso de peatones por el peligro que supone el desprendimiento de estas losas, cuya altura puede superar los ocho metros, por ello se propone la rehabilitación de la fachada mediante un sistema compuesto por una estructura metálica de acero galvanizado y una base de placa para exteriores de cemento que sujetará las dos existentes sin necesidad de retirarlas.

El riesgo de desprendimiento se agrava los días de fuerte viento aumentando con el paso de tiempo por lo que se considera que es un gasto que no se puede demorarse hasta el ejercicio siguiente, por lo que se propone un alta en la partida 1612.63301 *"Reparación de las instalaciones técnicas, rehabilitación de la fachada de la cámara de llaves del depósito de Santa Quiteria de Tudela por importe de 30.000 euros"*.

Estos son los tres gastos que proponemos que se modifiquen en el Presupuesto de la Junta de Aguas para dar respuesta a los problemas que hemos planteado. Gracias.

Sr. Alcalde: ¿Alguna intervención? Queda aprobado el punto número dos del orden del día por asentimiento.

3.- Aprobar el cierre, rendición y aprobación de los Estados y Cuentas del ejercicio 2020, que han sido preparadas y redactadas por la Intervención General del Ayuntamiento, el Organismo Autónomo Junta de Aguas y la Entidad Pública Empresarial Tudela-Cultura; y continuar su tramitación de conformidad con la legislación vigente.

La propuesta dice así:

"La Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo, de Haciendas Locales de Navarra, regula, en sus artículos 240 a 242, las Cuentas Generales que las entidades locales de Navarra deben formar y elaborar a la terminación del ejercicio presupuestario.

Posteriormente, la Ley Foral de Haciendas Locales de Navarra ha sido desarrollada, en la materia que ahora nos interesa, por el Decreto Foral 272/1998, de 21 de septiembre, cuyo título sexto se refiere a los Estados a rendir e información a suministrar, y por el Decreto Foral 273/1998, de 21 de septiembre, en cuyo título quinto se regulan las operaciones de cierre, rendición y aprobación de la Cuenta General.

Examinadas los Estados y Cuentas del ejercicio 2020, que han sido preparadas y redactadas por la Intervención General del Ayuntamiento, el Organismo Autónomo Junta de Aguas y la Entidad Pública Empresarial Tudela Cultura, cuyas magnitudes más relevantes son las siguientes:

	<i>Ayuntamiento</i>	<i>Junta Aguas</i>	<i>Tudela Cultura</i>	<i>Consolidado</i>
<i>Obligaciones reconocidas</i>	46.347.001,22	3.940.302,74	1.161.128,22	50.397.232,18
<i>Derechos liquidados</i>	44.108.896,70	3.887.453,12	1.333.867,79	48.279.017,61
<i>Resultado presupuestario</i>	-2.238.104,52	-52.849,62	172.739,57	-2.118.214,57
<i>Resultado presupuestario ajustado</i>	3.150.333,60	644.306,16	172.739,57	3.967.379,33
<i>Remanente Tesorería Total</i>	9.182.766,15	3.052.987,21	579.826,35	12.815.579,71
<i>Rte. Tesorería Afectado a Gastos</i>	2.658.599,99	0,00	0,00	2.658.599,99
<i>Rte. Tesorería por Recursos Afecta</i>	1.925.836,50	0,00	0,00	1.925.836,50
<i>Remanente Tesorería Gtos. Gles.</i>	4.598.329,66	3.052.987,21	579.826,35	8.231.143,22

SE ACUERDA: La aprobación del expediente y continuar su tramitación de "conformidad con la legislación vigente."

Sr. Secretario: Se retira el punto tres del orden del día porque no ha pasado el plazo de información pública.

**Se retira del orden del día.*

4.- Aprobar para el Presupuesto Municipal Ordinario de 2021, créditos extraordinarios, suplementos y transferencias de crédito por un total de 565.000,00 €.

La propuesta dice así:

"El Pleno del Ayuntamiento de Tudela, en sesión celebrada el 21 de diciembre de 2020, aprobó inicialmente el Presupuesto General Consolidado para 2021.

CONSIDERANDO: Que el artículo 212 de la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo, de Haciendas Locales de Navarra dispone que "cuando haya de realizarse algún gasto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente, y no exista en el Presupuesto de la Corporación crédito o sea insuficiente o no ampliable el consignado, el Presidente de la misma ordenará la incoación del expediente de concesión de crédito extraordinario, en el primer caso, o de suplemento de crédito, en el segundo".

CONSIDERANDO: Que el artículo 214 de la misma Ley Foral exige informe previo de Intervención, el cual se ha emitido y consta en el expediente.

En virtud de lo expuesto, SE ACUERDA:

1º. Aprobar para el Presupuesto Municipal Ordinario de 2021, los créditos extraordinarios, suplementos y transferencias de crédito que a continuación se detallan:

<u>Denominación</u>	<u>Importe</u>
ALTAS EN GASTOS:	
68200-3425 Nuevo Complejo Polideportivo	565.000,00
TOTAL.....	565.000,00
ALTAS INGRESOS:	
87000 Remanente de Tesorería para Gastos Generales	565.000,00
TOTAL.....	565.000,00

Sr. Alcalde: Tiene la palabra el Portavoz de Navarra+.

Sr. Pérez: Intervengo ante este pleno con el objetivo de explicar y solicitar el apoyo de la mayoría de corporativos a esta propuesta de modificación presupuestaria de Suplemento de Crédito con cargo a Remanente de Tesorería por importe de 565.000 euros con destino a las obras de los nuevos campos de césped artificial, nuevas piscinas municipales al aire libre e instalaciones complementarias del Complejo Deportivo de Tudela.

El mes de julio del año pasado dieron inicio una de las obras más importantes en los últimos años en la ciudad, por dos razones fundamentalmente: por la necesidad de las mismas y en segundo lugar por importe de dicha inversión, seis millones de euros. Una inversión que se ha podido llevar a cabo gracias a la enmienda pactada por Unión del Pueblo Navarro y el Partido Popular en los últimos presupuestos del Presidente Sr. Rajoy, con un importe de tres millones de euros.

En aquellos presupuestos se incluyó una partida con una subvención nominativa para Tudela, para nuestra ciudad expresamente, y guste o no es el origen de este proyecto. Sin esta partida nominativa y esta subvención nominativa que se incluyó en los presupuestos, los últimos de Mariano Rajoy, este proyecto no sería realidad. Las nuevas instalaciones públicas supondrán un antes y un después en lo que a instalaciones deportivas municipales se refieren en nuestra ciudad, que por fin contará con una infraestructura acorde a lo que somos, la capital de la Ribera aunque algunos nos lo nieguen.

Hoy, el Gobierno municipal de Navarra+ presenta ante este Pleno una propuesta de modificación del Presupuesto municipal que cuando esté en vigor una vez aprobado y tras la exposición pública por dos semanas en el tablón de anuncios municipal dará soporte presupuestario al documento de modificación de proyecto en el que estamos trabajando. Es por ello que en aras a un ejercicio de transparencia, y por la importancia de dicha inversión, como ya sucedió en la Comisión de Urbanismo y en la Comisión de Hacienda, explicaré detalladamente a toda la Corporación el modificación de proyecto, que por supuesto llevará su curso y será sometido a aprobación por el órgano competente, en este caso la Junta de Gobierno Local. Así las cosas, en noviembre del año 2020, la Junta de Gobierno local solicitó a la Dirección de Obra un modificación del proyecto en el que se contemplaban las siguientes cuestiones. En primer lugar las desviaciones por exceso o defecto de medición pasadas o futuras. En segundo lugar las posibles unidades de obra nueva por imprevistos o mejora, y en tercer lugar un posible aumento del plazo derivado del volumen de las obras.

La Dirección de Obra presentó dicho documento a principios de este mes de mayo y se encuentra actualmente en tramitación con la elaboración de los informes correspondientes, y el contenido del mismo paso a relatar a continuación.

En primer lugar he de señalar que del importe total solicitado, 565.000 euros, 241.790,99 corresponden a los campos de fútbol de césped artificial, y 158.663,82 euros a las piscinas al aire libre. Además de ello, 25.028,79 euros se trata de una reserva para posibles imprevistos en lo que queda de obra, y a todo ello habría que sumar un 5% de gastos generales, un 5% de beneficio industrial y un 21% de IVA.

En lo que respecta a los campos de césped artificial e instalaciones complementarias 241.790,99 euros, pasaré a explicar el total del importe y una por una las partidas.

En primer lugar desviaciones por exceso o defectos de medición en los campos de fútbol, por un importe de 13.936,02 euros. Existen diferentes partidas presupuestarias cuya cantidad ha variado con respecto a lo inicial previsto en el proyecto y lo realmente ejecutado. El exceso de medición en movimiento de tierras, en concreto en el ámbito del proyecto incluye parcelas que fueron expropiadas por el ayuntamiento y en su momento no se realizó la medición topográfica de estas parcelas, así pues finalmente la excavación ha superado a lo previsto en el proyecto.

En segundo lugar precios contradictorios ya aprobados por un importe de 65.303,70 euros, en concreto las certificaciones número seis, número siete, número ocho y número diez. Estos precios contradictorios ya aprobados se refieren principalmente al pago del condicionado Iberdrola por la línea que atraviesa las instalaciones, y además

también el coste superior que ha supuesto que la grada principal del campo principal en el proyecto se recogía como una grada in situ y finalmente se votó, y así lo aprobó la Junta de Gobierno Local, por una grada prefabricada por ser más rápida su colocación, un mejor acabado y también una mayor seguridad en los trabajos de ejecución.

En tercer lugar la mejora de drenajes en el terreno de los campos de fútbol, 71.203,27 euros. Las zanjas de drenantes previstas en los campos de fútbol para la evacuación de las aguas pluviales eran de 1 metro de anchura y 1,75 de profundidad. En muchos lugares de la instalación se ha profundizado más para comunicarlo con el estrato de gravas del terreno, y por motivo de seguridad se han ejecutado más anchas estas zanjas. Como consecuencia la excavación y el relleno es mayor de lo previsto en el proyecto.

Se da la circunstancia de que la solución de drenaje se ha considerado de gran importancia como elemento necesario para garantizar el correcto drenaje del complejo.

Durante el proyecto, al no poder realizarse una red de pluviales se optó por esta solución a instancias y como así lo indicó y asesoró la Junta Municipal de Aguas.

En cuarto lugar, cambio de tipología de cercado, 5.420,60 euros. El vallado previsto en el proyecto de los nuevos campos de fútbol consistía en una valla de simple torsión. El vallado existente como cierre del Instituto de Educación Secundaria Benjamín de Tudela es de mallazo electrosoldado plastificado. Analizando esta circunstancia por la Dirección de Obra y los Técnicos del Ayuntamiento, y teniendo en cuenta criterios de uniformidad y también durabilidad, se optó por modificar el vallado de simple torsión previsto por el de mallazo electro soldado plastificado similar al del Instituto Benjamín de Tudela.

En quinto lugar, cumplimiento de requerimientos de Protección Civil de Gobierno de Navarra en gradas, 16.948,01 euros. Según el requerimiento de Protección Civil de Gobierno de Navarra es necesario incorporar dos elementos de evacuación: En primer lugar en la salida del edificio bajo grada, que debe garantizar la accesibilidad en la evacuación, y en segundo lugar han sido necesarias cinco nuevas escaleras desde las gradas al terreno de fútbol para garantizar las distancias de evacuación y la correcta evacuación de los espectadores.

En sexto lugar, incorporación de policarbonatos en cubierta de graderío por importe de 5.340,09 euros. Para reducir el ruido de la cubierta se ha decidido cambiar la cubierta por un panel sándwich, igual que el empleado en área de asadores y vestuarios de piscinas, este cambio no supone un sobrecoste.

Sin embargo el proyecto va a incorporar una iluminación interior de las cerchas de la cubierta, y para resaltar el efecto de la iluminación se plantea una solución de panel translúcido de policarbonato en frente, parte trasera y laterales de la cubierta de la grada. De esta manera la cubierta quedara iluminada desde el interior.

En séptimo lugar, señalética y rótulos, 5.403,94 euros. Se añaden rótulos y señalética que el proyecto no contemplaba, en concreto, un rótulo en frente de grada, rótulos de señalización 20x20, que además deben de garantizar la accesibilidad, así como la numeración de vestuarios y rótulo acceso a los campos de fútbol, que en este caso va a ser más sencillo y barato que el rótulo previsto en proyecto.

Campo de entrenamiento, 32.436,72 euros. Ésta es una de las mejoras que incorpora el gobierno municipal y una de las principales, y es incorporar un nuevo campo de entrenamiento de 40m x 20m anexo al ya planteado. Como sabéis en la zona de vestuario inicialmente había previsto dos campos de entrenamiento de estas dimensiones que acabo de indicar, de césped artificial, finalmente quedó uno, y ahora finalmente se ha considerado importante y era el momento de ejecutar ese segundo campo de césped artificial para dejar las instalaciones lo más completas posible.

En noveno lugar, cambio de pavimento en la cubierta de los vestuarios, por importe de 12.696,60 euros.

Desde el edificio de acceso se plantea un paso pavimentado hacia la zona de bar y graderíos, como sabéis los accesos al público en general y el de los jugadores y equipo técnico está diferenciado. En esta zona de acceso al público en general estaba previsto que hubiera unas zonas no transitadas con bordillos y rellenas de gravilla. En diferentes visitas de obra se ha observado que este hecho podría generar problemas de seguridad si el público o alguien del público se dedicara a tirar la gravilla a los campos. Por todo ello se ha querido modificar y en lugar de gravilla se colocará césped artificial.

En décimo lugar acceso tráfico rodado y escalera en acceso al fútbol por 17.628,02 euros. En este caso es la zona de acceso a las piscinas, en las que se han añadido una serie de mejoras no previstas en el proyecto y que afectan a la zona de entronque de las nuevas instalaciones y al aparcamiento existente.

Se aumenta en primer lugar la superficie pavimentada y se crea una plataforma para poder dejar y aparcar las bicicletas. La entrada a las piscinas sí que contemplaba un aparcamiento de bicicletas, sin embargo a los campos de fútbol no.

En segundo lugar se añade una escalera para bajar a la zona de jugadores ya que la rampa prevista puede resultar muy tediosa para el uso, así pues la escalera permite una bajada más directa, y la rampa siempre garantizará la accesibilidad.

Se permite la comunicación de tráfico rodado entre el parking existente y la rampa de acceso aa tráfico rodado. Se resuelve la evacuación de aguas pluviales en la entrada, y se sustituye la cubrición decorativa con grava blanca por plantación de romero rastrero.

En undécimo lugar el cierre red parabalones del campo de fútbol secundario por importe de 1.421,71euros. También en una visita de obra se observó que la esquina que da a avenida huertas mayores del campo de fútbol secundario no se preveía red parabalones, y se plantea completar dicha esquina con postes y red parabalones de 6 metros de altura. De no ser así, habría riesgo de caída de balón en la avenida Huertas Mayores con el consiguiente peligro para la seguridad de las personas y de los vehículos.

En siguiente lugar, pavimentación del tráfico rodado de fútbol -5.947,69 euros. Se plantea una modificación en la urbanización a nivel de campos de fútbol que mejora el tráfico rodado y el drenaje del conjunto.

Como solución alternativa se plantea emplear todouno compactado en lugar de gravillín en las zonas de tránsito rodado. Para compensar el aumento de medición en bordillo necesario para delimitar el todouno del gravillín se elimina parte de la medición de solera de hormigón.

En el siguiente capítulo y en la parte que corresponde a las piscinas del aire libre e instalaciones complementarias, el importe asciende a 158.663,82 euros. En primer lugar lo que corresponde a desviaciones por exceso o defecto de medición en las piscinas, alcanza un importe de 37.000,20 euros.

La medición de excavación en vaciado en piscinas y siembra de césped se ha desviado de lo inicialmente previsto por diferentes motivos, como son por ejemplo, volúmenes de derribos y escombros encontrados en la parcela no contemplados en el Topográfico y diferencia de medición entre lo previsto a ejecutar y el proyecto en siembra de césped.

En segundo lugar precios contradictorios ya aprobados por importe de 5.264,97 euros. En concreto estos precios contradictorios se aprobaron en la certificación N1, N2, N3, N4 y N5.

En tercer lugar la modificación de terraza de bar por importe de 429,51 euros, con el objetivo de mejorar el acceso a la terraza exterior del bar se decide realizar un cambio. En el proyecto se empleaba la rampa de acceso a las instalaciones deportivas existentes para acceder también al bar desde el exterior. Con el cambio que se propone se dota al bar de un acceso más directo e independiente al de las instalaciones. Para contrarrestar el gasto que supone la ejecución de la nueva escalera, se prescinde del revestimiento de granito previsto para el muro de hormigón que salva la altura entre la calle y terraza, dejándolo en hormigón visto, y además por un motivo de limpieza, se modifica el solado de granito, por solado de gres porcelánico, igual al empleado dentro del bar, y también se cambia la barandilla prevista de acero por una barandilla de vidrio para ganar visibilidad.

En cuarto lugar cumplimiento de requerimiento del Instituto Navarro de Salud Pública por importe de 6.938 euros, con el objetivo de cumplir con el requerimiento de sanidad se ha añadido al proyecto un paso vallado, detrás de los toboganes, no valorado en el presupuesto original previo a dicho requerimiento.

El material empleado para este paso es un pavimento de hormigón gunitado, que imita un pavimento rocoso y para ello se genera un precio nuevo.

En quinto lugar está la mejora de drenajes en el perímetro de la piscina por importe de 6.258,35 euros. En el proceso de obra se decidió incorporar una zanja perimetral a la playa de la piscina, con pozos para mejorar la capacidad drenante, y desaguar las aguas pluviales, en línea con la solución implementada en los campos de fútbol que antes he señalado. Estas zanjas tienen una doble misión: actuar como depósito de aguas ante una tormenta, para posteriormente ir desaguando a las capas de gravas inferiores.

En sexto lugar, cercado de campo de vóley playa por importe de 5.410,60 euros. Se añade un cercado perimetral al campo de vóley playa. Dicho cercado se confeccionará por postes de 4m de altura y una red.

En séptimo lugar se pretende instalar una nueva arqueta de suministro de productos a la sala de depuración por importe de 1.825,52 euros, con el objetivo de facilitar las labores de mantenimiento y seguridad se instalan dos arquetas con conductos enterrados hasta la sala de depuración para el suministro de hipoclorito y ácido.

En octavo lugar nuevos falsos techos en vestuarios por importe de 3.435,25 euros. En el proyecto los techos de entrada y los techos de baños y vestíbulo de entrada de los dos vestuarios de verano se planteaban vistos, la cantidad de instalaciones en techo hacía de la entrada a los vestuarios una zona poco estética, por lo que se ha optado por realizar un falso techo desmontable que oculta estas instalaciones.

En noveno lugar, la señalética y rótulos por importe de 6.542 euros. El proyecto tampoco recogía esta cuestión y ahora se incorpora.

En décimo lugar es otra de las propuestas de mejora, que es la tematización de las piscinas, que todavía queda por concretar y ajustar exactamente, pero podría alcanzar un precio de 72.000 euros.

Se añade una partida de tematización de piscinas, en lo que es la zona de los toboganes que incluye los trabajos necesarios para ejecutar un diseño de cantos rodados integrados con los toboganes.

En undécimo lugar cambio y ampliación de playas de las piscinas por 6.031,71 euros. Se modifica el diseño de las playas de las piscinas, ya que en un principio las playas de las piscinas estaban confeccionadas por una losa drenante de formato 30x20, y un murete perimetral donde se apoyaba la barandilla. Las anchuras de las aceras del

proyecto, contadas desde el final de la cerámica eran de 1,20 m, y de esta manera se cumplía con la normativa.

Ahora lo que se pretende con el modificado es cambiar el pavimento, que de la misma manera que ese otro pasillo que recomendaba el Instituto Navarro de Salud Pública, va a ser de hormigón gutinado efecto rocoso. Con esta opción se evita el exceso de abrasividad del pavimento, incorporando una solución validada en instalaciones como las piscinas de Larrabide o la Ciudad deportiva Mogotes de Artica.

Se evita el despiece excesivo de las losas en los encuentros con directrices curvas, evitando posibles rejas del material peligrosas para pies descalzos.

En visita de obra, se decide ampliar la anchura de las playas previstas, la principal a 2m y el resto a 1,55.

En lugar número doce, acondicionamiento al acceso descarga de las calderas de las piscinas cubiertas, por importe de 7.818,18 euros. Actualmente con las obras ejecutadas no es posible hacer las labores de carga para el suministro de la energía de las piscinas cubiertas, y por tanto hay que habilitar y permitir que puedan entrar los camiones en la puerta y queda el aparcamiento entre las piscinas cubiertas y el colegio Huertas Mayores.

En lugar número trece acondicionamiento y cierre del rincón de la piscina - 290,47 euros.

Tras el análisis y elaboración de diferentes propuestas para realizar unas pistas de tenis en el espacio situado al sureste de la zona verde de las piscinas, se decide no extender tierra vegetal y sembrar césped en esa zona en previsión de que en un futuro inmediato se ejecuten dichas dotaciones deportivas, u otras, porque esta zona queda por tanto como reserva de ampliación de instalaciones.

Se plantea en esta pequeña zona de la instalación un extendido de zahorra artificial y un vallado de esa zona, para que los usuarios de las piscinas no accedan a este lugar.

En último lugar, como previsión de nuevos imprevistos, nuevas unidades de obra nueva, se hace una reserva de 25.028,79 euros.

Finalmente, es importante destacar que las obras marchan según lo previsto, ya está ejecutado más del 75% del proyecto y la finalización de las mismas estaba previsto para el 15 de agosto de este año, plazo que se ampliará mínimamente con el modificado y será hasta final de septiembre del presente año, un mes y medio, en cualquier caso no existe riesgo alguno de cumplir con el plazo dado por el Consejo Superior de Deportes.

Como han podido escuchar todos ustedes, este suplemento de crédito responde a un modificado que recoge cuestiones necesarias porque así lo han indicado otras administraciones competentes. También recoge cuestiones derivadas de los imprevistos propios en una obra de esta dimensión, y también alguna mejora, ya que desde el Gobierno Municipal de Navarra Suma consideramos una instalación de gran importancia para el futuro de nuestra ciudad, así como una de las inversiones más importantes en nuestra ciudad en los últimos años. Tenemos recursos económicos suficientes para mejorar el proyecto en el sentido que he indicado anteriormente, teniendo muy presente que el trabajo de hoy, que la inversión que estamos haciendo hoy, será disfrutada por muchas generaciones tudelanos mañana, por lo que el momento de hacerlo es hoy para que lo puedan disfrutar otros mañana.

Por todo ello, solicito el voto favorable y el respaldo de todos los Grupos Municipales con representación en este pleno.

Sr. Alcalde: Tiene la palabra el Portavoz del PSN.

Sr. Sanz: Hoy tratamos la aprobación para el Presupuesto Municipal Ordinario de 2021, créditos extraordinarios, suplementos y transferencias de crédito por un total

de 565.000€, cuyo importe proviene del proyecto modificado económico presentado por la Dirección Facultativa el 4 de Mayo 2021. Como bien pudimos conocer en la Comisión de Economía y Hacienda, después de la Intervención del Sr Pérez, engloba diversas medidas por las desviaciones en cuanto al efecto de medición y mejoras del proyecto en cuanto a modificado. Sí que es verdad que en este sentido en la Junta de Gobierno Local pregunté cuáles eran estas modificaciones y no se nos respondió y luego ya en la siguiente Junta de Gobierno sí, pero diciendo que se informaría más en la Comisión pero me sorprende que esas modificaciones no se hayan presentado por escrito para poder leerlas y no tener que estar los representantes de los diferentes Grupos escribiendo conforme usted estaba hablando.

Dicha propuesta es acompañada por el informe correspondiente de Intervención, de mofo afirmativo, del que se deduce que al cumplir la sostenibilidad financiera, evidentemente y al no recurrir al endeudamiento como vía de financiación, no tiene incidencia.

Las obras de las piscinas al aire libre, campos de césped artificial e instalaciones complementarias del complejo polideportivo de Tudela será sin lugar a duda un espacio de ocio que podremos disfrutar todos los tudelanos y tudelanas y la gente que nos visite.

Un proyecto, Sr. Pérez, que le voy a recordar que viene aprobado en la legislatura pasada, fruto de mucho trabajo, en el que ustedes estaban en la oposición. Cuando el partido socialista Governa se consiguen infraestructuras de calidad para nuestra ciudad y no parcheos que es a lo que ustedes nos tienen acostumbrados, si no ya veremos en qué queda el estadio ciudad de Tudela.

Independientemente de eso, y por lo que ha dicho usted de la enmienda de los 3 millones se le olvida decir cómo fue ese procedimiento y se lo voy a recordar.

Los 3 millones de la enmienda, según su Secretario General, Sr. Esparza, se comprometió a reformar el polideportivo Ciudad de Tudela. Ustedes pidieron los 3 millones de euros no para las piscinas, porque eso fue un acuerdo que llegó el equipo de gobierno anterior, porque ustedes lo solicitaron no para las piscinas sino para la reforma del Polideportivo, incluso es más, su Secretario, en ese momento era Secretario de Organización, el Sr. Esparza, aseguró también que esos 3 millones de euros eran suficientes para construir un nuevo polideportivo en Tudela. En todo momento hemos defendido la tesis de que esos 3 millones eran suficientes para acometer un proyecto de esa envergadura. Ustedes pidieron para un polideportivo nuevo, no solicitaron para las piscinas, por lo tanto tampoco quieren meter el gol a los tudelanos porque no va a ser así, el Sr. Esparza y UPN se compromete a reformar el Polideportivo Ciudad de Tudela, y en este sentido hay que hacer un poquito de memoria y recordar que ustedes no solicitaron para eso, luego ¿qué pasó? Que ustedes, digo ustedes porque fue el Partido Popular y perdió las elecciones, y las ganó el Partido Socialista y se tuvo que negociar que esos 3 millones de euros no fuesen a saco roto sino que viniesen a Tudela. Una vez que esa negociación del Partido Socialista con el Consejo Superior de Deportes hace que estos 3 millones de euros vengan a Tudela, y también se pacta una enmienda a los Presupuestos Generales de Navarra por un importe de 2 millones de euros que vinieron también para estas piscinas, ¿por qué? Porque en la anterior legislatura teníamos proyectos de calidad, y en este proyecto ustedes que estaban en la oposición no tuvieron nada que ver. En este sentido, y teniendo en cuenta que son unas propuestas del Equipo Redactor vamos a votar a favor de esta ampliación, porque consideramos que es bueno para este proyecto gestado en la anterior legislatura. Gracias.

Sr. Alcalde: Gracias. Tiene la palabra la Portavoz de Izquierda-Ezkerra.

Sra. Marqués: Buenas tardes. Desde Izquierda-Ezkerra aprobaremos el punto, porque como se dijo en Comisión y se ha comentado hoy, es una de las mayores

inversiones en infraestructuras que se hace en los últimos años en este Ayuntamiento, que va a dar servicio, esperamos que durante muchos años a toda la ciudadanía de Tudela, y cuanto mejor se termine mejor servicio prestará, no tenemos duda, pero seguimos gastando remanente un mes más, que es casi de una forma sistemática, mes a mes vamos gastando lo que cuesta mucho ahorrar, y en este caso más de medio millón de euros, pero también nos criticaban porque el proyecto original que dejamos, donde se incluía la ampliación de las ruedas de los campos, nos criticaban porque eran demasiados millones, pero hoy ya vamos por más de 6,5 millones gastados, aún sin terminar las instalaciones, y sin saber todavía lo que a costar la rehabilitación del Estadio Ciudad de Tudela, y les guste o no, como recordaba el compañero, los 3 millones eran para un nuevo polideportivo, y así lo recogía en la prensa el 29 de agosto de 2028, que decía: *“UPN muestra su alegría y satisfacción por el nuevo pabellón polideportivo”*, y entonces no había inversión en otras infraestructuras, pero el anterior equipo de gobierno trabajó y mucho con Izquierda Ezkerra a la cabeza para tener hoy un polideportivo rehabilitado y un complejo deportivo que ustedes van a inaugurar, y ahora sí, ahora que lo van a inaugurar y se van a apuntar el tanto, me dicen que era una necesidad, pues nos alegramos que tres años después lo consideren una necesidad, porque lo es y lo era entonces. Y los otros 2 millones que hemos conseguido de financiación los conseguimos el anterior equipo de gobierno, les guste o no. Así que por lo menos después de tres años lo consideran una necesidad, ya lo podían haber considerado y podíamos haber trabajado por un bien común que todos y todas lo viéramos entonces. Gracias.

Sr. Alcalde: Muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz de Navarra+.

Sr. Pérez: Simplemente en primer lugar agradecer tanto al Grupo Municipal Socialista como la Grupo Municipal de Izquierda-Ezkerra el apoyo a esta modificación. Hay muchas cosas que son como ustedes han dicho, pero otras muchas que no se ajustan a la realidad. Sí que es cierto que esos 2 millones vinieron a posteriori, pero lo que yo quería decir y es también innegable es que los 3 millones que dan origen a todo el proyecto fueron gracias al pacto de Javier Esparza que es Presidente de nuestro Partido y también al Presidente entonces del Gobierno Mariano Rajoy, y yo estaría encantando de que también cuando hay un Presidente Socialista se puedan incluir partidas nominativas expresamente para nuestra ciudad, para Tudela, como entonces se consiguió, y eso fue lo que dio origen a este proyecto y luego por supuesto que ustedes lo trabajaron, se añadió más dinero que era necesario, y luego por nuestra parte, si bien es cierto que en un origen se planteaba otro tipo de instalación deportiva, ésta también encajaba en lo que nosotros hemos considerado siempre, y nosotros en concreto este gobierno que surgió en 2019 también esta instalación la llevábamos recogida en nuestro programa electoral.

Finalmente señalar que efectivamente ustedes tendrán acceso a este modificado porque lo que ahora se está haciendo es modificar el presupuesto para incorporar este suplemento de crédito con cargo al Remanente, pero posteriormente una vez esté en vigor esta modificación se tendrá que tramitar el modificado y ustedes tendrán acceso a todo el contenido del mismo, como no puede ser de otra manera, al igual que cualquier otro expediente. En este caso el órgano competente para la aprobación del modificado es la Junta de Gobierno Local.

Con todo ello lo que quiero decir es que por supuesto tendrán y podrán ver el contenido íntegro del mismo. Muchas gracias.

Sr. Alcalde: Gracias. Tiene la palabra el Portavoz del PSN.

Sr. Sanz: Sr. Pérez su Presidente lo dejó bien claro, que los 3 millones se solicitaron para un polideportivo no para las piscinas, y si luego usted también hace

referencia a que cuando hay un Presidente Socialista que pueda traer.., le recuerdo que cuando llegaron al acuerdo de los 2 millones de euros el Partido Socialista no gobernaba en Navarra, y se consiguió que esos 2 millones llegasen a Tudela ¿cómo? A través del consenso, del diálogo y del acuerdo y no de la confrontación directa que es lo que suelen hacer ustedes en su día a día.

Sr. Alcalde: Tiene la palabra, para concluir, el Portavoz de Navarra +.

Sr. Pérez: Simplemente haciendo memoria cuando se pactó esta partida con esta enmienda el Partido Socialista se abstuvo en las Cortes Generales y Unidas Podemos votó en contra, pero no pasa nada porque gracias a esa partida luego ustedes incorporaron más dinero, pero gracias a esta partida originó el proyecto que enseguida espero que disfruten todos los ciudadanos. Muchas gracias.

Sr. Alcalde: Muchas gracias. Entiendo que se aprueba por asentimiento el punto número cuatro del orden del día.

COMISIÓN INFORMATIVA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE

5.- Aprobar la reversión de 5.251,62 m² (parte de las actuales parcelas 211 y 156 del polígono 14), que fueron cedidos en Pleno de 29/04/1980 a José-Antonio Pérez Jiménez y posteriormente se cambió su titularidad a favor de SAT Granja San José; aprobar la desafectación de 39.073,76 m² de las parcelas 156 (31.872,54 m²) y 211 (7.201,22 m²) del polígono 14, para su posterior cesión de uso a Laura Malo Pla para zona de patios exteriores y accesos de la actividad de explotación de pollos camperos que pretende instalar en parcela 75, polígono 14, de propiedad privada; aprobar el Pliego de Condiciones que regulará la cesión; y someter el expediente a información pública por espacio de un mes para que las personas afectadas puedan presentar sus alegaciones

La propuesta dice así:

“ASUNTO: Reversión y nueva desafectación para posterior cesión de uso para instalación de actividad de explotación de pollos camperos

Visto escrito presentado mediante registro electrónico por parte de TOPOGRAFIA E INGENIERIA RURAL, S.L., en representación de Laura Malo Pla, por el que expone que se pretende implantar una explotación de pollos camperos en las parcelas 75,211 y 156 del polígono 14 de Tudela, para lo que pretende aprovechar las construcciones existentes en la parcela 75 con uso ganadero anterior; y solicita la cesión de uso de 39.076,76 m² de terreno comunal de las parcelas 211 y 156 del polígono 14.

RESULTANDO: *Que mediante acuerdo de Pleno de fecha 29 de abril de 1980 se autorizaba la venta directa a D. José Antonio Pérez Jiménez de 7.650,50 metros cuadrados de Valdetellas (entonces parte parcela 38), para destinarlo a la instalación de una explotación ganadera quedando supeditada a las condiciones que constan en el punto 4º del acuerdo.*

Así mismo, se concedió en precario y con el fin de terrenos para pastos y usos análogos el resto de la parcela 38, 5.251,62 metros cuadrados, debiendo abonar el consiguiente canon precario.

RESULTANDO: *Según escritura de fecha 29 de septiembre de 1980, D. José Antonio Pérez Jiménez vende a favor de la S.A.T. Granja San José la citada finca y cuantos derechos son anexos a la misma, así como las construcciones existentes en ella.; por lo que mediante acuerdo de pleno de fecha 23 de diciembre de 1985 se accedía al cambio de la titularidad de la finca sita en Valdetellas (hoy parcela 75 del polígono 14). Así mismo, se accedía al cambio de titularidad de la parcela 38 del monte de Valdetellas adjudicándose en precario y con el fin de terrenos para pastos y usos análogos (hoy parte parcelas 211 y 156 del polígono 14).*

RESULTANDO: *Que doña Laura Malo Pla pretende llevar a cabo en dicha zona la instalación de una explotación de pollos camperos en las instalaciones ganaderas existentes en las parcelas catastrales número 75 (propiedad privada) donde existen 2 naves destinadas a granja.*

Pero para el correcto desarrollo de la explotación se requieren, según memoria técnica elaborada por TEIR Ingeniería, unos requisitos mínimos, para accesos y manejo de la explotación, se requiere de la cesión de uso de 39.073,76 metros cuadrados de terreno comunal:

- 31.872,54 metros cuadrados de parcela 156 del polígono 14.*
- 7.201,22 metros cuadrados de la parcela 211 del polígono 14.*

RESULTANDO: Que consta informe favorable de los servicios técnicos de agricultura, ganadería y Montes, de fecha 14 de mayo de 2020, en el que se expone que la solicitante pretende instalarse como joven agricultora/ganadera, siendo éste uno de los objetivos de Navarra en sus sucesivos Planes de Desarrollo Rural, y para ello se necesita la cesión de uso de parte del terreno colindante a las instalaciones ganaderas, con el fin de que los animales tengan espacio de esparcimiento, sin que se pretenda construir ninguna infraestructura permanente; no viendo inconveniente en la cesión de dichos terrenos; proponiendo iniciar expediente de desafectación y aprobación del correspondiente pliego de condiciones.

RESULTANDO: Que procede la reversión de los terrenos cedidos en su día a SAT GRANJA SAN JOSE como terrenos para pastos y usos análogos, mediante acuerdo de pleno de 29 de abril de 1980, por cuanto ya no existe dicha explotación.

RESULTANDO: Que una vez revertidos los terrenos, procede aprobar la desafectación para la posterior cesión de uso a favor de Laura Malo Pla, de 31.872,54 m2 de parcela 156 del polígono 14 y 7.201,22 m2 de la parcela 211 del polígono 14; como zona de acceso, caminos y zona de formación de patios de manejo.

CONSIDERANDO: Lo establecido en el artículo 140.1 y 2 de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio de la Administración Local, así como en los artículos 142 y 143 del Decreto Foral 280/1990, de 18 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Navarra, en cuanto a la desafectación de bienes comunales con motivo de la cesión de uso o gravamen de los mismos.

CONSIDERANDO: Lo establecido en el Informe del Técnico Agrícola, citado anteriormente.

CONSIDERANDO: Que consta informe jurídico preceptivo de fecha 19 de abril de 2021, en el que se concluye que procede aprobar la reversión de los 5.251 m2; desafectar los 39.073,76 m2 para su posterior cesión a Laura Malo Pla; y aprobar el pliego de condiciones regulador de dicha cesión.

CONSIDERANDO: Que se requiere el quórum de mayoría absoluta del número legal de miembros de la corporación exigido en el art. 143 a) del RB.

Por todo lo expuesto, SE ACUERDA:

1.- Aprobar la reversión de 5.251,62 metros cuadrados que forman parte de las actuales parcelas 211 y 156 del polígono 14, cedidos mediante acuerdo de pleno de fecha 29 de abril de 1980 a favor de José Antonio Pérez Jiménez; y que posteriormente se cambió de titularidad a favor de SAT Granja San José, mediante acuerdo de 29 de septiembre de 1980.

2.- Aprobar la desafectación de 39.073,76 metros cuadrados de las parcelas 156 (31.872,54 m2) y 211 (7.201,22 m2) del polígono 14, para su posterior cesión a LAURA MALO PLA para zona de patios exteriores de manejo y accesos de la actividad de explotación de pollos camperos que pretende ejecutar en la parcela 75 del polígono 14, de propiedad privada. La citada desafectación queda condicionada a la aprobación final por parte de Gobierno de Navarra y a los condicionantes que éste establezca.

3.- Aprobar el Pliego de Condiciones regulador de la cesión de uso para destinarlo a zona de acceso y patios exteriores de manejo de la explotación de pollos camperos que se desarrollará en las parcelas 156 y 211 del polígono 14.

4.- Someter a información pública el expediente de desafectación y cesión de uso por espacio de un mes para que las personas afectadas puedan exponer sus alegaciones, y en el caso de que no se presente ninguna, remitir el expediente al Gobierno de Navarra para su aprobación según se indica en el art. 140 de la Ley Foral de la Administración Local de Navarra.

5.- Este acuerdo es un acto de trámite y notifiqúese el presente acuerdo a la interesada, SAT GRANJA SAN JOSE, Comunales de Gobierno de Navarra, Patrimonio municipal e Intervención.”

Sr. Alcalde: ¿Alguna intervención?

Se aprueba por asentimiento el punto número cinco del orden del día

6.- Proponiendo modificar el art. 3 del pliego de Condiciones regulador del arriendo de los Lotes de la Finca el Raso, y en consecuencia lo establecido en el contrato, en cuanto a la forma de proceder a la liquidación y a la aplicación del índice de cereal, en cuanto al abono y actualización de precios quedando redactado de la siguiente forma: “El precio del remate se actualizará anualmente según los índices de precios percibidos por los agricultores y ganaderos, concretamente el índice del Cereal, a los efectos de actualización de rentas de arrendamientos rústicos, publicadas por el organismo competente. Las cantidades anuales se liquidarán provisionalmente en el mes de marzo de cada año, debiendo abonarse por parte del adjudicatario antes del 1º de abril. Una vez publicados los índices de precios percibidos por agricultores y Ganaderos de la anualidad anterior, se realizará la liquidación definitiva - positiva o negativa”.

La propuesta dice así:

“Asunto: interpretación cláusula actualización precio arriendo lotes Finca el Raso y modificación periodo de liquidación.

Vista la complejidad de dar cumplimiento al pliego de condiciones regulador del arrendamiento de los lotes de Finca el Raso, propiedad del Ayuntamiento de Tudela, en cuanto a realizar la revisión de precios y liquidación y, tanto, el plazo para el periodo de pago; se considera conveniente modificar el mismo, concretamente el artículo 3

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- El Pleno municipal, en sesión de fecha 7 de octubre de 2019, aprobó el pliego de condiciones regulador del arrendamiento de los lotes de Finca el Raso, propiedad del Ayuntamiento de Tudela, estableciendo en su apartado 3 que las cantidades de adjudicación se abonarán al Ayuntamiento antes del 1 de abril de cada año; y en cuanto a fórmula de revisión de precios se establece la aplicación de los “índices de precios percibidos por los agricultores y Ganaderos, a los efectos de actualización de rentas de arrendamientos rústicos publicadas por el organismo competente”.

Segundo.- La Junta de Gobierno Local, en sesión 20 de diciembre de 2019, adjudicaba a AGRÍCOLA LANDAZURIA, S.L, los siguientes lotes de la Finca el Raso, por los siguientes precios anuales:

Lotes	polígono	parcela	m2	robadas	precio adjudicación
1	15	2	136.982,14	152,4639	8.255,00 €
2	15	4	94.799,37	105,5136	5.710,00 €
3	15	5	71.576,19	79,6658	4.325,00 €
4	15	7	72.400,00	80,5827	4.375,00 €
5	15	8	94.222,13	104,8712	5.690,00 €
6	15	12	106.400,27	118,4257	6.410,00 €
7	15	13	356.175,94	396,4311	21.505,00 €
8	15	14	296.432,97	329,936	17.860,00 €
9	15	21	264.659,97	294,572	18.100,00 €
TOTAL LOTES					92.230,00 €

Tercero.- El contrato entre las partes se formalizó con fecha 3 de enero de 2020, iniciándose el periodo de arriendo con efectos 1 de enero de 2020 hasta 31 de diciembre de 2024.

Cuarto.- Que según lo establecido en el pliego de condiciones y el contrato administrativo, el pago debe realizarse antes del 1 de abril de cada año. No obstante, a la hora

de hacer la revisión de precios y consiguiente liquidación del año 2021 se comprobó que el índice de precios establecido como fórmula de revisión no estaba publicado; es por lo que se decidió, mediante acuerdo de Junta de Gobierno Local, de fecha 23 de abril de 2021, aprobar una liquidación provisional, en concepto de arriendo de los lotes 1 a 9 de la finca el Raso; posponiendo la liquidación definitiva al momento en que se publicasen los índices de precios percibidos por agricultores y ganaderos en 2020.

En el mismo acuerdo, ya que no viene regulado en el pliego de condiciones qué índice concreto aplicar, se convenía la aplicación del índice de precios para cereal, por cuanto es el cultivo al que se destinan dichas parcelas.

Quinto.- Que notificado el acuerdo de liquidación provisional a la adjudicataria con fecha 23 de abril de 2021, dándole el plazo de audiencia de 10 días para que manifieste su conformidad o disconformidad con la aplicación del índice de precios para el cereal y que transcurrido los 10 días no se ha recibido contestación por parte de la interesada, por lo que se entiende que existe conformidad con dicha aplicación.

Sexto.- Que para una correcta liquidación se considera conveniente modificar el pliego regulador ya que, de forma habitual, el índice de precios percibidos por los agricultores y Ganaderos, a los efectos de actualización de rentas de arrendamientos rústicos suele publicarse en el Boletín Oficial del Estado en el mes de mayo; por lo que no es posible realizar una liquidación en el mes de marzo para su abono antes del 1 de abril.

Así mismo, el pliego tampoco especifica, dentro de los índices de precios percibidos por agricultores y ganaderos, qué índice concreto debe aplicarse.

Séptimo.- Que se considera más oportuno establecer una liquidación provisional en el mes de marzo y elevarla a definitiva una vez publicados los índices de precios percibidos por los agricultores y Ganaderos en el B.O.E.; así como concretar la aplicación de los índices de precios de “cereal”.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Que el Pliego de Condiciones que rige la subasta para la adjudicación de los siguientes lotes de la finca del “Raso”, propiedad que el Ayuntamiento de Tudela posee en Murillo Las Limas, regula en su punto 3 la fecha de abono y fórmula de actualización de precios de las rentas:

“3.- Abono y actualización de precios.

Las cantidades anuales en que se adjudiquen los terrenos, serán abonadas el M.I. Ayuntamiento, antes del 1º de abril de cada año. Transcurridos quince días sin que se hayan satisfecho las cantidades que procedan, se entenderá rescindido el contrato con la pérdida de la fianza y demás responsabilidades a que haya lugar.

El precio del remate se actualizará anualmente según los índices de precios percibidos por los agricultores y Ganaderos, a los efectos de actualización de rentas de arrendamientos rústicos, publicadas por el organismo competente.”

Segundo.- Que se propone la siguiente redacción del artículo 3 del pliego de condiciones y del contrato administrativo suscrito:

“3.- Abono y actualización de precios.

El precio del remate se actualizará anualmente según los índices de precios percibidos por los agricultores y Ganaderos, concretamente el índice del Cereal, a los efectos de actualización de rentas de arrendamientos rústicos, publicadas por el organismo competente.”

Las cantidades anuales se liquidarán provisionalmente en el mes de marzo de cada año, debiendo abonarse por parte del adjudicatario antes del 1º de abril. Una vez publicados los índices de precios percibidos por agricultores y Ganaderos de la anualidad anterior, se realizará la liquidación definitiva - positiva o negativa-.

Tercero.- Que otorgado trámite de audiencia al interesado respecto a la aplicación del índice de precios de cereal no se ha recibido alegación ni manifestación alguna, por lo que se entiende que existe conformidad con la misma.

Cuarto.- Que la competencia para la modificación del pliego de condiciones recae en el Pleno municipal, por cuanto fue el órgano que lo aprobó.

Por todo lo expuesto, **SE ACUERDA:**

1.- Modificar el artículo 3 del pliego de Condiciones regulador del arriendo de los Lotes de la Finca el Raso, y en consecuencia lo establecido en el contrato, en cuanto a la forma de proceder a la liquidación y a la aplicación del índice de cereal; quedando redactado de la siguiente forma:

“3.- Abono y actualización de precios.

El precio del remate se actualizará anualmente según los índices de precios percibidos por los agricultores y Ganaderos, concretamente el índice del Cereal, a los efectos de actualización de rentas de arrendamientos rústicos, publicadas por el organismo competente.”

Las cantidades anuales se liquidarán provisionalmente en el mes de marzo de cada año, debiendo abonarse por parte del adjudicatario antes del 1º de abril. Una vez publicados los índices de precios percibidos por agricultores y Ganaderos de la anualidad anterior, se realizará la liquidación definitiva - positiva o negativa”-.

2.- Este acuerdo es definitivo en vía administrativa y notifíquese el presente acuerdo al interesado, Intervención y Tesorería Municipal. “

Sr. Alcalde: ¿Alguna intervención?

Se aprueba el punto número seis del orden del día por asentimiento

7.- Resolver la discrepancia manifestada por Intervención en su Informe de 27/04/2021 respecto a las obras de supresión de barreras arquitectónicas en el edificio Cejisa, en el lado que afronta con calle Virgen de la Cabeza; levantar la suspensión de la tramitación; autorizar un gasto de 47.825,06 € para la ejecución de dichas obras; y adjudicar el contrato a Rio Valle Construcción y Obra Pública, S.L. por dicho importe, con un plazo de ejecución de un mes y medio.

La propuesta dice así:

Resolución discrepancia manifestada por Intervención en informe de fecha 27 de abril de 2021 respecto a las obras de supresión de barreras arquitectónicas en el edificio CEJISA, en el lado que afronta con calle Virgen de la Cabeza.

“Vista nota de reparo efectuada por la unidad administrativa de Intervención, de fecha 27 de abril de 2021, sobre las obras de supresión de barreras arquitectónicas en el edificio CEJISA, en el lado que afronta con la calle Virgen de la Cabeza (edificio que numera como calle Tejerías, números 1, 3, 5, 49, 51 y 53).

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- El Ayuntamiento de Tudela, en aras de seguir trabajando en la supresión de barreras arquitectónicas, eligió como una de las prioridades las existentes en Virgen de la Cabeza; motivo por el que se elaboró parte de oficina técnica una memoria valorada para la ejecución de dichas obras, estimándose el coste en 30.720,42 euros, IVA excluido, contemplando las siguientes partidas:

- Demoliciones
- Rampa y Escalera
- Varios (Gestión residuos y Seguridad y Salud).

Segundo.- Desde el Área de Desarrollo Urbano Sostenible (urbanismo) se solicitaron, mediante correo electrónico, presupuestos a varias empresas del sector (10) capacitadas para la ejecución de dichas obras, otorgándose un plazo para la presentación de ofertas hasta el día 29 de enero de 2021, estableciéndose un importe máximo de licitación de 30.720,42 euros, en base a la memoria valorada; y un plazo de ejecución de un mes, a contar a partir del día siguiente al de la formalización del contrato.

Tercero.- Dentro del plazo establecido al efecto, se han presentado las siguientes ofertas:

Empresa	Registro entrada		Importe, IVA excluido
	Fecha	Nº registro	
APPIA INFRAESTRUCTURAS, S.L	29/01/21	2021001344	28.822,20 €
CONSTRUCCIONES JOSE ANGEL APARICIO, S.L.	29/01/21	2021001357	30.608,70 €
CONSTRUCCIONES BORESTE, S.A	29/01/21	2021001336	27.650,00 €
RIO VALLE CONSTRUCCION Y OBRA	29/01/21	2021001303	27.556,79 €

PÚBLICA, S.L.			
EDYRENA, S.L.	28/01/21	2021001229	29.208,49 €
CONSTRUCCIONES GADO	27/01/21	2021001206	30.224,55 €

Cuarto.- Que se tramita propuesta ante intervención, por importe de 33.343,72 euros, proponiendo la adjudicación a favor de RIO VALLE CONSTRUCCIÓN Y OBRA PÚBLICA, S.L.

Quinto.- En base a las ofertas recibidas, se dicta resolución de Alcaldía nº 405, de 23 de febrero de 2021, por el que se autorizaba un gasto de 33.343,72 euros, para la ejecución del contrato de obras de supresión de barreras arquitectónicas de Virgen de la Cabeza; y se adjudica a favor de RIO VALLE CONSTRUCCIÓN Y OBRA PÚBLICA, S.L. ", por importe de 27.556,79 €, IVA excluido [33.343,72 €, IVA incluido], con un plazo de ejecución de un mes a contar a partir del día siguiente al de la formalización del contrato.

Sexto.- El contrato administrativo se formaliza con fecha 9 de abril de 2021; y el 12 de abril se firma acta de replanteo de las obras, autorizándose la iniciación de las obras con dicha fecha.

Séptimo.- Con fecha 27 de abril de 2021 se emite reparo de Intervención sobre las citadas obras, a raíz de una visita de inspección a las obras, entendiendo, en base a los expedientes de urbanización y de concesión de licencia de obras (año 1977), que las obras se están realizando en un inmueble que no es propiedad del Ayuntamiento ni vía pública.

Considera que la zona de actuación no está incluida en la cesión de uso de espacio que hizo la comunidad de propietarios del edificio CEJISA, que fue aceptada por acuerdo de pleno de 29-6-2001 y elevado a escritura pública.

Así mismo, indica que las obras que tienen que realizarse o ya se han realizado son más de las previstas y adjudicadas.

Concluye que dado "que las obras se están realizando en un inmueble que no es propiedad del Ayuntamiento y sobre el que el Ayuntamiento no tiene ninguna obligación, se carece de consignación presupuestaria para aquel contrato de obras, puesto que, como esta Intervención ha dicho en otras ocasiones –la última en informe de 15-4-2021 sobre un asunto de Deportes- no hay consignación presupuestaria para atender un gasto que no le corresponde al Ayuntamiento, pues, como dice el artículo 197 LFHLN, los recursos de las entidades locales se destinarán a satisfacer el conjunto de sus respectivas obligaciones".

Octavo.- En respuesta a la citada nota de reparo, se emite informe por la Dirección de Área de Desarrollo Urbano Sostenible, de fecha 6 de mayo de 2021, en el que, tras exponer el cronograma interno de actuaciones, se rebate lo expuesto por Intervención en cuanto a que la zona no está incluida en la cesión de uso de espacio realizado por la Comunidad de Propietarios del Edificio Cejisa, y expone lo siguiente:

"1.- Según los datos catastrales actuales, toda la actuación de esta obra se está realizando en terreno público (calle) y no en inmueble particular como defiende intervención.

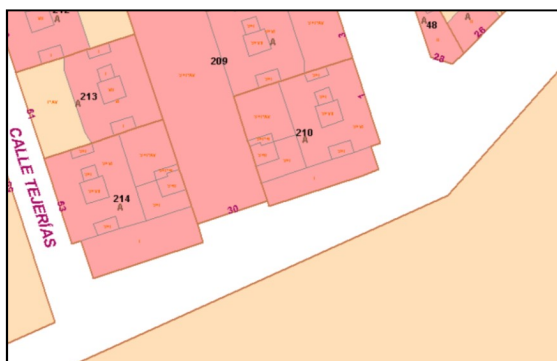


Ilustración 1 Plano catastral



Ilustración 2 Plano de proyecto

2.- No se afecta en ningún momento la estructura de los edificios ni de los garajes, tanto es así que existiendo la posibilidad de adosar la rampa al muro del garaje, la memoria municipal plantea y así ha realizado un muro exento a cualquier edificación y por tanto no tienen siquiera dependencia estructural.

3.- En el dictamen aprobado en Pleno el 29-6-2001 se cede al Ayuntamiento el uso de las terrazas del edificio Cejisa, correspondiente a las parcelas 208, 209, 210, 212, 213 y 214, y se excluye expresamente el subsuelo que corresponde a garajes. Se cede una superficie en uso de 2.250 m² y en ningún momento se hace referencia a las escaleras de acceso a la terraza como elemento a excluir. Se considera incluida en dicha cesión y como parece lógico el acceso a la terraza pues si no fuera así no se podrían usar.

4.- En dicho acuerdo el Ayuntamiento se comprometía a demoler el muro separador entre el edificio Cejisa y las parcelas propiedad de VINSA (herradura). La cesión de uso se hace para que posteriormente y con acción municipal, tal como se recoge en el acuerdo, integre el espacio e itinerario peatonal entre Calle Virgen de la Cabeza, patio interior de edificio Cejisa y parcelas de VINSA, creando así un espacio único común y de uso público. Por tanto, dentro de este criterio se incluyen también las escaleras en Virgen de la Cabeza.

5.- En dicho acuerdo se indica que, una vez recibida al uso público, “la conservación de las obras de urbanización y el mantenimiento de dotaciones e instalaciones de los servicios públicos serán a cargo de la Administración actuante, una vez se haya realizado la cesión de aquellas”. Por tanto, corresponde ya al Ayuntamiento las actuaciones de mantenimiento ordinario y las de adaptación a normativas de accesibilidad, sobre todo de los accesos a la plaza pues si no fuera así se limita el uso público de la zona cedida.

6.- En el punto 1º del acuerdo de Pleno, apartado C) se indica: “El Ayuntamiento asumirá los gastos de mantenimiento y conservación de la zona libre que se crea, y en la que se incluyen el espacio cedido 208, 209, 210, 212, 213 y 214 (Edificio Cejisa), 2.250 metros y el espacio público la Plaza de las viviendas de V.I.N.S.A., parcelas 260, 261 y 262.”

7.- Por lo que se desprende del acuerdo de Pleno, la Comunidad de Vecinos únicamente se hará cargo de las obras de impermeabilización y filtraciones que se puedan llevar a cabo. Cualquier obra de impermeabilización será de su cuenta, así como las zonas de uso público que sean afectadas por dichas obras. Con esto dicho, la obra que está realizando el Ayuntamiento de mejora de accesibilidad, puesto que no afecta ni tiene relación alguna con la impermeabilización corresponde al Ayuntamiento.

8.- Y como punto final, indicar que el plano que adjunta intervención en su informe no corresponde en absoluto con el estado original de la zona antes de realizar las obras de construcción de rampa. Se trata, y como bien dice, se trata de un plano de planta piloto y que corresponde a la licencia de obras solicita en el año 1977. Plano que no coincide como bien se ha dicho ni en el tipo de escaleras, ni en la ubicación, tipología, acceso, etc., por tanto, no es un plano ni válido ni vigente sino un boceto.”

Noveno.- Consta informe de los Servicios Técnicos de Urbanismo, de fecha 19 de mayo de 2021, en el que se expone que las obras ya están totalmente finalizadas e informa que durante la ejecución de las mismas surgieron imprevistos que se detallan (espesores de hormigón mucho mayores a los previstos y acometida de abastecimiento y pozo de saneamiento tapado, etc.) y que han supuesto un incremento del coste de la obra, que según certificación final asciende a 39.524,84 €, IVA excluido, lo que supone un incremento de 11.968,05 € respecto al importe de adjudicación (43,43 %). Concretamente se indica que:

“3- EJECUCIÓN DE LAS OBRAS

El acta de replanteo se firmó el 12 de abril de 2021 y a fecha de este informe los trabajos están prácticamente terminados.

Se ha realizado la totalidad de las obras: demoliciones, rampas, escaleras, barandillas y pavimentos.

En la fase de demoliciones se encontró que, bajo las escaleras existentes y la rampa a demoler, los espesores de hormigón a retirar eran mucho mayores de los previstos inicialmente, lo que supuso un incremento económico en esta parte del presupuesto.

Por otra parte, bajo el jardín existente que quedaba entre las dos escaleras, apareció la acometida de abastecimiento del edificio y un pozo de saneamiento que estaba totalmente tapado. Puestos en contacto con la Junta Municipal de Aguas de Tudela, y bajo sus directrices técnicas, se procedió a desplazar la acometida de abastecimiento y recrecer el pozo de saneamiento para dejarlo accesible para su mantenimiento. Los materiales necesarios para

realizar estos trabajos los aportó la propia Junta. El contratista Rio Valle realizó los trabajos con su maquinaria y personal, lo que motivó la necesidad de los dos precios contradictorios que a continuación se señalan:

PC1 Acometida y Pozo de Saneamiento PEM: 3.342,18 €

PC2 Drenaje de la Rampa PEM: 468,22 €

También se sustituyó la baldosa hidráulica de la rampa por un material que se considera más apropiado, y que además supuso un ahorro ya que el precio nuevo es inferior al de proyecto:

Precio baldosa hidráulica de proyecto PEM: 26,90 €/m²

PC3 Pavimento (hormigón cepillado) PEM: 18,00 €/m²

Por último, también hubo pequeñas modificaciones de la geometría de la rampa, para intentar tener unas dimensiones que supusieran un incremento de la accesibilidad para personas de movilidad reducida”.

Así mismo, se apunta sobre la solicitud, con fecha 19 de mayo de 2021, por parte de la contrata, de un incremento de plazo; lo que se estima justificado en el informe técnico por los imprevistos surgidos; y que no son achacables al contratista.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Lo dispuesto en el artículo 246.2 de la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo, de Haciendas Locales de Navarra y la Base 18.2.a) de las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal disponen que corresponderá al Pleno la resolución de la discrepancia por cuanto el reparo se refiere a insuficiencia o inadecuación de crédito.

“BASE 18. Procedimiento de subsanación de discrepancias.

1. Corresponderá al firmante de la propuesta de gastos el subsanar los reparos efectuados o, en caso de discrepancias, emitir un informe indicando las causas de disconformidad con el órgano interventor. Este informe será remitido a Intervención y se seguirá la tramitación del expediente, salvo que los reparos se refieran a los siguientes supuestos, en cuyo caso quedará suspendida la tramitación del gasto:

a) Cuando se basen en la insuficiencia de crédito o el propuesto no se considere adecuado.

b) Cuando se aprecien graves irregularidades en la documentación justificativa de las órdenes de pago o no hubieran sido fiscalizados los actos que dieron origen a las mismas.

c) En los casos de omisión del expediente de requisitos o trámites esenciales.

d) Cuando el reparo derive de comprobaciones materiales de obras, suministros, adquisiciones o servicios.

2. Cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con el mismo, corresponderá al Alcalde/sa resolver la discrepancia, siendo su resolución ejecutiva. **No obstante, corresponderá al Pleno la resolución de las discrepancias cuando los reparos:**

a) Se basen en insuficiencia o inadecuación de crédito.

b) Se refieran a aprobación de gastos cuya aprobación sea de su competencia.

3. El/La Alcalde/sa deberá dar cuenta, en la primera sesión que celebre el Pleno, de las discrepancias que ha resuelto en contra de los reparos hechos por Intervención”.

SEGUNDO.- Que se considera que se está actuando sobre una propiedad que fue cedida al Ayuntamiento y aceptada por éste mediante acuerdo de pleno de 29-06-2001.

TERCERO.- Que existe consignación presupuestaria en la aplicación 21001.1533, reserva de gasto nº 4315.

Por todo lo expuesto, SE ACUERDA:

1.- Resolver la discrepancia manifestada por Intervención en su informe de fecha 27 de abril de 2021 respecto a las obras de supresión de barreras arquitectónicas en el edificio CEJISA, en el lado que afronta con calle Virgen de la Cabeza

2.- Levantar la suspensión de la tramitación del expediente y continuar la tramitación del expediente.

3.- Autorizar un gasto por importe de 47.825,06 euros con cargo a la aplicación 21001.1533, reserva de gasto nº 4315, para la ejecución del contrato de obras de supresión de barreras arquitectónicas de Virgen de la Cabeza; adjudicándose a favor de RIO VALLE

CONSTRUCCIÓN Y OBRA PÚBLICA, S.L.”, por importe de 39.524,84 €, IVA excluido [47.825,06 €, IVA incluido], con un plazo de ejecución de un mes y medio.

Este acuerdo es definitivo en vía administrativa; y trasládese a Intervención, Alcaldía y Secretaría.

Sr. Alcalde: ¿Alguna intervención?

Se aprueba el punto número siete del orden del día por asentimiento.

8.- Aprobar la propuesta de concierto previo remitida por el Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local del Gobierno de Navarra de 19/07/2019; aprobar la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio (EMOT) del Plan Urbanístico General de Tudela; y remitirla al Departamento competente en Materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo del Gobierno de Navarra para su aprobación y posterior firma del Concierto así como al Ministerio de Transportes Movilidad y Agenda Urbana (Subdirección General de Planificación Ferroviaria), para su conocimiento y efectos oportunos.

La propuesta dice así:

“Expte.:

303/6

Carpeta 2017-9

Asunto: *Aprobación de la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio (EMOT) del Plan Urbanístico General de Tudela.*

Visto el documento de la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio (EMOT) elaborado por LOPERENA PORTILLO ARQUITECTOS, S.L., presentado en Registro General del Ayuntamiento con fecha 18 de mayo de 2021, Reg. Entr. : 2021006458, adjudicataria del contrato de asistencia para la redacción de la revisión del Plan General Municipal de Tudela.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Con fecha 2 de julio de 2018, LOPERENA PORTILLO ARQUITECTOS, S.L., la adjudicataria del contrato de asistencia para la redacción de la revisión del Plan General Municipal de Tudela, presentó en el Registro del Ayuntamiento de Tudela el documento de la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio, que es el primero de los documentos que componen el Plan General Municipal de conformidad con lo previsto en los artículos 59 y 71 del Texto Refundido de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo de Navarra (Decreto Foral Legislativo 1/2017, de 26 de julio).

SEGUNDO.- Visto el documento presentado, se solicita a los redactores la elaboración de una síntesis del mismo. Este Resumen Ejecutivo es presentado por la adjudicataria en diciembre de 2018.

TERCERO.- Mediante Acuerdo de Pleno de 28 de enero de 2019 la versión preliminar de la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio se sometió a un periodo de información pública de un mes mediante anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y en los diarios editados en la Comunidad Foral de Navarra, plazo que concluye el 1 de abril de 2019, en tanto que el anuncio se publicó en el Boletín Oficial de Navarra nº 42, de 1 de marzo de 2019.

CUARTO.- Habida cuenta de que todavía se estaban celebrando foros y otras acciones divulgativas del contenido del documento, mediante acuerdo de Pleno de 1 de abril de 2019 se amplió el periodo de información pública de la 2019 hasta el 30 de abril de 2019, publicando su anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y en los diarios editados en la Comunidad Foral de Navarra, el anuncio se publicó en el Boletín Oficial de Navarra nº 73, de 15 de abril de 2019.

QUINTO.- Vistos la totalidad de informes sectoriales que se han recibido durante el periodo de información pública: Confederación Hidrográfica del Ebro (22/03/2021); Informes sectoriales varios de Gobierno de Navarra (Vivienda; Infraestructuras Tecnológicas; Protección Civil; Realidad Social; Sanidad Ambiental, Salud; Patrimonio Arquitectónico; Fomento Empresarial; Regadíos y Concentración Parcelaria; Deporte y Juventud; Obras Públicas); Demarcación de Carreteras del Estado en Aragón (22/07/2019); NILSA (15/07/2019); Ministerio de Fomento-Secretaría General de Infraestructuras (17/05/2019) y Ministerio de Defensa-Secretaría de Estado-DG de Infraestructuras (29/04/2019).

SEXTO.- Que con fecha 31 de julio de 2019, se remite al Ayuntamiento de Tudela por parte del departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local la propuesta de concierto previo a suscribir junto con el Ayuntamiento de Tudela.

SEPTIMO.- Durante la fase de exposición al público se han presentado un total de 11 sugerencias, 7 de ellas dentro del plazo establecido y 4 fuera de plazo, habiendo sido todas ellas informadas por parte del equipo redactor, mediante informe presentado con fecha octubre de 2019, así como una última sugerencia presentada por equipo de gobierno municipal, todo ello con el siguiente resultado:

- Sugerencia N°1. Golfistas Ribera Asociados “Grass”: Implantación de un Campo de Golf Público. Propuesta: Estimar la sugerencia en base y considerando lo establecido en el informe.

- Sugerencia N°2. ADIF: Líneas ferroviarias a su paso por Tudela. Propuesta: Estimar la sugerencia de manera parcial, conforme a lo expuesto en el informe.

- Sugerencia N°3. Inmaculada Audera Bardaji: Parcela 300 Pol. 1 (en Azucarera). Propuesta: La sugerencia no afecta al contenido de la EMOT, pero se propone que se tenga en cuenta para la redacción del PUM.

- Sugerencia N°4. Domingo Frauca Llamas. Eliminar zona verde propuesta en Av. Zaragoza. Propuesta: La sugerencia no afecta al contenido de la EMOT, pero se propone que se tenga en cuenta para la redacción del PUM.

- Sugerencia N°5. Raúl Gómez Arranz. Suelo Urbanizable industrial para UVESA. Propuesta: Se informa favorablemente y se estima la sugerencia.

- Sugerencia N°6. María Felisa Oliver Rivas. Declarar zona regable del Canal de Navarra. Propuesta: Se informa desfavorablemente y se propone desestimar la sugerencia.

- Sugerencia N°7. Ayuntamiento de Cabanillas (2 sugerencias): 1º Línea eléctrica y parque eólico Cabanillas II. Propuesta: Estimar la sugerencia. 2º 3ª alternativa para ferrocarril. Propuesta: Desestimar la sugerencia.

- Sugerencia N°8. Iñigo Gil Pérez Nievas. Parcelas 20 y 12 del polígono 28. Propuesta: Se informa desfavorablemente y se propone desestimar la sugerencia.

- Sugerencia N°9. Francisco Javier Glez. Echeverría. Líneas ferroviarias a su paso por Tudela. Propuesta: No resulta ser competencia municipal la definición del trazado de la vía del ferrocarril ni establecer su velocidad, si bien el planteamiento de la EMOT, está en consonancia con lo solicitado.

- Sugerencia N°10. Agrícola Castel-Ruiz SA. Instalaciones Industriales al otro lado del río. Propuesta: Estimar la sugerencia.

- Sugerencia N°11. Papertech SL. Instalaciones Industriales al otro lado del río. Propuesta: Estimar la sugerencia.

- Sugerencia Equipo de Gobierno Ayuntamiento de Tudela: Usos complementarios en equipamientos. Propuesta: Estimar la sugerencia.

OCTAVO.- Con fecha 25 de noviembre de 2020, se recibe el segundo informe técnico referente a la EMOT de Tudela, emitido por la Subdirección General de Planificación Ferroviaria del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, en el que concluye no existir inconveniente en proseguir con la tramitación que se pretende, siempre que se incorporen a la documentación urbanística de la EMOT las observaciones contenidas en su escrito.

NOVENO.- Que transcurrido el periodo de información pública, junto con las sugerencias recibidas, los informes sectoriales que obran en el expediente administrativo, los cambios efectuados a instancia del Ayuntamiento de Tudela, observaciones del Ministerio de Transportes, movilidad y agenda urbana, así como las actualizaciones introducidas en la versión preliminar, han supuesto que por parte del equipo redactor se haya adaptado la versión preliminar en base a las consideraciones anteriores, adaptaciones que no revisten de carácter sustancial.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 71 del Texto Refundido de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo de Navarra (Decreto Foral Legislativo

1/2017, de 26 de julio), dedicado a la Tramitación del Plan General Municipal, en su apartado 4 y siguientes:

“4. Una vez elaborada la versión preliminar de la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio, se someterá a un periodo de información pública de al menos un mes mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de Navarra y publicado en los diarios editados en la Comunidad Foral de Navarra. Simultáneamente se remitirá al Departamento competente en materia de ordenación del territorio y urbanismo para que recabe los informes sectoriales que deban emitirse por los diferentes departamentos de la Administración Foral en orden a sus competencias así como por las mancomunidades a que pertenezca el municipio en relación a sus servicios afectados.

5. El Ayuntamiento tras la consideración de las conclusiones del Plan de Participación referidas a esta fase y los informes emitidos, aprobará la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio, previo Concierto con el Departamento competente en materia de ordenación del Territorio y urbanismo sobre los elementos constitutivos del modelo territorial definido y a desarrollar en la fase del Plan Urbanístico Municipal.”.

SEGUNDO: La competencia para aprobar inicialmente el Plan General Municipal corresponde al Pleno del Ayuntamiento, ex art. 22.1 c) de la Ley de Bases de Régimen Local y por lo tanto también para acordar la aprobación de la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio (EMOT), como instrumento de planeamiento general.

Por todo ello, **SE ACUERDA:**

1.- Aprobar la propuesta de concierto previo remitida por el departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local del Gobierno de Navarra de fecha 19 de julio de 2019.

2.- Aprobar la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio (EMOT) del Plan Urbanístico General de Tudela, según el Plan de Participación Ciudadana desarrollado, incorporando al expediente las sugerencias estimadas según el informe de sugerencias redactado por parte del equipo redactor así como las adaptaciones introducidas al documento preliminar.

3.- Remitir el documento aprobado al Departamento competente en Materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo del Gobierno de Navarra para su aprobación y posterior firma del Concierto así como al Ministerio de Transportes Movilidad y Agenda Urbana (Subdirección General de Planificación Ferroviaria), para su conocimiento y efectos oportunos.

4.- Este acto es definitivo; y notifíquese al Gobierno de Navarra; Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana; a LOPERENA PORTILLO ARQUITECTOS, S.L., a las personas/entidades que han presentado sugerencias en la fase de exposición pública, Tesorería y a Intervención.”

Sr. Alcalde: El Portavoz de Navarra+ tiene la palabra.

Sr. Pérez: Muchas gracias Sr. Alcalde.

La la Estrategia y Modelo de Ocupación del Territorio de Tudela que hoy se somete a votación y aprobación por este pleno es la fase inicial de un proceso que culminará con la aprobación de un nuevo Plan Urbanístico Municipal.

Hoy votamos el documento estratégico que marcará el futuro de nuestra ciudad. Hoy votamos por tanto el futuro de Tudela.

Hasta llegar a este punto he de agradecer el trabajo de muchas personas, pero especialmente de los técnicos municipales, del Equipo Redactor de la EMOT dirigido por el Sr. Turiel, y también a la anterior corporación y equipo de Gobierno que dejó un documento en su fase preliminar. Un documento que por cierto que fue participado y apoyado por todos los grupos municipales. Mi agradecimiento a todos ellos que han trabajado porque la EMOT salga adelante.

La EMOT, así como el futuro Plan General, como figura de ordenación territorial, ha tenido en cuenta las determinaciones estratégicas recogidas en otros documentos vinculantes como lo es la Estrategia Territorial de Navarra, que en el

ámbito de Tudela apuesta por impulsar el Eje del Ebro como espacio de cooperación y también los Planes de Ordenación Territorial, en concreto el POT5 que postula expresamente el objetivo de potenciar la ciudad de Tudela como núcleo cabecera articulador del sistema urbano en el Valle del Ebro y sistema de ciudad próximas en razón de su condición vertebradora de rango suprarregional y cabecera funcional de un ámbito interregional que se extiende a territorios de regiones adyacentes.

Viene a reconocerse a Tudela y su área de influencia, una función primacil en el ámbito del subsistema regional del Eje del Ebro, de manera que la ciudad y su entorno ejerzan un liderazgo inequívoco en el valle medio del Ebro, cuyas relaciones funcionales exigen, tal como se indica en la Estrategia Territorial de Navarra, el desarrollo de un núcleo vertebrador intermedio entre Zaragoza y Logroño.

Además, la EMOT recoge los objetivos de distintos documentos, recientemente elaborados por el Ayuntamiento de Tudela, y que guardan relación con el modelo territorial y urbano del municipio, como son el Convenio Gobierno de Navarra – Ayuntamiento de Tudela, los objetivos planteado en el Plan Estratégico de la ciudad de Tudela (PEC 2030) y los Objetivos de las Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado (EDUSI).

Entre los principales objetivos de la EMOT se encuentran los de convertir a Tudela en ciudad líder, real y efectiva de la Subregión del Valle Medio del Ebro, y en la capital real y efectiva de la Ribera de Navarra, porque Tudela es capital.

También se establece como objetivo el de promover un modelo de ciudad sostenible en base a la renovación y rehabilitación de la ciudad construida.

Otro de los objetivos capitales que establece la EMOT es el de integrar el río Ebro en la ciudad y además convertir a Tudela en una ciudad con mejores y más espacios libres y zonas verdes.

La Movilidad Urbana Sostenible es otro de los objetivos de la EMOT con una apuesta por una ciudad que potencie el desplazamiento peatonal y ciclista.

Y el último de los grandes objetivos que recoge la EMOT que se someterá a votación y aprobación posteriormente, es el impulsar Tudela como un referente de desarrollo de los sectores productivos de la economía verde como son el sector agroalimentario, las energías renovables o el turismo sostenible.

La Estrategia y Modelo de Ocupación del Territorio que hoy se somete a aprobación establece un modelo urbano sostenible, que se basa en la ciudad compacta, compleja y cohesionada, es decir, la Tudela del futuro habrá de mirarse a sí misma, a la ciudad ya construida, para darse una segunda oportunidad regenerando y revitalizando zonas ya existentes, permitiéndose únicamente desarrollos urbanísticos tan solo en la periferia inmediata del núcleo urbano preexistente. Además, será una ciudad compleja funcionalmente, integrando en el interior de la ciudad el uso residencial con las actividades económicas compatibles con la residencia, en este sentido posteriormente adoptaremos o se aprobará previsiblemente un acuerdo en el marco del adelanto de modificación del Plan General de Ordenación Urbana.

Además de todo ello la Tudela del futuro en este sentido también será una ciudad cohesionada socialmente, con la coexistencia de una población diversa en lo social, en lo económico y también demográficamente.

No cabe duda de que el medio ambiente juega un papel decisivo y crucial en el futuro de nuestra ciudad, sobre la base del respecto al mismo, su protección y su recuperación también son objetivos que marca esta EMOT que hace suyo los objetivos marco del Plan de Ordenación Territorial POT 5, en lo que supone e indica el respeto y restauración de los recursos naturales, ambientales y paisajísticos más relevantes del territorio, en buena medida deteriorados por una utilización espuria de los mismos por

usos e infraestructuras propiamente urbanas, por ello, entre otra serie de cosas, la EMOT propone la protección de los suelos agrícolas más valiosos, protección de toda vegetación de especial interés, y la fauna esteparia más amenazada, la protección y recuperación de la conectividad territorial en base a la permeabilización de la fragmentación y efecto barrera que determinadas infraestructuras de todo tipo hacen en el territorio, como pueden ser las autovías o el canal de Navarra, y también la protección y, en su caso, recuperación de la ciudad en cuanto a recursos hídricos, y finalmente en el apartado del medio ambiente, la protección y, en su caso, restauración, de los paisajes naturales y culturales, y entre estos el paisaje de la ciudad, particularmente en sus bordes y línea de encuentro con el campo.

No menos importante en el futuro a corto y medio plazo de nuestra ciudad son las infraestructuras de comunicación y transporte; fundamentales todas ellas para garantizar el desarrollo económico y social de nuestra ciudad y reforzar su papel como capital de la Ribera.

Recoge también determinadas propuestas este documento, la EMOT, como por ejemplo destaca en el viario exterior el trazado de la Autovía a Madrid, la A-15, una infraestructura que este Gobierno Municipal ha reivindicado en no pocas ocasiones por su importancia. Además en el viario exterior se propone la posibilidad de una variante norte, que complete la circunvalación de la ciudad; la mejora de los enlaces de la Autovía del Ebro, la A-68, cuyas intersecciones que dan acceso a nuestra ciudad están incompletas o no son adecuados, como es el caso de la N121, en cuanto al acceso a Tudela por la avenida de Tarazona, y la N134 en cuanto al acceso a Tudela por la carretera de Corella.

También se propone una conexión sur en el futuro barrio de Gardachales que conecte con la variante este, se plantea como una reserva futura y posible vial motivado por el incremento poblacional de esa zona una vez se haya desarrollado la práctica totalidad de este nuevo barrio de la ciudad.

En cuanto al viario interior, la EMOT plantea varias propuestas de calado, destacando por ejemplo la primera de ellas, la Ronda Norte, que surge como solución a corto plazo para paliar los problemas de tráfico de la ciudad, especialmente en el Paseo del Castillo, por ello se plantea un vial que una el paseo del Cristo con la carretera de Alfaro.

En segundo lugar, el vial de Santa Quiteria, ya previsto en el Plan General de Ordenación Urbana vigente en la actualidad. Éste nuevo vial uniría la Avenida Narangel con el avenida de Huertas Mayores.

En tercer lugar, se contemplan los viales de Gardachales, que se ejecutarán con el desarrollo urbanístico de dicho barrio si finalmente se produce, y se considerará prioritario en este caso el vial sur, que completarán el anillo viario desde la Avenida de Narangel.

Mención especial y destacada merece el ferrocarril a su paso por nuestra ciudad, en el tren de alta velocidad va el futuro de muchas generaciones de tudelanos y tudelanas.

Precisamente es en este punto donde se paralizó la revisión del Plan General de Ordenación Urbana en el año 2009, y es también en este punto donde este Gobierno Municipal se encontró paralizado el expediente que sometemos hoy a votación.

El Gobierno Municipal de Tudela es leal con el Gobierno de España y con el Ministerio de Fomento y apoya, sin ningún género de dudas, el tren de alta velocidad. Este Gobierno Municipal que cuenta con un amplio respaldo ciudadano y una mayoría sólida, genera confianza en otras instituciones a la hora de acometer cualquier proyecto estratégico como es el caso del tren de alta velocidad.

Al inicio de la legislatura había una versión preliminar de la EMOT, sí, ya lo he dicho y lo he agradecido al principio, pero ahora, hoy, quedará aprobada la EMOT, y reconocerán también que es fruto al trabajo y a las gestiones de este Gobierno Municipal.

Así las cosas, hemos conseguido poder recoger la opinión del Ayuntamiento acerca del tren, sin poner en duda la competencia del mismo, que es del Ministerio de Fomento, y por tanto, poder así seguir con la tramitación de la revisión del Plan General de Ordenación Urbana.

Por ello, la opinión del Ayuntamiento con respecto al ferrocarril, que además tiene un amplio consenso político y social, esta postura que ya recogía, es que si finalmente el AVE a su paso por nuestra ciudad necesita de una nueva plataforma, desaparezca el trazado actual, para evitar la fracturación del territorio.

Hay que recordar que actualmente el tramo del AVE navarro que nos afecta, el que va desde Plasencia de Jalón – Castejón, está actualmente en Estudio Informativo. Además, a este respecto la EMOT opta porque haya una única estación de pasajeros y que ésta tenga carácter urbano, es decir, que se sitúe en una zona próxima al núcleo urbano. Éste es un asunto trascendental, como decía, para el futuro de nuestra ciudad, y que además siempre ha suscitado al menos lo que aquí yo he señalado, que recoge la EMOT, un amplio consenso, como decía, político y social, que espero que así sea y así siga teniendo.

Como había señalado inicialmente en mi intervención, la EMOT apuesta por un modelo de ciudad que impulse la recuperación de la ciudad ya existente, ya construida, y en este sentido el Casco Histórico se sigue considerando como la principal área de regeneración de la ciudad, estableciendo una renovación higienista del mismo. Surge también como otra gran área de revitalización el Barrio de Lourdes, donde ya se han desarrollado programas de regeneración urbana, como fue Lourdes Renove o actualmente el programa Tudela Renove.

También destaca en la EMOT dos áreas de reconversión funcional, la zona norte del Casco Histórico que se propone una conversión de zona industrial a zona residencial y la zona que hoy ocupa el ferrocarril, que si finalmente sale de la ciudad, su ámbito se podría transformar en una nueva zona residencial.

Además, se recogen como futuros desarrollos urbanísticos los que ya están proyectados en el barrio del Queiles, prácticamente colmatado y el barrio de Gardachales, ya aprobado urbanísticamente y por desarrollar.

Se hace finalmente una reserva estratégica de suelo residencial a largo plazo, lo que sería la continuación del barrio del Queiles y también la zona que va desde el actual complejo Clara Campoamor y el IES Benjamín de Tudela hacía la autovía.

Otro de los asuntos capitales es el concerniente a la actividad económica en nuestra ciudad, situada en un punto estratégico en el valle del Ebro, sin actividad económica no hay futuro, y como decía hoy estamos aprobando las líneas estratégicas para el futuro de nuestra ciudad.

Actualmente la ciudad de Tudela cuenta con cinco polígonos, siendo el de la Serna con 5 millones de metros cuadrados el más importante a futuro, que alberga además la Ciudad Agroalimentaria de Tudela, y que tiene todavía entorno a 4 millones de metros cuadrados por desarrollar.

Cabe señalar en este punto, con respecto al Polígono de Montes de Cierzo, que si bien no está prevista una ampliación del mismo, sí que el Gobierno Municipal ha considerado oportuno introducir que en ese entorno, en el del Polígono de Montes de Cierzo, se recoja como un área de oportunidad para el supuesto de que alguna empresa de interés estratégico decida establecerse en Tudela y que al mismo tiempo demande

una gran cantidad de suelo para el desarrollo de sus instalaciones. En este caso, en atención a la importancia de la actuación, cabría plantear su implantación a través de un PSIS o mediante una modificación de las determinaciones de ordenación estructurantes del Plan General Municipal.

En otro orden de cosas, la movilidad urbana se trata de un asunto de gran incidencia en la ciudadanía. Nuestra ciudad lleva años trabajando y dando pasos hacia una nueva movilidad y un nuevo modelo de ciudad, así sucedió con la valiente apuesta por la peatonalización del centro de la ciudad, la Carrera y la plaza de los Fueros, como las últimas obras de reurbanización llevadas a cabo en la ciudad, donde se está priorizando al peatón frente al vehículo privado, además de la firme apuesta del Gobierno Municipal por el impulso de un nuevo transporte público urbano.

Si bien es cierto que en este sentido es necesario la elaboración de un nuevo PMUS y es el compromiso de este Gobierno de dar los pasos necesarios para ello en la presente legislatura.

En este sentido la EMOT apuesta, como no puede ser de otra manera, por un nuevo modelo de movilidad fomentando la urbanización de calles que prioricen y potencien la movilidad peatonal y ciclista, junto con el establecimiento de una red de aparcamientos disuasorios principalmente, pero también se recogen otras medidas.

Esta EMOT que hoy sometemos a votación para su aprobación recoge también en líneas generales los principales equipamientos que la Tudela del futuro como capital de la ribera que es creemos que son necesarios. Entre ellos destaca por la importancia que el sistema el sistema público de salud para el conjunto de la ciudadanía la creación de un Tercer Centro de Salud, como este Gobierno Municipal viene demandando desde el inicio de la legislatura.

También es asunto de relevancia la educación, y especialmente la educación pública, donde la EMOT prevé una futura ampliación de la UNED, de la Escuela Oficial de Idiomas, y por supuesto de la UPNA, también precisamente en este sentido posteriormente se debatirá una moción que ha presentado nuestro Grupo Municipal para la implantación de nuevas carreras en el Campus de la UPNA en Tudela.

A propuesta de este Gobierno Municipal se ha incluido en este documento, en la EMO, la posibilidad de plantear un uso alternativo y complementario a algunos de los equipamientos existentes actualmente infrautilizados. Esto es consecuencia y tiene que ver con el proyecto de Plaza de Toros Multiusos en el que, como todos ustedes conocen, estamos trabajando.

Cambiando de tercio, no cabe duda de que las zonas verdes y espacios libres son un asunto a mejorar en nuestra ciudad, así pues la EMOT apuesta por infraestructura verde conectada y con vocación multifuncional, compuesta por un anillo verde perimetral y varios ejes verdes interiores.

La EMOT que se somete a votación y aprobación por este pleno también es fruto de la participación de la sociedad civil que lo hizo mediante un proceso de participación pública, como marca la ley, desde enero de 2019 a abril del mismo año. En este proceso de participación se recibieron un total de 9 sugerencias, 2 de ellas fuera de plazo pero que se ha estimado aceptar y una última a propuesta del Gobierno Municipal; sobre todas ellas tendrá que posicionarse también hoy este pleno.

Por no alargar más mi intervención, me detendré en aquellas que a mi juicio tiene mayor interés para el conjunto de la ciudadanía.

La primera de ella, la nº1 fue presentada por Golfistas de la Ribera Asociados “GRASS” sugiriendo que se contemplara la posibilidad de que nuestra ciudad tenga un campo de golf.

En relación con esta sugerencia la postura del Gobierno Municipal es estimarla, ya que la consideramos como una infraestructura estratégica de Tudela como capital de la Ribera que impulsaría el desarrollo económico y turístico de nuestra ciudad y por supuesto que también para potenciar la actividad deportiva.

Los ciudadanos deben saber que este Gobierno no ha propuesto dicha sugerencia como algunos han pretendido engañar a los ciudadanos. Esta sugerencia no la ha presentado este Gobierno, la ha hecho una asociación, por cierto, muy respetable y legítima, sin embargo lo que sí que hace este Gobierno es respetarles y también apoyarles.

Los ciudadanos deben saber, como afirma un informe de mayo de 2021 elaborado por el equipo Redactor de la EMOT, que este documento, la EMOT, es un documento estratégico, no normativo, y por tanto, la estimación de esta sugerencia, y en concreto la del campo de golf, no implica de ningún modo la calificación de terrenos, ni compromiso alguno de realizar un campo de golf.

Algunos han recurrido a la mentira y cuando eso puede ser por tres razones: una, porque no sabe de lo que habla, en segundo lugar porque lo lleva en el ADN, porque hay gente que efectivamente lo lleva en el ADN, o la tercera opción puede ser porque no se tiene un proyecto político alguno, y por tanto se tiene que recurrir a la mentira y a la manipulación.

Por si hay alguna duda con respecto a esta sugerencia reiteraré la postura de este Gobierno, porque es de justicia que todos los ciudadanos y la opinión pública conozcan la verdad.

Este Gobierno sí que considera estratégico y considera que la EMOT debe contener este tipo de cuestiones y este tipo de infraestructuras que tienen incidencia supramunicipal. Además esta sugerencia que este Gobierno quiere apoyar lleva el aval del Equipo Redactor de los Servicios Técnicos Municipales.

En ningún caso se habla de un campo de golf ligado a un desarrollo urbanístico, que quede muy claro, porque precisamente además en esta EMOT estamos aprobando un modelo de ciudad que no lo permitiría porque no queremos ese modelo de ciudad, con lo cual en ningún caso se está hablando de un campo de golf ligado, como digo, a un desarrollo urbanístico.

La EMOT y con estimación de esta sugerencia no se califica ningún terreno, que además la propuesta que hace esta Asociación libremente y según su criterio, es en el comunal.

Este Gobierno estima esta sugerencia y eso no significa que se vaya a construir ningún campo de golf, ni que se vaya a destinar dinero público a ello, lo que estamos haciendo y lo que nosotros hacemos, porque es un documento estratégico, es estimar, porque así lo ha considerado en un proceso participativo esta Asociación y creemos que estratégicamente es positivo para el futuro de nuestra ciudad, pero no supone que vayamos a dejar de arreglar otras instalaciones, que sabemos que es necesario, como el Estadio Ciudad de Tudela, como el Nelson Mandela, el Patinódromo, u otras necesidades que tiene esta ciudad, porque tiene muchas necesidades y en muchos ámbitos. En su momento si surge ese proyecto que hoy no está y nosotros tampoco lo llevamos en este programa, se debatirá y se hablará, pero hoy simplemente lo que hacemos tiene un alcance estratégico y nada más. Se podrá decir más alto pero no más claro.

En relación con otras tres sugerencias que pueden tener relevancia, como son la número 5, la número 10 y la número 1, todas ellas afectan a varias empresas de la ciudad, en concreto a UVESA, a Agrícola Castel- Ruiz S.A. y a Papertech S.L.

En el primer caso, en lo referido a UVESA, se trata de un pequeño polígono ganadero donde esta empresa tiene actualmente varias granjas. La EMOT planteaba dos opciones, mantenerlo como tal, o destinarlo a uso industrial agroalimentario. Al solicitarnos esta empresa cambiarlo a uso industrial agroalimentario, se ha estimado oportuno.

En el caso de Agrícola Castel-Ruiz y Papertech, la EMOT planteaba dejar a estas dos empresas fuera de ordenación, con todo lo que ello supone ya que impedirían el solicitar licencias de actividad o impediría realizar obras. Ambas alegaron para que no fuera así, y este Gobierno cree conveniente estimarlo. Mientras nosotros, al menos Navarra+, esté en el Gobierno, daremos a nuestras empresas la estabilidad, la seguridad y la certeza necesaria para poder desarrollar su negocio y por tanto poder contribuir así al desarrollo económico y social de nuestra ciudad. Creemos desde el Gobierno municipal de Navarra+ que es este asunto de gran importancia, ya que nuestras empresas deben contar con un gobierno que no les genere en ningún caso situaciones de inestabilidad, por todo ello y finalmente este Gobierno Municipal ha estimado incluir, y ya lo había dicho anteriormente, pero lo repito, esa posibilidad de que en el nuevo PUM se contemple los usos complementarios a los equipamientos existentes como anteriormente he señalado.

Finalmente y en conclusión, hoy se somete a votación el futuro estratégico de Tudela para los próximos 15 años. Una vez haya sido aprobada la EMOT por este Pleno será remitida a Gobierno de Navarra para su aprobación definitiva y posterior firma de concierto entre Gobierno de Navarra y el Ayuntamiento de Tudela, y se comenzará a elaborar el PUM. Solicito por tanto el voto favorable de todos los grupos, solicito que se vote sí al futuro de Tudela y sí al progreso de nuestra ciudad. Gracias.

Sr. Alcalde: Gracias. Tiene la palabra el Portavoz del PSN.

Sr. Sanz: Antes de hacer mi primera intervención sí quiero dejar algo claro, al menos de lo que me ha parecido la intervención del Sr. Pérez, y es que para nosotros todas las Asociaciones son igual de respetables y de legítimas, independientemente de que estemos más de acuerdo con lo que dicen o no, pero sobre todo igual de respetables y legítimas.

Dicho esto, hoy debatimos la aprobación de la estrategia y modelo de ordenación del territorio EMOT de nuestra ciudad, un modelo de referente o ideal al que aspirar sobre el futuro del territorio de nuestra ciudad, orientado a la excelencia con el fin de procurar un desarrollo y calidad de vida dignos para todos los tudelanos y tudelanas.

Después de más de 10 años de recorrido de este importante proyecto, tenemos una propuesta del equipo redactor para poder proseguir con el paso siguiente, que no es otro que la redacción del próximo Plan Urbanístico Municipal.

Se opta por un modelo urbano sostenible, basado en una ciudad compacta, compleja y cohesionada, en el que el desarrollo urbano, y en particular, el residencial, se produzca en el interior y, en su caso, periferia inmediata del núcleo persistente, respetando su entorno territorial más próximo, estableciendo al hacerlo un límite preciso entre campo y ciudad.

Este modelo habrá de traducirse en propuestas ambiciosas en orden a la regeneración y restauración ambiental y paisajística de nuestra ciudad y su entorno, y conlleva el freno irreversible a cualquier tentación expansionista, propia de modelos y prácticas anteriores decadentes, esto responde mayoritariamente a que en un momento de crisis e incertidumbre como el actual, la clasificación de nuevos suelos destinados al desarrollo residencial o de actividades económicas, resulta innecesaria para acoger un crecimiento poblacional que se revela más que improbable.

Debemos apelar sin duda a la rehabilitación y regeneración urbana, como alternativa a la expansión característica del modelo anterior, dirigiendo la atención a la reforma y cualificación de la ciudad preexistente.

Se han analizado las infraestructuras territoriales de comunicación y transporte, en concreto las relativas a viario y ferrocarril, que son las de mayor incidencia e impacto territorial tienen para nuestra ciudad.

Vemos la incógnita del futuro trazado del TAP (ya que las competencias en relación con la red ferroviaria nacional corresponden al Estado), esta llegada del Tren de altas prestaciones con la correspondiente estación en el entorno de la ciudad, deberemos estar preparados, y este documento así lo refleja para hacer el encaje más apropiado de esta importante infraestructura en la trama de la ciudad, tanto si se mantiene el actual trazado, como si se opta por sacarlo fuera de la ciudad, como así parecen apuntar las opciones más viables.

A nadie se le escapa, que esta decisión de un trazado ferroviario por el exterior de la ciudad con la desaparición del trazado actual, propiciaría una notable mejoría de la relación de la ciudad con el Ebro, así como mejores soluciones de accesibilidad al Casco viejo.

Estos nuevos trazados y desarrollo urbanos llevan indiscutiblemente aparejadas una mejora de los carriles bici existentes y la creación de otros nuevos que posibiliten una tupida red que recorra toda la ciudad, así como la creación de futuras nuevas vías verdes.

Apostamos claramente por la protección de los suelos agrícolas, de toda la vegetación de especial interés, por la protección y recuperación de la conectividad territorial, de nuestros recursos hídricos, por la restauración de los paisajes naturales y culturales.

Somos una ciudad con crecimiento natural positivo, nuestro tamaño favorece la cercanía y acceso a los servicios, tenemos suelo de titularidad municipal que nos permite generar suelo para actividades económicas e industriales, nuestra ubicación y nuestros desarrollos residenciales también son parte de nuestras fortalezas, y debemos potenciarlo sin lugar a duda.

Otras fortalezas en tejido económico que tenemos son nuestra posición estratégica como articulación entre el arco atlántico y el mediterráneo que junto con el acceso ventajoso a infraestructuras energéticas y de comunicaciones y nuestro importante volumen de suelo industrial, nuestros 5 grandes polígonos (la serna, Montes de ciezo, la barrena, Polígono municipal y el polígono las labradas).

Podríamos hablar largo y tendido también de nuestras infraestructuras urbanas y de nuestras dotaciones en cuanto a equipamientos y áreas libres, a nuestro patrimonio, a nuestras zonas verdes y espacios libres, que son sin lugar a dudas dignas de mencionar y grandes fortalezas de nuestra ciudad, por ello se busca un equilibrio en la distribución de los distintos servicios, tanto de tipo educativo, como sanitarios y culturales, de tal forma que ninguna zona quede privada o excesivamente alejada de tan importantes dotaciones.

Dotar al entorno urbano de los suficientes aparcamientos disuasorios en el perímetro de la ciudad y profundizar en la peatonalización del centro histórico, para darle cada vez más importancia al peatón a la vez que se mejora la calidad del aire de las zonas más densamente pobladas.

Durante el proceso de generación de la presente EMOT, especialmente en su última etapa ha habido una serie de sugerencias a la misma, como todos conocemos se presentaron 12, algunas de ellas incluso fuera de plazo, de las cuales algunas se estimaron, y otras se desestimaron.

Hay concretamente una de la que se está hablando últimamente que sin lugar a dudas se deberá profundizar llegado el momento con los estudios oportunos pero que a día de hoy está en el aire, sin saber cómo, cuándo ni dónde... y que no tiene el peso suficientemente para modificar nuestro sentido de votación, que debemos continuar y desarrollar el Plan urbanístico Municipal y ya tendremos tiempo de explorar posibilidades, ventajas e inconvenientes de los citados planteamientos.

Tanto la EMOT como el futuro PUM que se va a redactar debemos contemplarlos como elementos vivos, susceptibles de ser adaptados acorde al propio desarrollo de la sociedad tudelana.

Desde el GM socialista vamos a votar A FAVOR de esta EMOT.

Sra. Risueño: 1ª Intervención:

Los Planes Generales Municipales (PGM) se estructuran en dos fases: la primera es la de la EMOT (Estrategia y Modelo de Ocupación del Territorio) y la segunda la del desarrollo del PUM (Plan Urbanístico Municipal). La EMOT dibuja la filosofía que la ciudad y la ciudadanía quieren para sí mismas, y como su nombre indica, define los objetivos y las estrategias de la ciudad y su modelo de ocupación del territorio. El PUM es la parte que estudia y define con detalle el diseño y la normativa de los ámbitos y los usos concretos (las calles, las zonas verdes, las alineaciones y las alturas de la edificación, los carriles bici, los aprovechamientos urbanísticos... En Tudela ahora estamos en la fase de la EMOT, la más importante y la que luego es más difícil de cambiar.

El Plan General de Tudela es muy antiguo (del año 1991) y está completamente agotado, por eso es importante la elaboración de uno nuevo, un plan nuevo que sea reflejo de la filosofía del siglo XXI y que proyecte con detalle la ciudad del futuro, la Tudela que tiene que responder a los retos que ya están planteados en el presente: a la digitalización, al cambio climático, a la falta de cohesión social y de convivir entre diferentes... Por eso en la anterior legislatura, desde el gobierno municipal del tripartito (IE, PSN y Tudela Puede) retomamos el tema de la elaboración del PGM, que llevaba casi diez años paralizado, y elaboramos el documento EMOT que, con escasísimas modificaciones, viene hoy a este Pleno para ser aprobado.

Recordemos que ya hubo en Tudela una EMOT en 2007, elaborada con un equipo de gobierno de UPN, una EMOT que no se parecía casi nada a esta que tratamos hoy, una EMOT expansiva y desarrollista que proponía que Tudela creciera hasta Fontellas y hasta la N-232 (se preveían cerca de 20.000 nuevas viviendas). Era una EMOT un tanto absurda, la de la desregulación y liberalización del suelo del PP de Aznar (todo terreno es edificable, mientras no se demuestre lo contrario), que se aprobó inicialmente y que tuvo muchas críticas. Afortunadamente la crisis hizo que se olvidara y nunca más se supo de ella.

Aquella EMOT de la burbuja inmobiliaria auspiciada por UPN estaba tan fuera de lugar que en 2015 no servía para nada. En la pasada legislatura tuvimos que empezar desde cero con este tema del PGM y de la EMOT, y con mucho trabajo y mucha participación (un reconocimiento aquí para Sigifredo Martín -Sigi-, amigo, insigne urbanista y anterior Director de Área de Urbanismo de este ayuntamiento) dejamos un documento EMOT muy valorable, documento que, con pocas modificaciones, es el que hoy traen aquí para su aprobación. Es por esto por lo que en su generalidad nos gusta esta EMOT, nuestra EMOT, una estrategia y modelo de ocupación del territorio muy buenos para Tudela, cuyos objetivos son:

- Tudela, sostenible a base de renovación urbana y de rehabilitación de la ciudad construida.
- Tudela, que integra al Ebro en la ciudad.

- Tudela, que impulsa los sectores productivos que constituyen la economía verde: agroalimentario, energías renovables (aunque desde luego tendrán que ser con cabeza y basadas sobre todo en el autoabastecimiento y no caer en el desarrollismo verde al que estamos tendiendo), construcción y turismo sostenibles...

El documento preliminar de la EMOT que hoy analizamos fue aprobado en el Pleno de enero de 2019, y después ha sido objeto de un periodo preceptivo de exposición pública y de una serie de sugerencias, la más significativa la de Golfistas Asociados de la Ribera (GRASS), que solicita la reserva urbanística de unos terrenos de unas 65 Ha. de comunal, en Valdetellas (junto a la carretera de Ejea y entre el Hotel Aire de Bardenas y la actual variante), para la futura construcción de UN CAMPO DE GOLF PÚBLICO, ya hemos explicado públicamente nuestra oposición a la idea, que para nosotras es completamente inapropiada.

Ustedes han hecho suyas las palabras de esta asociación (ya que así lo han comentado) y sostienen que esta propuesta es de “gran interés público, por su potencial para el desarrollo para toda la comarca en aspectos tanto deportivos y de ocio, como beneficios repercutidos en el turismo, actividad empresarial, en la salud y en la calidad de vida de todos”. Pero nosotras creemos que no es así; esos argumentos falsos son los mismos que utilizaban cuando hace años intentaron varias veces vendernos sus campos de golf en forma de iniciativas inmobiliarias vinculadas con la vivienda, el ocio y el turismo de lujo (Cerro de Fontellas, Fitero, Arguedas...). Afortunadamente sus propuestas no salieron adelante, por su carácter antiurbano y ruinoso. Y también afortunadamente el Gobierno de Navarra (Ordenación del Territorio y Medio Ambiente) paralizó la tramitación de la Eco-city de Tudela con campo de golf, que apadrinaba el entonces alcalde de UPN Luis Casado, por su falta de sostenibilidad.

Se repiten ideas de que el campo será ecológico, poco consumidor de agua, sin pesticidas ni productos químicos... un pulmón verde respetuoso con el medio ambiente. Y ustedes, señores de UPN, Sr. Zeus Pérez, ustedes dicen que se lo creen. Tal vez ellos se lo crean (lo dudamos), pero a nosotras no nos engañan. Y tampoco engañan a las personas que están ahora en la puerta de este ayuntamiento mostrando su disconformidad con el campo de golf público, defendiendo el interés público y no un interés partidista ni particular. Por todo esto nos oponemos a la reserva urbanística de suelo comunal en la EMOT para su uso futuro como campo de golf, y por eso, aun con pena por hacerlo, porque ya hemos dicho y repetido que la EMOT que se propone aprobar tiene muchas cosas positivas y que nos gustan, vamos a votar en contra. No se hacen una idea de lo difícil que nos resulta votar en contra de este documento que es nuestro en un 99%, que surgió de muchas horas de participación, de mesas ciudadanas, de interesantes debates y diversas propuestas, consensuadas por las personas que formaban las mesas. Pero no podemos votar a favor de un documento que recoge la posible ubicación de un campo de golf público en terrenos de Tudela y que además quieren vender como un modelo de ciudad sostenible (todo el documento lo es, menos esto).

Sres. de Na+, les voy a explicar someramente para qué sirve la EMOT, con palabras textuales entresacadas de informes municipales referidos a la propia EMOT: *Permite planificar la estrategia municipal y de esa forma adelantar a los intereses particulares, dirigir las acciones en el espacio y en el tiempo hacia los ámbitos del territorio y la ciudad que solicitan atención prioritaria, y definir la ordenación territorial y urbana de acuerdo con el interés público.*

Díganles ustedes a los ciudadanos y ciudadanas de Tudela, díganles a los agricultores a los que (campo solar por aquí, campo de golf por allá) se les quitarán tierras cuando se

construyan esos campos que ustedes apoyan, díganles a los ecologistas que se están manifestando en contra en defensa del medio ambiente, díganles a los comerciantes que cada vez tienen más dificultades y ven cómo el dinero público puede ir -con su beneplácito- para otras cosas, a los seguidores del C.D. Tudelano que piden arreglar el Ciudad de Tudela... díganles que el campo de golf público de Tudela es una infraestructura estratégica para la ciudad y que es de interés general. Salgan a la calle y explíquenselo... seguramente no les van a creer.

En Navarra no hay ningún campo de golf público, ni siquiera en la comarca de Pamplona, donde se concentra la mayor cantidad de practicantes, porque la inversión de entre seis y diez millones de euros para su construcción y de más de medio millón de euros anuales en mantenimiento no está justificada. Nosotras no tenemos nada contra el golf, ni por supuesto contra los (y las) golfistas, pero tenemos claro que en Tudela hay necesidades mucho más evidentes que todavía están sin resolver y que es a donde (ahora o en el futuro) tiene que ir el dinero público: Complejo Polideportivo Municipal, Estadio Ciudad de Tudela, pistas de atletismo del Nelson Mandela, otros deportes minoritarios...

Sras. y Sres. de Na+, una información que ustedes ya conocen, pero tal vez la ciudadanía no; cito textualmente el informe técnico del equipo redactor de la EMOT sobre la sugerencia de GRASS: *Para analizar esta sugerencia se debe partir de la conveniencia o no de destinar parte de los terrenos comunales a un uso terciario de ocio deportivo, primando este uso por encima del uso tradicional del suelo vinculado a la actividad agrícola. Más cuando, como en este caso, se plantea como un equipamiento público. Se trata de una decisión estratégica, política más que técnica...* Dicho de otra forma: si quieren aprobarlo lo aprueban, pero es una decisión política. Está claro que ustedes toman la decisión política de primar los intereses de unos pocos (legítimos, pero de unos pocos y unas pocas) en vez del interés público.

Sras. y Sres. de Na+, Sr. Alejandro Toquero, Sr. Zeus Pérez, dicen ustedes que ahora no se aprueba la construcción del campo, que únicamente la clasificación urbanística de los terrenos... Perdonen que les diga que eso suena a cinismo absoluto: porque... ¿para qué son entonces los terrenos reservados urbanísticamente para un campo de golf público? ¿para poner campos de cultivo de experimentación? ¿para granjas? ¿para reserva de aves esteparias? NO... son para construir un campo de golf público. No nos quieran engañar... a ustedes les cuesta poco aprobar esta sugerencia y quedar bien con las personas que han presentado la sugerencia, pero a Tudela le cuesta mucho. Ustedes están poniendo la primera piedra del campo de golf público con el dinero de todas y todos los tudelanos, un proyecto que no es de interés general, sino que es interés de unos pocos. Si aprueban hoy la futura construcción de un campo de golf público en Tudela será su irresponsabilidad.

2ª Intervención:

Hablamos del PACES, hablamos de las líneas europeas de ayudas para proyectos de “economía verde” (concepto por cierto que no acabamos de compartir), nos mostramos preocupados por la permanente y cada vez mayor ocupación de nuestro comunal por proyectos privados (ya hemos dicho y volvemos a decir que apoyamos, ya que en esa línea estábamos trabajando, las iniciativas del concejal de ordenación del territorio para tratar este tema con Gobierno de Navarra y frenar la descontrolada proliferación de grandes infraestructuras renovables), nos enorgullecemos de nuestras verduras y luego queremos vender como sostenible un campo de golf público en terreno eminentemente agrícola y en una zona como la nuestra, de clima seco y con períodos severos de sequía. Es totalmente incoherente.

Y vuelven otra vez a mentir cuando dicen que el complejo deportivo y la inversión en deportes que han hecho es suya; no, lo volvemos a repetir, esos 2 millones fueron una treta, un intento de paralizar lo que ya se había iniciado, la reforma del polideportivo. Un proyecto que tenía 5 millones de financiación de la anterior legislatura y que por cierto, acaban de anunciarnos el incremento en más de medio millón del dinero que tiene que poner el ayuntamiento y mucho me temo, que no será el último incremento. Aparte de eso, podrían por ejemplo haber empezado por apostar por las pistas de atletismo, que ya tenían el proyecto y es una inversión menor, pero apostaron por el estadio: primero sacaron proyecto, cometieron un error en el pliego, tardaron un año en volver a sacarlo y aún no tenemos el proyecto para poder estudiarlo. Dos años más tarde. Y tras una decisión unilateral para la que necesitaban a Gobierno de Navarra, pero para la que no se contó con el mismo.

Y por supuesto que apostamos por los deportes minoritarios, pero hay dos cosas importantes en este aspecto: uno, que este deporte es un deporte al aire libre, que no se practica en una infraestructura cerrada que puede compartirse con otros deportes, sino que debe ocupar terrenos públicos de gran extensión y que además, tiene su lógica ubicación en zonas con un clima totalmente diferente. En Tudela, por sus condiciones geográficas y climáticas, hay muchos deportes al aire libre que no se pueden practicar: alpinismo, barranquismo, submarinismo, pero no se pueden practicar aquí. Sin embargo, hay deportes muy respetuosos con el medio ambiente y en contacto con él por los que no acabamos de apostar (y antes de que lo digan, hago autocrítica, nosotros tampoco conseguimos apostar por ellos en la anterior legislatura) como por ejemplo, el piragüismo, con muchos clubes, muchas personas que lo practican y poco apoyo de las administraciones.

Insistimos en que no se trata de estar en contra de un deporte en concreto, sino de lo que supone un proyecto así en ocupación de terreno público de uso agrícola, no adecuado a este clima y nada sostenible.

9.- Aprobar provisionalmente la Modificación Puntual del P.G.O.U. de Tudela, promovida por AN Sociedad Cooperativa, con base en el proyecto elaborado en abril de 2021, por el arquitecto Sergio Murillo Saldias y el abogado Aitor Otazu Vega; y remitir el expediente a la Sección Urbanismo de la Dirección General de Ordenación del Territorio del Gobierno de Navarra para su aprobación definitiva, así como a Dirección General de Planificación y Evaluación de la Red Ferroviaria del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana para su conocimiento y visto bueno final.

La propuesta dice así:

“Aprobar provisionalmente la modificación del Plan General de Ordenación Urbana en el ámbito AG1 “Las Labradas”

Visto proyecto de Modificación del Plan General de Ordenación Urbana en el ámbito AG1 “Las Labradas – Texto Refundido” presentado el día 20 de abril de 2021, entrada en Registro general nº2021005065, elaborado por el arquitecto Sergio Murillo Saldias y el abogado Aitor Otazu Vega, firmado digitalmente con fecha 19 de abril de 2021, modificación promovida por AN Sociedad Cooperativa.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- Por Orden Foral 211/2008 de 24 de julio del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio se aprueba definitivamente una Modificación del PGOU entonces vigente en el ámbito de referencia.

Segundo.- Por acuerdo del Pleno de 29 de junio de 2018 se aprueba acuerdo con AN Sociedad Cooperativa para regular la ampliación de las instalaciones de dicha sociedad en la Carretera de Corella y la obtención de los terrenos de la parcela 1822 del polígono 3. Este acuerdo marco se formaliza con fecha 6 de julio de 2018.

Tercero.- El proyecto presentado promueve la modificación del PGOU de Tudela en el ámbito AG1 “Las Labradas”, y tiene por objeto, básicamente, la eliminación de un viario de servicio para acceso a diferentes parcelas industriales, cuya necesidad decae al pasar a pertenecer todo el ámbito a una sola empresa o familia de empresas, en virtud del acuerdo marco mencionado. También recoge cambios o ajustes en las determinaciones hoy vigentes en lo que a accesos desde la carretera se refiere y otras determinaciones de menor trascendencia que constan en el Proyecto de Modificación PGOU presentado.

Así mismo pretende aclarar y/o dar cumplimiento a criterios señalados por los técnicos del Departamento de Ordenación del Territorio en una reunión mantenida el 6 de febrero de 2020.

Cuarto.- Mediante Acuerdo de Pleno de 20 de julio de 2020 se aprueba inicialmente la Modificación Puntual del P.G.O.U. de Tudela, promovida por AN Sociedad Cooperativa, con base en el proyecto elaborado en junio de 2020, por el arquitecto Sergio Murillo Saldias y el abogado Aitor Otazu Vega.

Quinto.- El expediente se somete a información pública durante el plazo de un mes mediante publicación de anuncio en el Boletín Oficial de Navarra nº 198 de 3 de septiembre de 2021, así como en los diarios editados en Navarra, en la edición 8 de septiembre de 2021 y expuesto en el Tablón de Anuncios de la Casa Consistorial. Durante este periodo no se recibe alegación alguna.

Sexto.- Con el fin de que se recaben los informes que procedan sobre las materias de la competencia de los distintos departamentos del Gobierno de Navarra el expediente completo se remite con fecha 21 de agosto de 2021 al Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local (Servicio de Ordenación del Territorio y Urbanismo).

Con la misma fecha, 21 de agosto, se remite el documento aprobado inicialmente a la Dirección General de Ferrocarriles del Ministerio de Fomento (ADIF) y al Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital de la Administración General del Estado solicitando su informe al respecto.

Séptimo.- En contestación de lo anterior se reciben los siguientes informes:

- Servicio General de Operadores de Telecomunicaciones e Infraestructuras Digitales de Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, presenta informe favorable con fecha 25 de septiembre (R.E. 2020010280)
- Dirección General de Planificación y Evaluación de la Red Ferroviaria del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, presenta informe con fecha 29 de octubre (R.E.: 2020011836), indicando que no existe inconveniente en proseguir con la tramitación del expediente si “se elimina, previamente a su aprobación, la reserva de suelo para infraestructuras ferroviarias de Alta Velocidad contemplada..., por formar parte de la planificación ferroviaria estatal.”
- Sección Urbanismo de la Dirección General de Ordenación del Territorio del Gobierno de Navarra emite Informe Global para Aprobación Provisional con fecha 2 de octubre de 2020 (R.E. 2020010808) que señala varias correcciones/modificaciones a realizar en el texto presentado para poder proceder su aprobación

Octavo.- Visto los informes anteriores y remitidos los mismos al promotor, AN S. Coop. presenta nuevo texto refundido de fecha diciembre de 2020, R.E: 2020013522 junto al informe del equipo redactor, detallando las modificaciones introducidas en el refundido, y solicita continuar con el expediente.

Noveno.- El nuevo Texto refundido de Modificación PGOU de Tudela AG1 Las Labradas de fecha diciembre de 2020 se remite a Sección Urbanismo de la Dirección General de Ordenación del Territorio del Gobierno de Navarra, solicitando la emisión de nuevo informe global completo y favorable para la aprobación provisional del Texto señalado.

Décimo.- Con fecha 17 de marzo de 2021, R.E. 2021003650 tiene entrada Informe para Aprobación Provisional de fecha 9 de marzo de 2021, emitido por Sección Urbanismo de la Dirección General de Ordenación del Territorio del Gobierno de Navarra, señalando nuevas correcciones a realizar.

Undécimo.- Con fecha 20 de abril de 2021 IAN Sociedad Cooperativa presenta Nuevo texto Refundido de Modificación P.G.O.U. de Tudela AG1 “Las Labradas” de fecha abril 2021 con firma digital de 2021-04-19, junto a informe del equipo redactor explicando los cambios realizados conforme los requerimientos de GN.

Duodécimo.- Visto el informe favorable de fecha 27 de abril de 2021 de los Servicios Técnicos de Urbanismo, indicando que según su parecer el último texto refundido, de fecha abril de 2021 contempla las cuestiones y correcciones señaladas por Ordenación del Territorio de Gobierno de Navarra y no inconveniente en la aprobación provisional del expediente.

Visto informe jurídico, de fecha 24 de mayo de 2021, emitido por la Secretaría Municipal.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Dadas las variaciones contenidas en el documento aprobado inicialmente y provisionalmente por el Ayuntamiento de Tudela, y que afectan a determinaciones de carácter estructurante como es la modificación en el señalamiento de la clase de suelo, se estima procedente tramitar el presente expediente desde su inicio, desde el trámite de aprobación inicial y exposición al público, manteniendo los actos respecto del proceso de participación ciudadana.

Segundo.- El proyecto afecta a la Modificación del PGOU que se aprobó definitivamente mediante Orden Foral 211/2008, de 24 de julio (publicada en el Boletín Oficial de Navarra nº 109, de 5 de septiembre de 2008), en el marco de lo dispuesto en el Texto Refundido de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo, aprobado por Decreto Foral Legislativo 1/2017, de 26 de julio (TRLFOTU).

Tercero.- Los Servicios Técnicos de Urbanismo del Ayuntamiento aprecian que la modificación afecta a una determinación estructurante; concretamente la señalada en el artículo 49.2.c) del TRLFOTU: definición de los sistemas generales de vías públicas, servicios urbanos, espacios libres públicos y equipamientos públicos o privados, o conjuntos de dotaciones públicas al servicio de toda la población.

Cuarto.- Respecto a la modificación del planeamiento, el artículo 78 del TRLFOTU dispone que los particulares podrán presentar propuestas de modificaciones de las determinaciones estructurantes y pormenorizadas de los Planes Generales Municipales, cuya tramitación se ajustará a lo dispuesto en el artículo 77.

El citado artículo 77, en su apartado 2, establece que la modificación de las determinaciones de ordenación estructurante de los Planes Generales Municipales se realizará conforme al procedimiento establecido en el artículo 71 del TRLFOTU, con las siguientes salvedades:

- a) La tramitación se iniciará directamente mediante la aprobación inicial de la modificación por el ayuntamiento tras un proceso de participación ciudadana en los casos en que sea exigible (art. 7);
- b) No será necesaria la Estrategia y Modelo de Ocupación del Territorio prevista en el artículo 71;
- c) El Departamento competente en materia de ordenación del territorio y urbanismo recabará únicamente los informes sectoriales afectados por la modificación.
- d) El periodo de información pública será un mes.
- e) La aprobación definitiva por el titular del Departamento competente en materia de ordenación del territorio y urbanismo se producirá en el plazo de dos meses.

Quinto.- El artículo 71.9 del TRLFOTU, señala que conjuntamente con la información pública, se remitirá el Plan aprobado inicialmente al Departamento competente en materia de ordenación del territorio y urbanismo, para recabar informes sobre las materias competencia de los distintos departamentos del Gobierno de Navarra.

Así mismo se propone por los redactores, que según indicaciones de los técnicos de Gobierno de Navarra, se solicite informe de los siguientes:

- A la Dirección General de Ferrocarriles del Ministerio de Fomento (ADIF), en relación con la afección del trazado del Tren de Alta Velocidad y el nuevo “Estudio Informativo del Corredor Cantábrico - Mediterráneo de Alta Velocidad. Tramo Zaragoza-Castejón.

- Al Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital de la Administración General del Estado, exigido por la el artículo 35.2 de la Ley 9/2014 General de Telecomunicaciones.

Sexto.- Son de aplicación, asimismo, los artículo 52 y 53 del Reglamento de desarrollo aprobado por Decreto Foral 85/1995, de 3 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley Foral 10/1994, vigente en lo que no se oponga al TRLFOTU.

Séptimo.- Los acuerdos que corresponda adoptar a la corporación en la tramitación de los instrumentos de planeamiento general previstos en la legislación urbanística (aprobación inicial y provisional) requieren el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la corporación, según prescribe el artículo 47.2.ll) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local.

Octavo.- De conformidad con artículo 22.2.c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local es competencia del Pleno la aprobación inicial del planeamiento general.

En virtud de todo lo expuesto, **SE ACUERDA:**

1.- Aprobar provisionalmente la Modificación Puntual del P.G.O.U. de Tudela, promovida por AN Sociedad Cooperativa, con base en el proyecto elaborado en abril de 2021, por el arquitecto Sergio Murillo Saldias y el abogado Aitor Otazu Vega.

2.- Remitir el expediente a la Sección Urbanismo de la Dirección General de Ordenación del Territorio del Gobierno de Navarra para su aprobación definitiva, así como a Dirección General de Planificación y Evaluación de la Red Ferroviaria del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana para su conocimiento y visto bueno final.

3.- Este acto no es definitivo en la vía administrativa; y notifíquese a AN Sociedad Cooperativa; al Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local (Servicio de Ordenación del Territorio y Urbanismo) del Gobierno de Navarra, a la Dirección General de Ferrocarriles del Ministerio de Fomento (ADIF) y al Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital de la Administración General del Estado a los efectos oportunos.”

Sra. Risueño: En este punto votaremos a favor ya que reconocemos y valoramos las modificaciones al plan general de ordenación urbana, en tanto en cuanto se sigue tramitando el nuevo, ya que protegen a nuestra ciudad y nuestro territorio de determinados proyectos que todas consideramos lesivos. Además, como suele pasar en estos temas urbanísticos (aunque al final no acepten todas las sugerencias o pensemos de forma diferente) nos han escuchado y hemos podido aportar datos y propuestas, como hacemos siempre, pensando en lo que creemos mejor para Tudela.

Por tanto, votaremos a favor ya que compartimos todas las modificaciones; pero existe un pero. Nos hubiera gustado que se incorporara, tal y como llevamos ya meses diciendo, la regulación de los apartamentos turísticos. No estamos hablando de su prohibición, pero sí de su regulación en determinadas zonas, porque empiezan a proliferar y debemos cuidar nuestro casco antiguo y darle vida permanentemente y que sea útil para las personas que viven en él siempre, que deben ser las más importantes.

10.- Aprobar inicialmente la modificación puntual de la normativa urbanística General, de la normativa urbanística Particular y de la Ordenanza General de usos del PGOU de Tudela (en relación con las estaciones de servicio, discotecas, instalaciones de telecomunicación, viviendas en planta baja e instalaciones de ganadería intensiva de gran capacidad); someter las modificaciones a información pública durante treinta días para que vecinos e interesados legítimos puedan presentar alegaciones; y suspender el otorgamiento de licencias urbanísticas para

la implantación de nuevos usos relacionados con dichas actividades y que resulten afectados por las modificaciones en cuestión hasta que se apruebe definitivamente la presente modificación.

La propuesta dice así:

“Expte.: 309/2020-2

“Aprobación inicial: Modificación puntual de la Normativa Urbanística General, la Normativa Urbanística Particular y la Ordenanza General de Usos del Plan General de Ordenación Urbana de Tudela.

ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

Primero: El Ayuntamiento de Tudela ve necesario introducir una serie de cambios tanto en la Normativa Urbanística General, la Normativa Urbanística Particular como en la Ordenanza General de Usos del Plan General de Ordenación Urbana de Tudela, aprobada mediante acuerdo de Pleno de 31 de mayo de 1996, con una la finalidad de dar respuesta a las necesidades que se plantean actualmente en el municipio, y que son necesarios revisar, de cara a dar una solución a la mayor brevedad.

Las modificaciones que se plantean contemplan los siguientes usos: Estaciones de Servicios, discotecas, instalaciones de telecomunicación, viviendas en planta baja y la regulación de las instalaciones de ganadería intensiva.

Segundo: Por acuerdo de Pleno de fecha 26 de octubre de 2020, se acordó suspender la tramitación de licencias en los usos de estaciones de servicios, discotecas, instalaciones de telecomunicaciones, con el objeto de promover la presente modificación.

Tercero: El PGOU vigente en Tudela regula la calificación de los suelos y compatibilidad de los usos en el Capítulo II del Título II de la Normativa Urbanística General y en la Ordenanza General de usos. Por otro lado, en el apartado Normas Particulares del Suelo no Urbanizable de la Normativa Urbanística Particular queda regulado el régimen de protección del Suelo No urbanizable y las normas de diseño y calidad, en concreto, lo relativo al uso de instalaciones de ganadería intensiva.

Visto el documento elaborado por el equipo redactor del Plan General Municipal de fecha mayo de 2021, donde se detalla la presente modificación.

Cuarto: Respecto de la Modificación de la Ordenanza General de Usos del PGOU, se modifican los artículos 3, 5, 8, 10 y 13 que quedaría redactado de la siguiente forma:

- ORDENANZA GENERAL DE USOS PGOU.

Capítulo II. Regulación de los usos industriales.

Artículo 3. Disposiciones sobre usos industriales. b) Usos de servicios (Industriales):

Artículo 3. DISPOSICIONES SOBRE USOS INDUSTRIALES

“b) Usos de servicios (industriales)

- *Son los que ofrecen servicios a una comunidad de viviendas o residentes. Entre otros comprenden: lavanderías, túneles de lavado de vehículos, instalaciones de climatización, de manutención de aparatos elevadores y análogos. No se clasificarán como industriales excepto cuando por su envergadura y molestias o peligrosidad que puedan producir, corresponden a una actividad de categoría industrial.*
- *Aparcamientos, garajes privados y/o comunitarios se asimilan a primera categoría de usos industriales.*
- *En todo caso, cuando el uso garaje o aparcamiento público, con o sin estación de servicio, se desarrolle en un edificio destinado exclusivamente a esta actividad será calificado de segunda categoría.*
- *Los talleres de reparación, en especial los del automóvil serán objeto de una norma específica complementaria, en función de su carácter mixto de servicio y actividad industrial.*
- *Los almacenes de uso industrial se asimilarán a segunda categoría, salvo que por sus molestias o características especiales deban considerarse de categoría superior.*

- Las estaciones de servicio con local exclusivo de esta actividad o conjuntamente con garaje o aparcamiento público, se asimilarán a tercera categoría de uso industrial.”

Artículo 5. Límites Máximos de cada categoría.

“3. Las industrias de categoría 2ª deberán situarse a una distancia superior a 14 m de edificios de uso religioso, cultural, espectáculos públicos y sanitarios. Y recíprocamente no podrán implantarse usos como los reseñados a una distancia inferior a la señalada de una industria legalmente establecida.

4. Las instalaciones de suministro o venta de combustibles no podrán implantarse en las Unidades Integradas IV, V, VI, VII, VIII y IX. Se trata de un uso expresamente prohibido en las Unidades de uso global residencial y equipamiento.

5. Las gasolineras existentes quedan consolidadas. No se permite su ampliación, en las Unidades Integradas IV, V, VI, VII, VIII y IX, para el suministro o venta de combustibles o carburantes. Únicamente se permite para la instalación de suministro de electricidad (electrolineras).”

Capítulo III. Regulación de usos en la “Edificación de uso Principal Residencial”

Artículo 8. Regulación de usos en la “Edificación de uso principal Residencial”.

1. Objeto de la presente disposición.

El objeto de esta disposición es la regulación de los usos de pequeña entidad en los edificios de uso principal residencial.

2. Ámbito de aplicación

El ámbito de aplicación son las Unidades Básicas del PGOU en las que su uso pormenorizado es residencial colectivo y/o residencial unifamiliar sean libres o de VPO.

3. Regulación de usos en la “Edificación de uso principal residencial”

3.1. Para facilitar esta regulación se subdividen los usos por su idoneidad en los grupos que lo hace la normativa:

- *Equivalente: es el uso que tiene la misma valoración que el residencial*
- *Necesarios: son los usos necesarios con el residencial*
- *Tolerados: son los usos que pueden coexistir con el residencial hasta unas ciertas dimensiones. Se prohíben por encima de estos límites*
- *Prohibidos: son los usos que expresamente se prohíben por ser incompatibles con el uso residencial.*

3.2. Los usos que existan a la entrada en vigor de esta Ordenanza se considerarán consolidados y podrán modificarse por otros usos equivalentes o tolerados. No se podrán modificar los usos que contravengan la presente Ordenanza.

4. Regulación de la tolerancia de usos

La regulación de la tolerancia de los usos del artículo anterior se efectúa distinguiendo los siguientes casos:

4.1. En planta bajas y/o sótanos la suma de usos tolerados no superará a los 50% de la superficie de las unidades de Suelo Urbano Consolidado definidas en el PGOU.

El número máximo de usos tolerados del mismo tipo o familia no superará el de 5 por cada unidad básica del PGOU.

4.2. En plantas altas: la suma de usos tolerados no superará el 10% del total de la superficie en plantas elevadas.

El número máximo de usos tolerados del mismo tipo o familia no superará el de 2 por cada portal.

5. Determinación de la relación de usos detallados con el uso residencial. (Las superficies fijadas se computarán de acuerdo con lo indicado en el artículo 7.2.a) de esta Ordenanza).

EQUIVALENTES

En plantas altas:

- *Vivienda en cualquier dimensión*
- *Residencial continua < 500 m2.*
- *Residencial eventual < 300 m2.*
- *Comercio anexo a vivienda < 750 m2.*

- Oficina anexa a vivienda < 70 m².
- Servicios públicos < 150 m².
- Centros culturales < 300 m².

En plantas bajas y/o entreplantas:

- Vivienda (salvo en los ejes comerciales)
- Residencia comunitaria < 1.000 m².
- Residencial eventual < 1.000 m².
- Comercios < 350 m².
- Oficinas < 350 m².
- Servicios públicos < 1.000 m².
- Centros culturales < 1.000 m².

NECESARIOS

- Equipamientos públicos < 1.000 m²
- En planta baja y/o sótano, garajes anexos a viviendas y vinculados a las viviendas
- Los servicios públicos

TOLERADOS

- Comercial en planta baja, sótanos, 1º y 2º piso < 1.000 m².
- Oficinas en plantas bajas y entreplantas > 350 m² < 1.000 m². En plantas altas > 70 m² < 200 m².
- Bares, cafeterías, en sótano y/o baja < 250m².
- Restaurantes en sótano y/o bajo y/o planta primera < 300 m².
- Salas de espectáculos en sótano y/o planta baja < 300 m².
- Garajes de reparación de vehículos y talleres en sótanos y/o planta baja < 150 m².
- Industrial en plantas bajas y/o entreplantas < 150 m².

PROHIBIDOS

Los que no son equivalentes, necesarios, tolerados, entre ellos:

- Vivienda en residencial colectivo en los ejes comerciales
- Bar, cafetería en sótano y/o bajo y/o entreplanta > 250m².
- Salas de espectáculos en sótano y/o bajos > 300 m².
- Discotecas, salas de fiestas y discotecas de juventud.
- Garajes de reparación y talleres > 150 m².
- Gasolineras, estaciones de servicio
- Industria > 150 m².
- Restauración en sótano y/o bajos y/o planta primera > 300 m².
- Oficinas en plantas altas > 200 m².
- Oficinas en plantas bajas > 1.000 m²

Capítulo IV. Regulación de Bares, Restaurantes, Locales de ocio y similares.

Artículo 10. Definiciones,

"2.1.4. DISCOTECAS, SALAS DE FIESTA

1. Son los locales destinados a ofrecer al público la actividad recreativa de baile, para lo que deberán contar con una o más pistas de baile. Además, podrán ofrecer actuaciones musicales o de variedades.
2. En estos locales, el soporte musical empleado puede ser tanto la actuación en directo, como la reproducción mecánica o electrónica, o bien alternando ambos sistemas.
3. Para poder realizar actuaciones en directo tendrán que estar dotados de escenario y camerino.
4. Esta actividad sólo será autorizable cuando su implantación se proyecte en edificios que tengan estructura independiente respecto a los usos de vivienda.
5. Además, para uso exclusivo del público asistente, podrán disponer de servicio de bar y realizar la actividad de restauración propia de éste.
6. Se prohíbe su ubicación de nuevas discotecas en las Unidades Integradas IV, V, VI, VII, VIII y IX, Se exceptuarán las nuevas discotecas que se sitúen en un edificio exento y sin ningún tipo de uso residencial en la manzana.

7. Las discotecas existentes en unidades integradas residenciales podrán ser objeto de modificación sin aumento de superficie cuando el edificio en el que se ubique no esté fuera de ordenación y no se agrave su afección al medio ambiente.

2.1.4.bis. DISCOTECAS DE JUVENTUD

1. Son aquellos locales que, contando con la licencia prevista en el artículo anterior, se dedican, durante el horario que reglamentariamente se determine, a un público de entre 14 y 18 años de edad, con prohibición de venta y consumo tanto de bebidas alcohólicas como de tabaco. Asimismo, estará prohibido almacenar o exhibir bebidas alcohólicas o tabaco, bien a la vista o al alcance del público.

2. Durante las sesiones, en la entrada del establecimiento y con caracteres perfectamente visibles, se colocarán carteles en los que se especifique: “Sesión juvenil”, “Prohibida la venta y consumo de tabaco y de toda clase de bebidas alcohólicas”.

3. Se prohíbe su ubicación en las Unidades Integradas IV, V, VI, VII, VIII y IX. “

Capítulo V.

“Artículo 13. Regulación de Instalaciones de Telecomunicaciones.

Las instalaciones de telecomunicación como antenas o estaciones base quedan expresamente prohibidas en el ámbito de los entornos BIC delimitados: Casco Histórico, Castillo y Monte de Santa Bárbara y Torre Monreal. (ver documentación gráfica).”

Quinto: Respecto de la Modificación de la Normativa Urbanística General, se modifican los usos pormenorizados, quedando redactado de la siguiente manera (solo se detallan los usos de nueva creación y las modificaciones, quedando el resto de usos como en la actualidad):

NORMATIVA URBANISTICA GENERAL. Se modifican los usos pormenorizados.

USOS PORMENORIZADOS DE UNIDAD BÁSICA	NORMATIVA PROPUESTA										
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
USOS DETALLADOS POR PARCELA INDIVIDUAL											
- Surtidores de gasolina	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4
- Estaciones de servicio	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4
- Vivienda colectiva en planta baja (nueva creación)	4	4	4	3	3	1(*)	4	4	4	4	4
- Discotecas y salas de baile en bajos, sótano o exento	3	3	1	1	4	4	4	3	1	1	4

Explicación de los signos utilizados:

1. Equivalente
2. Necesario
3. Tolerado
4. Prohibido

A. Industria

B. Almacenes

C. Servicios hoteleros (restaurantes, bares)

D. Comercial

E. Institucional público o privado

F. Colectiva

G. Unifamiliar

H. Educativo
J. Deportivo
K. Equipo social
L. Parque

- (1) Estudiantes, ancianos, religioso
- (2) Psiquiátrico, penal, cuarteles, reformatorios
- (3) Hoteles, hostales, pensiones

“La tabla no será de aplicación en el ámbito delimitado por el PEPRI, para el que los usos detallados quedan regulados por su Normativa Urbanística Particular

() En los ejes comerciales, señalados en la documentación gráfica, no se permite la ubicación de viviendas en planta baja. Únicamente se consolidan las viviendas existentes.”*

Sexto: Respecto de la Modificación de la Normativa Urbanística Particular, se modifica, el apartado 3.1.C.2.2, de la Ganadería Intensiva, quedando redactado de la siguiente manera:

- NORMATIVA URBANISTICA PARTICULAR:

NUP DE SUELO NO URBANIZABLE DEL PGOU.

3.1.C.2.2. Ganadería Intensiva.

Condiciones de localización.

“Se establece una distancia mínima para las nuevas instalaciones de ganadería intensiva de mediana y gran capacidad, así definidas en el DF 31/2019, de 20 de marzo, que será de 7 kilómetros respecto al casco urbano residencial de Tudela, y de 2 kilómetros respecto a diversos usos sensibles ubicados en el territorio (dotaciones sanitarias, turísticas y de ocio). Las instalaciones existentes se consolidan en su ubicación actual.

Los usos ganaderos intensivos de pequeña capacidad cumplirán las distancias indicadas por la normativa sectorial vigente.

El ámbito de la zona residencial y la delimitación de la zona excluida para dicha actividad quedan descritos gráficamente en el plano correspondiente.”

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero: El Artículo 76 del Texto Refundido de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo, aprobado mediante Decreto Foral Legislativo 1/2017, de 26 de julio, contempla la posibilidad de modificar el planeamiento municipal.

Segundo: El artículo 65 del Texto Refundido de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo, aprobado mediante Decreto Foral Legislativo 1/2017, de 26 de julio, regula las Ordenanzas municipales de edificación.

Por su parte, el artículo 48.3 de dicho cuerpo legal señala que las ordenanzas urbanísticas tienen la consideración de instrumentos de ordenación urbanística.

Tercero: De conformidad con lo establecido en el art. 25. 2 a) y b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, los municipios tienen competencia propia en materia de urbanismo y medio ambiente urbano. Con la modificación que se pretende se trata de regular cuestiones relacionadas con determinados usos sin contradecir las determinaciones del Plan General Municipal (art. 65.1 TRLFOTU), mediante ordenanzas urbanísticas.

Cuarto.- Conforme a lo establecido en el artículo 47.2 II) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, se requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la corporación para la adopción de todos aquellos acuerdos que corresponde adoptar a la corporación en la tramitación de los instrumentos de planeamiento general, como resulta ser el presente.

Quinto: EL Artículo 77.3 de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo, aprobado mediante Decreto Foral Legislativo 1/2017, de 26 de julio, regula el procedimiento de las determinaciones de ordenación pormenorizada, remitiéndose al artículo 72.

Sexto: El artículo 325 de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra, -norma a la cual se remite expresamente el art. 65.3 del TRLFOTU-, sobre el

procedimiento a seguir para la modificación de la Ordenanza General de Usos, regula en su apartado 3 que en la modificación de ordenanzas deberán observarse los mismos trámites que para su aprobación, que el apartado 1 indica así: “a) Aprobación inicial por el Pleno de la entidad local. b) Información pública, previo anuncio en el BOLETIN OFICIAL de Navarra y en el tablón de anuncios de la entidad del acuerdo de aprobación, por el plazo mínimo de treinta días en que los vecinos e interesados legítimos podrán examinar el expediente y formular reclamaciones, reparos u observaciones. c) Resolución de las reclamaciones, reparos u observaciones presentadas, y aprobación definitiva por el órgano a que se ha hecho referencia en el apartado a). No obstante, el acuerdo de aprobación inicial pasará a ser definitivo en el caso de que no se hubiesen formulado reclamaciones, reparos u observaciones. En este caso, para la producción de efectos jurídicos, deberá publicarse tal circunstancia, junto con el texto definitivo, en el BOLETÍN OFICIAL de Navarra”.

Séptimo: *Asimismo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 del Texto Refundido de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo, procede suspender el otorgamiento de licencias urbanísticas para la implantación de nuevos usos relacionados con los planteados en la presente modificación, en aquellas áreas cuyas determinaciones suponen una modificación del régimen urbanístico vigente, desde la aprobación inicial de la modificación y hasta que se apruebe definitivamente. De no producirse la aprobación definitiva en el plazo máximo de dos años la suspensión se extinguirá.*

*Por todo lo cual, **SE ACUERDA:***

1.- *Aprobar inicialmente Modificación puntual de la Normativa Urbanística General, la Normativa Urbanística Particular y la Ordenanza General de Usos del Plan General de Ordenación Urbana de Tudela quedando redactados como se establece en la parte expositiva.*

2.- *Someter este acuerdo a información pública durante treinta días, con inserción de anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y exposición en el tablón de anuncios del Ayuntamiento a fin de que vecinos e interesados legítimos puedan examinar el expediente formular, en su caso, reclamaciones, reparos u observaciones que tengan por oportunas.*

3.- *Suspender el otorgamiento de licencias urbanísticas para la implantación de nuevos usos relacionados con las estaciones de servicio, discotecas, viviendas en planta baja e instalaciones de ganadería intensiva de mediana y gran capacidad y que resulten afectados por las modificaciones introducidas en aquellas áreas cuyas determinaciones suponen una modificación del régimen urbanístico vigente hasta que se apruebe definitivamente la presente modificación y ordenar su publicación en el Boletín Oficial de Navarra y, al menos, en los diarios editados en la Comunidad Foral.*

De no producirse la aprobación definitiva en el plazo máximo de dos años desde la adopción del acuerdo de suspensión de licencias (26/10/2020) en los usos de estaciones de servicios, discotecas, instalaciones de telecomunicaciones la presente suspensión se extinguirá; en lo relacionado para las instalaciones de ganadería intensiva de mediana y gran capacidad el plazo de suspensión se extinguirá transcurridos dos años desde la adopción del presente acuerdo, siempre y cuando no se produzca la aprobación definitiva.

4.- *Este acto es de trámite y contra el mismo no cabe interponer recurso alguno.”*

Hace unos meses nos comprometimos con los tudelanos a trabajar para llevar a cabo un adelanto de modificación del PGOU motivado por la alarma social que suscitaban determinados asuntos como lo fueron las Casas de Apuestas (normativa ya en vigor) pero también las gasolineras urbanas, instalaciones ganaderas o de telecomunicaciones.

Como todos saben, el PGOU de la ciudad de Tudela data del año 1994, por lo que ya no responde a las demandas ni a los retos de los ciudadanos de hoy. Si bien es cierto que actualmente estamos inmersos en el proceso de revisión del PGOU, tal es así que anteriormente hemos dado un paso adelante más con la aprobación de la EMOT, se presume un proceso largo, de años, sin plazo ni fecha de finalización del mismo.

Por ello, el Gobierno Municipal de Navarra Suma ha trabajado en los últimos meses para realizar este adelanto de modificación por razones de estrategia y oportunidad.

Esta modificación que se someterá hoy a aprobación inicial pone de manifiesto una vez más el carácter reformador de nuestro Gobierno, un Gobierno con un amplio respaldo que ha venido para transformar esta ciudad de verdad, más que con pancartas y con palabras, con HECHOS. Somos un Gobierno de acción para el progreso, y los hechos nos avalan.

La presente modificación afecta a la a Normativa Urbanística General y Particular y a la Ordenanza de Usos y tiene como objetivo modificar la implantación de determinados usos en el planeamiento urbanístico municipal vigente.

En concreto, tal y como ya anunciamos, lo relativo a:

1 Estaciones de servicio.

2 Discotecas.

3 Instalaciones de telecomunicación.

4 Viviendas en planta baja.

5 Y además, en el proceso de elaboración de esta modificación, se estimó oportuno añadir instalaciones de ganadería intensiva de mediana y gran capacidad.

En primer lugar, en lo referente a las estaciones de servicio, un caso reciente ha generado inquietud y alarma social entre los vecinos.

La problemática que estas instalaciones pueden generar en el núcleo residencial es variada: afecciones de seguridad y salud pública, medioambientales, calidad del aire, sociales, de movilidad y de seguridad vial.

Por ello, con la presente modificación se limita su ubicación a zonas cuyo uso global no es residencial o equipamiento. De tal manera que no se permitirá su establecimiento en las unidades integradas de uso residencial como sucedía hasta ahora. Sin embargo, sí se permitirá el establecimiento de electrolineras.

En lo que respecta a las gasolineras existentes, no se permitirá su ampliación en cuanto a suministro de combustible, únicamente se permitirá para la instalación de suministro de electricidad.

En segundo lugar, en lo referente al establecimiento de discotecas, nos encontramos con la problemática de la alta producción de ruido, que ocasiona un problema ambiental y vecinal de graves connotaciones.

Con esta modificación se podrán establecer en suelo urbano o urbanizable con uso global industrial, equipamientos o servicios y no se podrán establecer en las unidades integradas con uso residencial.

Las discotecas ya existentes no se verán afectadas por encontrarse en situación tolerada por el PGOU.

En tercer lugar, en lo referente a las instalaciones de telecomunicaciones, el PGOU actual no regula el uso de estas instalaciones, aunque sí en la en la Ordenanza Municipal sobre Instalaciones e Infraestructuras de Telefonía Móvil de Tudela(2010), normativa que ha quedado obsoleta tras la entrada en vigor de la Ley 9/2014 General de Telecomunicaciones. No obstante, la FEMYP

trabaja en la elaboración de una ordenanza tipo, cuando esté elaborada definitivamente, implementaremos en nuestro municipio.

En caso que nos ocupa, los Ayuntamientos no tienen apenas competencias, ya que es un sector de competencia estatal, por lo que no se puede ir más allá de lo que recoge esta modificación.

En concreto, los Ayuntamientos sí que pueden regular el establecimiento de instalaciones de telecomunicaciones por protección al patrimonio.

Así pues, se limita el establecimiento de estas instalaciones en ámbitos protegidos por su valor como patrimonio.

Las zonas que protegemos con esta modificación son:

El Casco Histórico. Zona BIC.

Castillo y Monte Santa Bárbara.

Torre Monreal y entorno del Cerro de Santa María.

En cuarto lugar, en lo relativo al establecimiento de instalaciones de ganadería intensiva de mediana y gran capacidad, se trata de una incorporación no prevista inicialmente, a propuesta de los servicios técnicos municipales, y a consecuencia de la problemática y polémica surgida recientemente en municipios cercanos.

La instalación de explotaciones ganaderas medianas y grandes en zonas cercanas al núcleo urbano, pueden generar olores y molestias de salubridad.

Por ello, en esta modificación se establece una distancia mínima de 7 kilómetros respecto al casco urbano residencial de Tudela, y de 2 kilómetros respecto a diversos usos sensibles ubicados en el territorio como pueden ser dotaciones sanitarias, turísticas y de ocio.

En lo que respecta a las explotaciones ganaderas de pequeña capacidad tendrán que cumplir la distancia indicada por la normativa sectorial vigente y las explotaciones ganaderas ya existentes en el término municipal, quedan consolidadas urbanísticamente.

Cabe señalar, que somos conscientes de que este asunto en concreto y otros, deberán ser estudiados de manera exhaustiva en el momento de revisión del PUM, teniendo en cuenta aspectos como por ejemplo los vientos dominantes, pero ahora de lo que se trata es de hacer un adelanto de modificación, de regular lo que no estaba regulado en nuestro planeamiento atendiendo a la problemática existente en los municipios hoy.

En quinto y último lugar, esta modificación del régimen de usos del plan general permitirá la vivienda en planta baja tipo loft.

Actualmente, la normativa de nuestra ciudad únicamente permite la vivienda en planta baja en viviendas unifamiliares. Sin embargo, existen numerosos locales sin uso, algunos de ellos llevan en esa situación durante un periodo de tiempo muy largo y todo ello genera una degradación de la imagen de la ciudad.

Por ello, desde el Gobierno Municipal queremos impulsar esta modificación permitiendo una mayor flexibilidad de usos en las plantas bajas, pudiendo convertirse el uso residencial en comercial y viceversa.

Se trata de poner a disposición del mercado privado, tanto oferta como demanda, de una opción más de vivienda que ya existe en muchas ciudades española y europeas, y en definitiva, es una apuesta por una ciudad compleja funcionalmente, que integre uso residencial y actividades económicas compatibles con la residencia, frenando la zonificación y la segregación funcional.

No obstante, cabe señalar que para que este tipo de viviendas sean consideradas como tal, deberán cumplir con los requisitos de habitabilidad regulados por normativa foral, con lo que tratamos de evitar la infravivienda.

Por otra parte, con el objetivo de proteger el comercio local no estará permitida la vivienda en planta baja en hasta una treintena de calles que se han considerado ejes comerciales.

Mención aparte merece el Casco Histórico que cuenta con su regulación específica, el PEPRI, que ya permite la vivienda en planta baja, por lo que se mantiene la regulación de usos ya planteada.

Finalmente, hoy se propone para su aprobación inicial esta modificación de la normativa de usos del PGOU, que posteriormente iniciará su correspondiente fase de exposición pública, por lo que la modificación final podría variar. También ha de tenerse en cuenta, que se trata de un adelanto de modificación, y por tanto, en el momento correspondiente a la revisión del PUM, se deberán analizar nuevamente estos asuntos si hubiera que mejorarlos. Además de todo ello, es importante recordar que hasta la aprobación definitiva de esta modificación operará la suspensión de licencias de las actividades anteriormente señaladas.

Sr. Sanz: Hoy debatimos la aprobación de la Estrategia y modelo de ordenación del territorio EMOT de nuestra ciudad, un modelo de referente o ideal al que aspirar sobre el futuro del territorio de nuestra ciudad, orientado a la excelencia con el fin de procurar un desarrollo y calidad de vida dignos para todos los tudelanos y tudelanas.

Después de más de 10 años de recorrido de este importante proyecto, tenemos una propuesta del equipo redactor para poder proseguir con el paso siguiente, que no es otro que la redacción del próximo Plan Urbanístico Municipal.

Se opta por un modelo urbano sostenible, basado en una ciudad compacta, compleja y cohesionada, en el que el desarrollo urbano y, en particular, el residencial, se produzca en el interior y, en su caso, periferia inmediata, del núcleo persistente, respetando su entorno territorial más próximo, estableciendo al hacerlo, un límite preciso entre campo y ciudad.

Este modelo habrá de traducirse en propuestas ambiciosas en orden a la regeneración y restauración ambiental y paisajística de nuestra ciudad y su entorno y conlleva el freno irreversible a cualquier tentación expansionista, propia de modelos y prácticas anteriores decadentes, esto responde mayoritariamente a que en un momento de crisis e incertidumbre como el actual, la clasificación de nuevos suelos destinados al desarrollo residencial o de actividades económicas, resulta innecesaria para acoger un crecimiento poblacional que se revela más que improbable.

Debemos apelar sin duda a la rehabilitación y regeneración urbana, como alternativa a la expansión característica del modelo anterior, dirigiendo la atención a la reforma y cualificación de la ciudad preexistente.

Se han analizado las infraestructuras territoriales de comunicación y transporte, en concreto las relativas a viario y ferrocarril, que son las de mayor incidencia e impacto territorial tienen para nuestra ciudad.

Vemos la incógnita del futuro trazado del TAP(ya que las competencias en relación con la red ferroviaria nacional corresponden al estado), ésta llegada del TAP con la correspondiente estación en el entorno de la ciudad, deberemos estar preparados y este documento así lo refleja para hacer el encaje más apropiado de esta importante infraestructura en la trama de la ciudad, tanto si se mantiene el actual trazado, como si se opta por sacarlo fuera de la ciudad , como así parecen apuntar las opciones más viables.

A nadie se le escapa, que esta decisión de un trazado ferroviario por el exterior de la ciudad con la desaparición del trazado actual, propiciaría una notable mejoría de la relación de la ciudad con el Ebro, así como mejores soluciones de accesibilidad al Casco viejo.

Estos nuevos trazados y desarrollo urbanos llevan indiscutiblemente aparejadas una mejora de los carriles bici existentes y la creación de otros nuevos que posibiliten una tupida red que recorra toda la ciudad, así como la creación de futuras nuevas vías verdes.

Apostamos claramente por la protección de los suelos agrícolas, de toda la vegetación de especial interés, por la protección y recuperación de la conectividad territorial, de nuestros recursos hídricos, por la restauración de los paisajes naturales y culturales.

Somos una ciudad con crecimiento natural positivo, nuestro tamaño favorece la cercanía y acceso a los servicios, tenemos suelo de titularidad municipal que nos permite generar suelo para actividades económicas e industriales, nuestra ubicación y nuestros desarrollos residenciales también son parte de nuestras fortalezas, y debemos potenciarlo sin lugar a duda.

Otras fortalezas en tejido económico que tenemos son nuestra posición estratégica como articulación entre el arco atlántico y el mediterráneo que junto con el acceso ventajoso a infraestructuras energéticas y de comunicaciones y nuestro importante volumen de suelo industrial, nuestros 5 grandes polígonos (la serna, Montes de cierzo, la barrena, Polígono municipal y el polígono las labradas).

Podríamos hablar largo y tendido también de nuestras infraestructuras urbanas y de nuestras dotaciones en cuanto a equipamientos y áreas libres, a nuestro patrimonio, a nuestras zonas verdes y espacios libres, que son sin lugar a dudas dignas de mencionar y grandes fortalezas de nuestra ciudad, por ello se busca un equilibrio en la distribución de los distintos servicios, tanto de tipo educativo, como sanitarios y culturales, de tal forma que ninguna zona quede privada o excesivamente alejada de tan importantes dotaciones.

Dotar al entorno urbano de los suficientes aparcamientos disuasorios en el perímetro de la ciudad y profundizar en la peatonalización del centro histórico, para darle cada vez más importancia al peatón a la vez que se mejora la calidad del aire de las zonas más densamente pobladas.

Durante el proceso de generación de la presente EMOT, especialmente en su última etapa ha habido una serie de sugerencias a la misma, como todos conocemos se presentaron 12, algunas de ellas incluso fuera de plazo, de las cuales algunas se estimaron, y otras se desestimaron.

Hay concretamente una de la que se está hablando últimamente que sin lugar a dudas se deberá profundizar llegado el momento con los estudios oportunos pero que a día de hoy está en el aire, sin saber cómo, cuándo ni dónde... y que no tiene el peso

suficientemente para modificar nuestro sentido de votación, que debemos continuar y desarrollar el Plan urbanístico Municipal y ya tendremos tiempo de explorar posibilidades, ventajas e inconvenientes de los citados planteamientos.

Tanto la EMOT como el futuro PUM que se va a redactar debemos contemplarlos como elementos vivos, susceptibles de ser adaptados acorde al propio desarrollo de la sociedad tudelana.

Desde el GM socialista vamos a votar A FAVOR de esta EMOT.

Gracias.

Sra. Risueño: En este punto votaremos a favor ya que reconocemos y valoramos las modificaciones al plan general de ordenación urbana, en tanto en cuanto se sigue tramitando el nuevo, ya que protegen a nuestra ciudad y nuestro territorio de determinados proyectos que todas consideramos lesivos. Además, como suele pasar en estos temas urbanísticos (aunque al final no acepten todas las sugerencias o pensemos de forma diferente) nos han escuchado y hemos podido aportar datos y propuestas, como hacemos siempre, pensando en lo que creemos mejor para Tudela.

Por tanto, votaremos a favor ya que compartimos todas las modificaciones; pero existe un pero. Nos hubiera gustado que se incorporara, tal y como llevamos ya meses diciendo, la regulación de los apartamentos turísticos. No estamos hablando de su prohibición, pero sí de su regulación en determinadas zonas, porque empiezan a proliferar y debemos cuidar nuestro casco antiguo y darle vida permanentemente y que sea útil para las personas que viven en él siempre, que deben ser las más importantes.

11.- Aprobar inicialmente el Proyecto de las obras de prolongación de carril Bici Tudela-Fontellas, presentado por Cintec, S.L. con un presupuesto total de 396.321,37 € (que se ejecutará en dos fases: Fase I, 199.999,78 € y Fase II, 196.321,59 €); iniciar el expediente expropiatorio; aprobar la factura nº 28 emitida por Cintec, S.L. por un total de 7.865,00 €, correspondiente a la citada redacción; declarar provisionalmente la utilidad pública y la necesaria ocupación de la relación de bienes y derechos afectados por la ejecución del proyecto a efectos expropiatorios; someter el presente acuerdo, el proyecto y la relación de bienes y derechos afectados, a información pública por un plazo de quince días; y solicitar al Gobierno de Navarra que declare la urgente ocupación de los bienes y derechos afectados, ya que la ejecución rápida de las obras es imprescindible para cumplir los plazos de ejecución contemplados en el convenio que se suscribirá con Gobierno de Navarra.

La propuesta dice así:

“Asunto: Aprobación de Proyecto e inicio de procedimiento expropiatorio y relación de bienes y derechos afectados del Proyecto para ejecutar las obras de prolongación de carril Bici Tudela – Fontellas, firmado y presentado por CINTEC, S.L.

La actividad deportiva y de ocio a lo largo de toda la Avenida Zaragoza hasta el centro comercial Puente de la Ribera viene experimentando en los últimos años un aumento constante, contando con un elevado número de usuarios tanto a pie como en bicicleta. Actualmente esta avenida cuenta con zona peatonal y carril bici en su margen derecho (sentido a Fontellas) pero que termina al llegar al centro comercial; el Ayuntamiento de Tudela se plantea la necesidad de conectar esta acera y carril bici con la próxima localidad de Fontellas, distante a unos 650 ml.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- Los Presupuestos Generales de Gobierno de Navarra contemplan una partida denominada “Plan Reactivar convenio movilidad Tudela Fontellas el Bocal” por importe de 250.000 euros, para ejecutar carril bici Tudela – Fontellas- Bocal; siendo intención la firma de

un convenio interadministrativo para la ejecución de las obras de prolongación carril bici desde Tudela al término de Fontellas.

Segundo.- Que considerando necesaria la ejecución de dicho proyecto, la Junta de Gobierno Local, adoptado en sesión de fecha 22 de enero de 2021 se acordó la adjudicación del contrato de **servicios de REDACCIÓN DE PROYECTO DE OBRAS CARRIL BICI TUDELA – FONTELLAS**, a favor de CINTEC, S.L. por importe de 6.500 €, IVA excluido [7.865 €, IVA incluido].

Tercero.- La adjudicación del contrato fue notificada al interesado con fecha 26 de enero de 2021 mediante correo electrónico.

Cuarto.- El contrato administrativo se suscribió con fecha 2 de febrero de 2021, estableciéndose un plazo para la redacción de proyecto de 30 días naturales.

Cuarto.- La Junta de Gobierno Local, en sesión de fecha 18 de marzo de 2021, acordaba suspender el contrato de asistencia para redacción de proyecto de las obras de Construcción del carril bici Tudela Fontellas, adjudicado a favor de CINTEC, S.L. por motivos de interés público; hasta que se adoptase una decisión sobre la definición del proyecto a ejecutar.

Quinto.- Una vez definidas las directrices necesarias del proyecto para continuar con los trabajos, la Junta de Gobierno acordó, en sesión de fecha 7 de mayo de 2021, reanudar el plazo de ejecución del contrato de asistencia.

Sexto.- El equipo redactor presenta mediante registro eléctrico, con fecha 17 de mayo de 2021, registrado en el Ayuntamiento el día 18 de mayo con nº orden 2021006424, el proyecto de ejecución de las obras de carril bici Tudela– Fontellas y que incluye presupuesto, planos, memoria así como relación de parcelas y superficies afectadas, ascendiendo las obras a un presupuesto de 327.538,32. €, IVA excluido [396.321,37 €, IVA incluido], que se ejecutará en dos fases:

Fase I: 165.289,07 €, IVA excluido [199.999.78 €, IVA incluido]

Fase II: 162.249,25 €, IVA excluido [196.321,59 €, IVA incluido].

Séptimo.- Que consta informe favorable emitido por los Servicios Técnicos municipales, de fecha 24 de mayo de 2021, dando la conformidad al proyecto de obras, no obstante, presenta algunas reflexiones que podrían considerarse durante la fase de ejecución de las obras..

Octavo.- Vista factura emitida por CINTEC, S.L., con número 28, de fecha 24 de mayo de 2021 e importe de 7.865 euros, IVA incluido, en concepto de redacción de proyecto prolongación carril bici Tudela Fontellas.

Noveno.- El citado Proyecto firmado por el Ingeniero de Caminos C. y P, José Ramón Ranz Garrido e Isabel Ranz Guridi, Master Ingeniería Caminos C. y P., de CINTEC, S.L., va a someterse a aprobación inicial conjunta con la relación concreta e individualizada de propietarios y bienes que resulten afectados por la ejecución del Proyecto referenciado, en la que se describen, en todos los aspectos, material y jurídico, los bienes o derechos que se consideran de necesaria expropiación, así como, si procediere, de los imprescindibles para las ampliaciones de las obras determinadas de este expediente.

Décimo.- Para la correcta ejecución de las obras es necesaria la adquisición de determinados bienes que se detallan en el proyecto.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Una vez aprobado definitivamente el Proyecto, que lleva implícita la declaración de utilidad pública de las obras en él contempladas y, por tanto, lleva consigo la autorización para expropiar los bienes y derechos necesarios para la realización de las obras.

Segundo.- Por los Servicios Técnicos y Jurídicos de esta Corporación se ha redactado la relación de propietarios, bienes y derechos que resultan afectados por la ejecución del citado Proyecto.

Tercero.- Vistos los artículos 4.1.d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, 90 y 94 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, 10 y siguientes de la Ley de Expropiación Forzosa y los concordantes de su Reglamento, así como lo dispuesto en los artículos 102.2 y 215 de la Ley Foral 2/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra.

Por todo lo expuesto, **SE ACUERDA:**

1.- Aprobar inicialmente el Proyecto para ejecución de las obras de prolongación de carril Bici Tudela – Fontellas, firmado y presentado por CINTEC, S.L. cuyo presupuesto asciende a 327.538,32. €, IVA excluido [396.321,37 €, IVA incluido], que se ejecutará en dos fases, e iniciar el expediente expropiatorio;

Fase I: 165.289,07 €, IVA excluido [199.999,78 €, IVA incluido]

Fase II: 162.249,25 €, IVA excluido [196.321,59 €, IVA incluido].

2.- Aprobar la factura nº 28, de fecha 24 de mayo de 2021, emitida por CINTEC, S.L., por importe de 7.865 euros, correspondiente a los trabajos de redacción de proyecto de Carril bici Tudela - Fontellas; así como su abono.

3.- Declarar provisionalmente la utilidad pública y la necesaria ocupación de la relación de bienes y derechos afectados por la ejecución del proyecto a efectos expropiatorios, según constan al anexo número 1 de este acuerdo.

4.-Someter el presente acuerdo, el proyecto y la relación de bienes y derechos afectados, a información pública por el plazo de quince días desde su publicación en el Boletín Oficial de Navarra, reseñando que hay una copia del proyecto a ejecutar y del expediente completo a disposición de los interesados en las dependencias del Ayuntamiento, pudiéndose presentar las alegaciones que estimen oportunas.

5.-Solicitar al Gobierno de Navarra que acuerde la declaración de urgente ocupación de los bienes y derechos afectados por el referido proyecto a los efectos previstos en el artículo 52 de la Ley de Expropiación Forzosa, ya que la ejecución rápida de las obras es imprescindible para cumplir los plazos de ejecución contemplados en el convenio que se suscribirá con Gobierno de Navarra

6. -Remitir el presente acuerdo y anexo para su publicación al Boletín Oficial de Navarra además de proceder a su publicación en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en uno de los diarios de mayor circulación de Navarra, con notificación personal a los afectados para que aleguen lo que a su derecho convenga.

7.- Este acuerdo es un acto de trámite y notifíquese el presente acuerdo a los interesados, Gobierno de Navarra e Intervención Municipal.

Sr. Pérez:

Muchas gracias, Sr. Alcalde.

El pasado 17 de mayo de 2021 se recibió el proyecto constructivo para la ejecución del Carril Bici Tudela-Fontellas, con una longitud total de 650 metros lineales tiene un ámbito de actuación desde el final de actual carril bici (gasolinera Eroski) hasta el límite del término municipal con Fontellas (Restaurante Beethoven). Se trata de un carril bici construido sobre una ampliación lateral de la actual plataforma del vial y que mantendrá la actual sección transversal que consta básicamente de carril bici y paseo peatonal de 2 metros de anchura cada uno separados de la calzada por una pequeña zona ajardinada lineal. El presupuesto total de las obras es de 396.321,37 € iva incluido, separado en dos fases de 199.999,78 € la primera y 196.321,59 € la segunda.

Así, la primera fase ejecutará todas las reposiciones de servicios enterrados (riegos, gas natural, cerramientos, pluviales, riego) y el movimiento de tierras, y la segunda se encargará del afirmado y pavimentación, instalación del alumbrado público, señalización, jardinería y mobiliario urbano.

En cuanto al plazo estimado de obras, se estima en una duración total de obras de 3,5 meses, 2 para la fase 1 y 1,5 para la fase 2.

Respecto a los plazos que se han empleado en este 2021: El 13 de enero se realiza video reunión con la Directora General de Transportes y se recibe el presupuesto de honorarios para la redacción del proyecto por importe de 6.500 € iva excluido al confirmar que el GN no puede realizar esa contratación. El 2 de febrero se firma el

contrato administrativo entre el Ayuntamiento y Cintec SI por dicho importe y con un plazo de redacción de 30 días. El 26 de febrero se presenta el borrador de proyecto de cara a confirmar los importes de obras y proceder a su presentación, en vista de las cantidades dadas y hasta tener claro el reparto presupuestario del GN pues su aplicación afecta a dos municipios. Desde entonces se vienen realizando distintas reuniones con DG, redactor y Ayuntamiento de Fontellas de cara a coordinar y cuadrar las cantidades ya que el importe inicial del tramo de Tudela, al tener que ejecutar 200 ml adicionales para conectar con el tramo de Fontellas supera con creces lo inicialmente previsto. Se acuerda la ejecución en 2 fases el 12 de mayo y se traslada al redactor que cierre y presente el proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Sanz: Buenas tardes, esta acción del carril bici entre nuestra ciudad y Fontellas impulsada y propuesta por el Gobierno de Navarra con una dotación económica de 310.000€ de los cuales 200.000 se destinarán a este municipio se enmarca en el Plan Reactivar Navarra, que apuesta por la movilidad sostenible y el impulso de los medios de transporte alternativos al vehículo privado de motor.

Este plan contempla, en el ámbito de la bicicleta, diferentes actuaciones como son la construcción de nuevas zonas ciclables en los municipios navarros, en colaboración con las entidades locales o firma de convenios con asociaciones de bicicletas como la que se firmó recientemente desde GN con reciclata o ayudas a la reparación y mantenimiento de bicicletas, convocatoria que se aprobará próximamente por el Gobierno con una dotación de 100.000€ y que sin lugar a dudas mucha gente podrá utilizar.

Las realizaciones de estas nuevas infraestructuras favorecen la movilidad sostenible en los desplazamientos entre municipios. Desde el PSN apostamos por estas actuaciones encaminadas a reducir la dependencia de los vehículos a motor y las carreteras, aumentando así la seguridad vial, con la puesta en valor del desarrollo económico que generan en sus zonas de influencia a través del turismo rural y la oferta de prácticas deportivas en toda nuestra comunidad.

Por esto Sr, Pérez nuestro GM va a votar a favor.

No obstante, debo recordarles que esta actuación se sabía que se iba a realizar desde que se aprobaron los presupuestos y había una partida nominativa para la misma. No acabamos de entender que teniendo una memoria valorada del proyecto hayamos tardado tanto tiempo en presentarlo. Esto hace que ahora vayamos justos de tiempo e igual no lleguemos a gastar el dinero presupuestado para la actuación, pero bueno no sería la primera vez verdad?.

Por otra parte, creo que dice muy poco de la sensibilidad del equipo de gobierno con este tipo de infraestructuras. Desde el GM Socialista No nos parece razonable que el Gobierno de Navarra invierta en esta infraestructura municipal 200.000€ y nosotros desde el Ayuntamiento solo paguemos las expropiaciones y poco más.

Creo que se debiera haber realizado un mayor esfuerzo inversor por parte del ayuntamiento y haber sufragado el resto de la inversión, pero bueno esto no entra dentro de sus prioridades está claro....

Gracias.

COMISIÓN INFORMATIVA DE PROMOCIÓN DE LA CIUDAD

12.- Establecer la concesión administrativa como forma de gestión indirecta de las instalaciones de las nuevas piscinas al aire libre, del bar-restaurant de dichas

piscinas y del bar de los campos de fútbol del Complejo Deportivo Municipal “Clara Campoamor”; y establecer la gestión directa por el propio Ayuntamiento para la gestión de los campos de fútbol del dicho Complejo Deportivo.

La propuesta dice así:

“En la actualidad se están llevando a cabo las obras de las nuevas instalaciones deportivas, obras que contemplan instalaciones de piscina al aire libre, campos de césped artificial e instalaciones complementarias en parcelas anexas a las piscinas municipales cubiertas y dentro de la dotación aprobada como Ciudad Deportiva Clara Campoamor. Tomando como precedente, el acuerdo adoptado por el Pleno Municipal en diciembre de 2020 por el que se determinó la gestión indirecta como forma de gestión del servicio público municipal de Piscinas Cubiertas, lo que derivó en un contrato de concesión administrativa con una duración de treinta años.

CONSIDERANDO: *Que, conforme al acuerdo del Pleno Municipal de fecha 24 de mayo de 2019, el convenio de colaboración de 31 de mayo de 1999 con el Club Deportivo Lourdes, prorrogado hasta la fecha del acta de replanteo e inicio de obras de los nuevos campos de fútbol C.D.M. Clara Campoamor, finalizó el pasado 15 de julio de 2020 con el inicio de las obras mencionadas y con la previsión de que la gestión de esta nueva instalación se realizará directamente por el Ayuntamiento.*

CONSIDERANDO: *Que las primeras conclusiones del grupo de trabajo, creado para estudiar las posibles formas de gestión de las futuras instalaciones de piscinas al aire libre y campos de fútbol, apuntan a la concesión como fórmula de gestión adecuada para las primeras y a la gestión directa para los segundos. Sin embargo, parece aconsejable determinar ya por el Pleno este acuerdo con el fin de adelantar el procedimiento administrativo, con el fin de la puesta en marcha de los campos de fútbol en la temporada 2021-2022.*

CONSIDERANDO: *Lo establecido en la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de Administración Local de Navarra en cuanto a las formas de gestión de los servicios públicos locales y en a la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local en cuanto a las competencias del Pleno, entre las que figura la determinación de las formas de gestión de los servicios.*

En consecuencia, SE ACUERDA:

PRIMERO.- *Establecer la concesión administrativa como forma de gestión indirecta de las nuevas piscinas al aire libre y el arrendamiento como forma de gestión del bar-restaurante de las piscinas al aire libre y del bar de los campos de fútbol del Complejo Deportivo Municipal Clara Campoamor.*

SEGUNDO.- *Establecer la gestión directa por el propio Ayuntamiento como fórmula de gestión de los campos de fútbol del Complejo Deportivo Municipal Clara Campoamor.*

TERCERO.- *Este acuerdo es definitivo en vía administrativa por lo que contra el mismo cabe interponer optativamente uno de los siguientes recursos (sin que quepa interponer ninguno*

de ellos mientras no se resuelva expresamente el que, en su caso, esté en trámite de resolución o se haya producido la desestimación presunta del mismo):

a) Recurso de Reposición ante el órgano autor del acto o acuerdo, en el plazo de un mes contado desde la publicación o notificación del acto o acuerdo recurrido.

b) Recurso de Alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra en el plazo de un mes desde la notificación o publicación del acuerdo o acto recurrido.

c) Recurso Contencioso-Administrativo ante el órgano que corresponda de dicha jurisdicción en el plazo de dos meses contados desde la notificación o publicación del presente acto.

Todo ello, sin perjuicio de que pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime pertinente.

CUARTO.- *Trasladar el presente acuerdo al centro de gestión de Deportes, a Secretaría, a Alcaldía y a Intervención.”*

Sr. Risueño: PUNTO 12 COMISIÓN INFORMATIVA PROMOCIÓN DE LA CIUDAD. (ARGUMENTARIO EN CONTRA)

Buenas tardes. Como ya es conocido por todos, en este debate nuestro grupo suele orientarse por la gestión directa de sus instalaciones. ¿Es eso así en todos los casos?, no,

pero sí en muchos de ellos y este es un perfecto ejemplo de cuando la gestión directa puede ser más eficiente que la indirecta.

Un Ayuntamiento tiene entre sus funciones básicas el fomento de la actividad lúdica y deportiva entre sus vecinos y vecinas. Siendo esto así, el propio ayuntamiento se dota de personal para la gestión de sus instalaciones, así ha sido en la práctica totalidad de las instalaciones deportivas de Tudela, con la excepción de las piscinas cubiertas Clara Campoamor, en donde UPN optó por la gestión indirecta acuciado por un modelo de explotación de las piscinas que le permitió abordar la inversión. Pero el motivo de aquel contrato no fue otro que la propia mala gestión económica del consistorio durante años que implicó la incapacidad de contraer nueva deuda por parte del ayuntamiento. Fueron sus defectos los que llevaron a una gestión indirecta de estas instalaciones.

Claro que no todo lo puede realizar directamente un ayuntamiento. Hay aspectos que por su alta cualificación, especificidad u ocasionalidad quizá debe realizarse externamente. Tiene sentido que el Ayuntamiento tuviese un servicio propio de fuegos artificiales o un servicio de camareros, parece obvio que no.

Además no parece tampoco muy lógico que se subcontrate un servicio que cubre una competencia municipal y para el cual ya tiene experiencia contrastada, como es la gestión de las instalaciones deportivas. ¿Significa ello que todo el personal que trabaje en este ámbito deba estar a nómina del ayuntamiento?, no. Habrá personal especialista que podría ser subcontratado pero no así el global del personal en cuestión.

Parece lógico pensar que el beneficio industrial y los gastos generales que debe tener la empresa, que son coste directo para el ayuntamiento, podrían ahorrarse por parte de la administración en caso de asumir la gestión directa del complejo deportivo.

Desde nuestro grupo apostamos por el empleo público, estable y de calidad y de manera subsidiaria la especialización a través de posibles contratos. Ustedes están acostumbrados a adelgazar lo público, sin embargo si algo ha quedado de manifiesto en esta pandemia es que han sido los servicios públicos y su personal quienes han socorrido a la población en los peores momentos, por todo lo anteriormente explicado, nuestro grupo nos parece correcta la gestión indirecta del bar-restaurante de las piscinas, y del bar del campo de fútbol, obviamente la gestión directa de los Campos de fútbol tb nos parece acertada.

Sin embargo, en la gestión de las piscinas estamos totalmente en desacuerdo con lo decidido por el Equipo de Gobierno. Todo ello nos lleva al voto negativo de nuestro Grupo en este punto.

13.- DAR CUENTA DE LAS SIGUIENTES RESOLUCIONES Y ASUNTOS

1.-Actualización del Plan de Contratación para 2021 (versión 3ª, de 17/05/21), en el que se refleja la relación de contratos que se prevé llevar a cabo durante 2021, por este Ayuntamiento y la Junta de Aguas.

2.-Informe de Intervención de 19/05/21, por el que presentan al Pleno las resoluciones adoptadas por el Sr. Alcalde contrarias a los reparos efectuados por Intervención:

a.-Resolución del Alcalde nº 891, de 30/04/21 (Expte. 4/2021/PNACO], por la que se resuelve discrepancia relativa a la nota de reparo de 19/04/21, contra propuesta de gasto previa a la adjudicación del suministro de suelo de caucho para los parques infantiles sitos en Tejerías y San Julián, al considerar Intervención que se trataba de un contrato de suministro y no de obras, considerando la Dirección de Área de Desarrollo Urbano Sostenible que se trata

de un contrato de obras ya que hay una parte de desmontaje y retirada del actual suelo y otra parte de ejecución del suelo nuevo con materiales específicos.

b.- Resolución del Alcalde nº 896, de 30/04/21 (Expte. 5/2021/PNACO], por la que se resuelve discrepancia relativa a la nota de reparo de 21/04/21, contra propuesta de gasto previa a la adjudicación de las obras de reparación de acera de la Glorieta Merindad de Pamplona, al considerar Intervención que se trataba de un fraccionamiento de contrato, considerando la Dirección de Área de Desarrollo Urbano Sostenible que se trata de obras no vinculadas entre sí.

c.- Resolución del Alcalde nº 905, de 30/04/21 (Expte. 6/2021/PNACO], por la que se resuelve discrepancia relativa a la nota de reparo de 20/04/21, contra propuesta de gasto previa a la adjudicación de las obras de reparación de medianas de diversas calles de Tudela, al considerar Intervención que no se ha justificado el procedimiento de contratación seguido, considerando la Dirección de Área de Desarrollo Urbano Sostenible que sí procedía el procedimiento seguido.

3.-En cumplimiento del artículo 43 del ROF, se da cuenta de Resoluciones de Alcaldía y Concejalías Delegadas emitidas en el mes de ABRIL 2021.

**Dada cuenta*

14.- MOCIONES

1-Presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Ezkerra, por la que se insta al Gobierno de España a favorecer el acceso universal a las vacunas contra el Covid-19.

Estamos en medio de la emergencia de salud pública más grave de la historia reciente. Ya se han perdido más de 2,6 millones de vidas en todo el mundo. La economía mundial puede perder billones de dólares si la tasa de inmunización no aumenta rápidamente en todo el mundo. Los sistemas nacionales de salud están cerca del colapso, economías enteras están doblegadas y el medio de vida de millones de personas está en juego.

Las nuevas variantes de la COVID-19 demuestran que no venceremos al virus hasta que lo derrotemos en todas partes. Un año después queda claro que debemos aumentar de manera urgente y exponencial la fabricación y la disponibilidad de vacunas y garantizar su reparto equitativo a nivel mundial, lo cual requiere compartir de forma amplia el conocimiento, los datos, los recursos y la propiedad intelectual, especialmente con los países de ingresos bajos y medianos.

Damos la bienvenida al anuncio de la Administración de los Estados Unidos de apoyo a la liberalización de las patentes y consideramos que ahora le toca a la Unión Europea seguir sus pasos. España ha hecho interesantes anuncios pero hay que materializarlos en medidas concretas.

En este mismo sentido se han manifestado el Director General de la Organización Mundial de la Salud, más de 100 gobiernos nacionales, cientos de organizaciones de la sociedad civil y sindicatos, y nos unimos a ellos para instar a la Comisión Europea y a los Estados Miembros de la UE a que debatan al más alto nivel, y apoyen la exención temporal y puntual de determinadas obligaciones recogidas en los Acuerdos sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC). La exención propuesta por Sudáfrica y la India facilitaría la posibilidad de compartir la propiedad intelectual y el conocimiento. Con esta iniciativa se evitarían los monopolios generados por la propiedad intelectual y eliminaría la inseguridad jurídica, ofreciendo la libertad de operar y permitiendo una colaboración que aumente y acelere la disponibilidad, accesibilidad y asequibilidad de las vacunas para la COVID-19 a nivel mundial.

Nuestras sociedades ya han pagado un alto precio en vidas y en retroceso económico debido a la pandemia, y esto no hace más que crecer día a día. Además, hay grandes cantidades de dinero público detrás de la innovación en las tecnologías para la COVID-19. Está en el interés de todos y todas trabajar conjuntamente para asegurar que la vacunación

llegue lo más rápido posible a toda la población y en todo el mundo y para ello es urgente cooperar y eliminar todos los obstáculos que lo impiden.

Por todo ello, el Pleno municipal acuerda instar al Gobierno de España a:

1.-Cooperar a escala mundial y eliminar los posibles obstáculos que impidan garantizar que las vacunas se desarrollan y fabrican en cantidad suficiente y distribuyen luego a tiempo y de manera inclusiva en todo el mundo. Esto abarca prestar asistencia técnica y económica a otros Estados, colaborar en mecanismos establecidos por la OMS para compartir ciencia y recursos COVID-19, tales como el Acelerador del Acceso a las Herramientas contra la COVID-19 (ACT-A) y su pilar para el reparto equitativo de vacunas entre países (COVAX);

2.-Asegurar que los derechos de propiedad intelectual no impiden a ningún país garantizar el derecho a la salud. Esto incluye acordar una exención temporal y puntual de determinados aspectos del acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC) para la producción de productos sanitarios contra la COVID-19.

3.-Comunicar este acuerdo municipal a Presidencia del Gobierno de España, a la Consejería de Salud de la Comunidad Autónoma, a Amnistía Internacional Navarra y a Oxfam Intermón Pamplona.”

izquierda
ezkerra



Sra. Risueño:

Propuesta de moción municipal Acceso universal a las vacunas contra la COVID-19.

Estamos en medio de la emergencia de salud pública más grave de la historia reciente. Ya se han perdido más de 2,6 millones de vidas en todo el mundo. La economía mundial puede perder billones de dólares si la tasa de inmunización no aumenta rápidamente en todo el mundo. Los sistemas nacionales de salud están cerca del colapso, economías enteras están doblegadas y el medio de vida de millones de personas está en juego.

Las nuevas variantes de la COVID-19 demuestran que no venceremos al virus hasta que lo derrotemos en todas partes. Un año después queda claro que debemos aumentar de manera urgente y exponencial la fabricación y la disponibilidad de vacunas y garantizar su reparto equitativo a nivel mundial, lo cual requiere compartir de forma amplia el conocimiento, los datos, los recursos y la propiedad intelectual, especialmente con los países de ingresos bajos y medianos.

Damos la bienvenida al anuncio de la Administración de los Estados Unidos de apoyo a la liberalización de las patentes y consideramos que ahora le toca a la Unión Europea seguir sus pasos. España ha hecho interesantes anuncios pero hay que materializarlos en medidas concretas.

En este mismo sentido se han manifestado el Director General de la Organización Mundial de la Salud, más de 100 gobiernos nacionales, cientos de organizaciones de la sociedad civil y sindicatos, y nos unimos a ellos para instar a la Comisión Europea y a los Estados Miembros de la UE a que debatan al más alto nivel, y apoyen la exención temporal y puntual de determinadas obligaciones recogidas en los Acuerdos sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC). La exención propuesta por Sudáfrica y la India facilitaría la posibilidad de compartir la propiedad intelectual y el conocimiento. Con esta iniciativa se evitarían los monopolios generados por la propiedad intelectual y eliminaría la inseguridad jurídica,

ofreciendo la libertad de operar y permitiendo una colaboración que aumente y acelere la disponibilidad, accesibilidad y asequibilidad de las vacunas para la COVID-19 a nivel mundial.

Nuestras sociedades ya han pagado un alto precio en vidas y en retroceso económico debido a la pandemia, y esto no hace más que crecer día a día. Además, hay grandes cantidades de dinero público detrás de la innovación en las tecnologías para la COVID-19. Está en el interés de todos y todas trabajar conjuntamente para asegurar que la vacunación llegue lo más rápido posible a toda la población y en todo el mundo y para ello es urgente cooperar y eliminar todos los obstáculos que lo impiden.

Por todo ello, el Pleno municipal acuerda instar al Gobierno de España a:

1. Cooperar a escala mundial y eliminar los posibles obstáculos que impidan garantizar que las vacunas se desarrollan y fabrican en cantidad suficiente y distribuyen luego a tiempo y de manera inclusiva en todo el mundo. Esto abarca prestar asistencia técnica y económica a otros Estados, colaborar en mecanismos establecidos por la OMS para compartir ciencia y recursos COVID-19, tales como el Acelerador del Acceso a las Herramientas contra la COVID-19 (ACT-A) y su pilar para el reparto equitativo de vacunas entre países (COVAX);
2. Asegurar que los derechos de propiedad intelectual no impiden a ningún país garantizar el derecho a la salud. Esto incluye acordar una exención temporal y puntual de determinados aspectos del acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC) para la producción de productos sanitarios contra la COVID-19.
3. Comunicar este acuerdo municipal a Presidencia del Gobierno de España, a la Consejería de Salud de la Comunidad Autónoma, a Amnistía Internacional Navarra y a Oxfam Intermón Pamplona.

Fdo. Olga Risueño Molina (Grupo Municipal de Izquierda-Ezkerra Tudela)

Sr. Sanz: INTERVENCIÓN MOCIÓN MUNICIPAL ACCESO UNIVERSAL A LAS VACUNAS CONTRA LA COVID-19

1ª INTERVENCIÓN:

El acceso desigual a las vacunas entre los países desarrollados y en vías de desarrollo no sólo produce un sentimiento de injusticia, sino que también plantea un riesgo para la salud mundial.

Ya en Junio del 2020 desde el Grupo Parlamentario Socialista en el congreso de los diputados presentó una Proposición no de ley para instar al GE a fomentar el acceso universal a las vacunas, los tratamientos y los diagnósticos, en especial en la lucha contra la COVID-19 que se debatió en la Comisión de ciencia, Innovación y Universidades.

La pandemia del COVID-19 ha golpeado a prácticamente todo el mundo. Todos los países se están viendo afectados, pero la diferencia no estriba en cómo se vio afectado cada estado, cada país, sino cómo dichos países gestionan para salir de esta pandemia.

En el caso de nuestro país, y con objeto de proteger la salud y la seguridad de la ciudadanía, contener la progresión de la enfermedad provocada por el covid-19 y reforzar el sistema de SALUD PÚBLICA, el gobierno decretó, el pasado 14 de marzo, el estado de alarma en España.

Dicha declaración del estado de alarma ha resultado ESENCIAL para contener la propagación de la enfermedad y mitigar los efectos de la epidemia. Y en dicha gestión de la crisis, las medidas sociales y económicas que se han adoptado para apoyar y estar con la población que padece esta pandemia es otro de los ejemplos distintivos de la acción del Gobierno , poniendo en el centro de atención A LAS PERSONAS. Pero además, la acción del Gobierno ha tenido muy claro desde el principio que SOLO LA CIENCIA TRAERÁ UNA SOLUCIÓN COMPLETA A ESTA PANDEMIA, aunque las soluciones del día a día tienen que venir de LA RESPONSABILIDAD SOCIAL, LA SOLIDARIDAD Y EL ESFUERZO DE LA CIUDADANIA ESPAÑOLA.

En este sentido, los esfuerzos en este campo son un ejemplo de dichas políticas y del esfuerzo del GE en esta lucha, con cerca de 30 millones de euros para la investigación frente al COVID-19, que, además, ha movilizado otros 500 millones para ayudas empresariales. Decisiones éstas basadas en la EVIDENCIA CIENTÍFICA, donde el Instituto de salud carlos III ha tenido un especial protagonismo junto con el centro Nacional de Epidemiología, clave en la notificación de los casos por COVID-19 desde las CCAA y en el estudio de seroprevalencia; y el centro nacional de Microbiología, que en enero descifro EL GENOMA DEL NUEVO CORONAVIRUS y en el que se establecieron los primeros protocolos de pruebas diagnósticas.

En este sentido queda meridianamente claro que el único camino posible para vencer a la pandemia será el acceso rápido y asequible a las vacunas, los tratamientos y los diagnósticos en todo el mundo, y siempre bajo una misma premisa “NO DEJAR A NADIE ATRÁS” Para ello, es imprescindible que España esté en primera línea de esta iniciativa, tanto a nivel mundial como europeo.

Gracias.

2ª INTERVENCIÓN:

Como he dicho anteriormente España debe estar en primera línea de esta iniciativa, y en este sentido, el Gobierno de España anunció la donación de 50 millones de euros para la ALIANZA DE VACUNAS (GAVI) a lo largo de 10 años, extendiéndose el compromiso ya existente a través de la Facilidad Financiera para la Inmunización (IFFIM) hasta 2035; y una contribución de 75 millones de euros a la coalición para las innovaciones en preparación para las epidemias (CEPI) en 15 años.

El conjunto de este aporte se suma a los 100 millones de euros para el fondo global contra el sida, la TBC y la Malaria, que se anunciaron en 2019, para el periodo 2020-2022.

Pero además de las contribuciones financieras aportadas por los donantes, es fundamental que TODOS LOS PAISES SEAN CAPACES DE CREAR ESTRUCTURAS DE COLABORACIÓN DURADERAS QUE PUEDAN MEJORAR LA RESPUESTA ANTE OTRAS ENFERMEDADES PRESENTES Y FUTURAS A ESCALA GLOBAL; pues, ahora más que nunca, DEBEMOS ESTAR UNIDOS.

PORQUE UNIDOS, SOMOS MÁS FUERTES.

En la reunión informal de alto nivel del consejo de ministros de investigación de la UE de principios de abril 2020 partió un plan de acción con 10 propuestas que permiten

atajar la crisis del COVID, donde la presidencia croata, encomendó a los estados miembros a proponer mecanismos de coordinación de las políticas nacionales, así como plantear el uso de los fondos europeos, como los fondos estructurales, para potenciar la investigación e innovación en respuesta al COVID-19.

En este sentido el GE, guiado por la aspiración de contribuir a un planeta sin sufrimiento humano y a salvo de las devastadoras consecuencias sociales y económicas del covid, reúne fuerzas para instaurar una colaboración a nivel global a fin de acelerar el desarrollo, la producción y el acceso equitativo en todo el mundo a nuevas tecnologías sanitarias esenciales para combatir el COVID-19.

Por todo ello desde el GM Socialista, vamos a votar a favor de esta Moción.

Gracias.

Sra. Risueño: Argumentario Vacunas

Si el voto es afirmativo, agradecer.

Si es en contra o abstención recordar los puntos que se piden:

1-Cooperar a escala mundial y eliminar los posibles obstáculos que impidan garantizar que las vacunas se desarrollan y fabrican en cantidad suficiente y distribuyen luego a tiempo y de manera inclusiva en todo el mundo. Esto abarca prestar asistencia técnica y económica a otros Estados, colaborar en mecanismos establecidos por la OMS para compartir ciencia y recursos COVID-19

2- Asegurar que los derechos de propiedad intelectual no impiden a ningún país garantizar el derecho a la salud. Esto incluye acordar una **exención temporal y puntual** de determinados aspectos del acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual

3-Comunicar este acuerdo municipal a Presidencia del Gobierno de España, a la Consejería de Salud de la Comunidad Autónoma, a Amnistía Internacional Navarra y a Oxfam Intermón Pamplona.

No creo que sea necesario repetir los puntos, esto es una declaración de intenciones y cada grupo puede votar lo que quieran.

Los gobiernos e instituciones que defienden liberar las patentes de las vacunas, alegan que dicha decisión **aceleraría el proceso** de producción y se podrían distribuir vacunas en todo el mundo con mayor facilidad.

Actualmente, la diferencia entre países ricos y países en vías de desarrollo en cuanto a población vacunada es abismal, y el precio actual de las vacunas tiene gran parte de responsabilidad. Desde comienzos de año, la Organización Mundial de la Salud (OMS) alerta de que los grandes perjudicados por la estrategia de vacunación global son los países con menos recursos, pues no pueden competir con los países ricos para adquirir las vacunas.

En un momento "de necesidad sin precedentes", urge complementar la suspensión de las patentes con medidas más a corto plazo para encarar la extrema urgencia de la situación.

Lo que se pide en esta moción es poner nuestro granito de arena para colaborar en solucionar los **verdaderos problemas** que son las barreras comerciales, los cuellos de botella en la distribución, la escasez de materias primas -sobre la que Estados Unidos también promete actuar- y la limitada voluntad de los países más ricos para compartir las dosis con los países en desarrollo.

Estos han acaparado las dosis disponibles. Sin embargo dejar que el virus siga evolucionando a sus anchas en los países más pobres pone en riesgo la utilidad de la estrategia de vacunación de todo el planeta.

El debate también ha aterrizado en el **Congreso de los Diputados**, donde **son más los partidos que se muestran a favor** de acabar con el ‘bloqueo’ en la dispensación de fármacos.

La investigación de las vacunas está financiada “mayoritariamente con dinero público” y la industria farmacéutica **“no ha corrido ningún riesgo”**, ya que el dinero es público y las compras son anticipadas. La inversión pública debe reflejarse en un beneficio social y las vacunas deberían ser consideradas no un bien de consumo sino un servicio público que salva vidas”,

El objetivo principal es salvar vidas y acabar con la pandemia, no el beneficio a toda costa de las empresas farmacéuticas, que ya han ganado mucho dinero sin arriesgar nada.

Esta es una pandemia mundial y solo la podemos afrontar desde la solidaridad y la fraternidad entre sectores, territorios y ciudadanos

Los costes de investigación se tienen que cubrir, pero **no podemos avalar el enriquecimiento ilimitado** mientras la gente se muere por no tener acceso a las vacunas: en emergencia sanitaria, todo lo que sean barreras e impedimentos se debe quitar.

En UPN consideran que, cuando hay financiación pública para una patente, **se debe negociar el uso público de esa patente**. En el caso de la vacuna para la Covid-19, el diputado **Sergio Sayas** apunta que se debería "buscar una fórmula de pago de una cantidad a la farmacéutica", pero con una liberalización de la patente.

2- Presentada por el Grupo Municipal de Navarra Suma, por la que se insta al Gobierno de Navarra a que, junto con la UPNA, realicen los análisis y estudios necesarios para implantar el Doble Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte + Fisioterapia y el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en el curso académico 2022/2023 en el Campus de la UPNA en Tudela.

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Pleno del Parlamento de Navarra, celebrado el pasado día 6 de mayo de 2021, aprobó una Moción presentada por Navarra Suma por la que se instaba al Gobierno de Navarra a que, junto con la UPNA, realizaran los análisis y estudios necesarios para implantar el Grado en Matemáticas y el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en el curso académico 2022/2023.

La actual oferta académica de la UPNA se compone de 25 Grados y 6 Dobles Grados. Creemos necesario ir ampliándola, en base a la evolución de nuestra sociedad y a las nuevas demandas profesionales. Cuando se planteó la posibilidad de implantar el Grado de Medicina, el 84% de la sociedad opinaba que la UPNA debía ofertar más titulaciones, según las encuestas que realizaba.

Esta situación, se agrava, si cabe aún más, en el Campus de La UPNA en Tudela. Desde su puesta en marcha en el año 2006 con los Grados de Ingeniería Mecánica, especialidad diseño industrial y en Fisioterapia, la oferta educativa se ha quedado congelada, y

no se ha impulsado su ampliación para poder potenciar un foco estratégico de atracción de conocimiento e innovación y de desarrollo económico para Tudela y la Ribera.

Según el último informe “Datos y cifras del Sistema Universitario Español, publicación 2019-2020” elaborado por el Ministerio de Universidades, el 31,4% de los universitarios navarros se marchó a estudiar a Universidades presenciales fuera de Navarra,

Los datos sobre intenciones de continuidad en estudios superiores extraídos del Informe sobre necesidades y perspectivas del alumnado en la Ribera que está elaborando el Grupo Motor Campus de Tudela agrava aún más el anterior dato, sólo el 12% del alumnado ribero de Bachillerato y FP plantean seguir estudios en la UPNA, en caso de no encontrar acomodo en el Campus de Tudela.

Esos porcentajes justifican la creación de nuevos grados universitarios en la UPNA, pero especialmente se hace imprescindible aumentar la oferta formativa en el Campus de Tudela.

Por ello desde Navarra Suma planteamos que se realicen los análisis y estudios necesarios para implantar 2 nuevos grados: el Grado en Matemáticas y el Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Además, la implantación de estos 2 nuevos grados daría la posibilidad de crear 8 nuevos Dobles Grados a partir de algunos ya existentes en la oferta actual: 6 con el de Matemáticas y 2 con el de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.

Y es en el ámbito del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, una titulación con mucha demanda, con variadas salidas profesionales en ámbitos como la docencia (realizando el máster de enseñanza), el rendimiento, la salud, la gestión deportiva y el ocio y la recreación.

Los estudiantes navarros que quieren estudiar esta titulación tienen que salir fuera, no existe la oferta en la UPNA. En cuanto a los dobles grados, en la actualidad existen 12 en España, de los cuales el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte + Fisioterapia es el más demandado en nuestro país.

Es precisamente esta favorable situación, unida a la existencia del Grado de Fisioterapia en Tudela, Grado consolidado, ampliamente demandado, que ha sido durante los últimos años el que más nota de ingreso ha tenido en toda la UPNA, la que permitiría implantar, no sólo el Doble Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte + Fisioterapia, sino también el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte como oferta separada.

Por todo ello se presenta la siguiente propuesta de resolución:

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

1.- El Ayuntamiento de Tudela insta al Gobierno de Navarra a que, junto con la UPNA, realicen los análisis y estudios necesarios para implantar el Doble Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte + Fisioterapia y el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en el curso académico 2022/2023 en el Campus de la UPNA en Tudela.”

Sr. Sanz: INTERVENCIÓN MOCIÓN SOBRE M. PRESENTADA POR N+ SOBRE IMPLANTACIÓN DOBLE GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE+FISIOTERAPIA Y EL GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE EN EL CURSO ACADÉMICO 2022/2023 EN EL CAMPUS DE LA UPNA EN TUDELA.

1ª INTERVENCIÓN:

Como usted bien sabe Sr. González, La UPNA, como no puede ser de otra manera, mantiene una **vigilancia activa de las necesidades docentes en materia de su oferta académica**: tanto para **incorporar los nuevos grados** que mejor se adapten al avance de la ciencia, la tecnología y las humanidades, como para asegurar que los egresados tendrán la mejor incorporación posible a una actividad laboral plena en el mundo laboral, académico y científico. Todo ello teniendo en cuenta tanto el ecosistema del territorio como la situación económica del resto de España y Europa.

Hoy en su Moción, habla sobre el Grado de Matemáticas, ya le dijeron mis compañeros de Pamplona, que hace 5 años la UPNA llevó a cabo los estudios de oportunidad y viabilidad para incorporar este tipo de disciplina. Con gran criterio y oportunidad, se detectó que las necesidades de incorporar un grado que recogiera de las empresas y de la investigación relacionada sobre las matemáticas aplicadas se verían mejor satisfechas con la **CREACIÓN Y DESARROLLO DEL GRADO DE CIENCIA DE DATOS**.

Existían un gran cuerpo de profesores que podían llevar a cabo el proyecto, con investigación desarrollada en el campo de la Ciencia de Datos. Por lo tanto, había futuro para el grado y la actividad académica e investigadora en el campo.

Existían un alineamiento Sr. González entre las necesidades de los alumnos para formarse en ese campo y las posibilidades laborales a los que este grado puede dar salida. Por lo tanto, había futuro para aportar valor en forma de incorporación de graduados al desarrollo económico de Navarra.

Se decidió la implementación del Grado de Ciencias de Datos, se prepararon los expedientes oportunos (inversión, presupuesto, excelencia académica) que fueron aprobados por el Gobierno de Navarra y por la Agencia Nacional de Calidad (ANECA) y, en estos momentos, ya es una realidad funcionando realmente muy bien.

De hecho, el contenido curricular del Grado de Ciencia de Datos incluye un 60% de materias relacionadas: un 30% de los contenidos teórico prácticos que habitualmente se imparten siempre en un Grado de Matemáticas y otro 30% son contenidos relacionados con Estadística, materia habitualmente también incluida en el grado de Matemáticas y también en otros grados similares. El resto de materias se corresponden con contenidos de Informática. Se trata por lo tanto de un grado moderno, con vocación de futuro desarrollo científico y de innovación y con una proyección de empleabilidad elevadísima.

Usted sabe Sr. González que El grado lleva impartándose desde el curso académico 2018-2019 (**ya tres cursos**), incorporando 40 alumnos por año (la memoria permitía admitir hasta 50). De estos, prácticamente un 80% proceden de Navarra (concretamente, en el curso 20-21, un 78% fueron navarros).

Le voy a dar datos que a mí tanto me gustan, pero a usted parece que NO, número de solicitudes (132), nota de corte (10,772 sobre 14 en 20-21), encuestas de satisfacción de alumnos (3,42 sobre 4 en 20-21) y profesores son muy satisfactorios (3,5 sobre 4 en 20-21).

Atendiendo a las necesidades de las empresas, con los mismos argumentos, se ha desarrollado una Doble Grado de Ciencia de Datos – ADE que ya lleva dos años de implementación con los mismos indicadores de éxito. Nota de corte (11,972 sobre 14 en 20-21).

Por otro lado, le diré señor González, que en contra de la iniciativa de implementar un grado de Matemáticas (que ustedes no piden en esta Moción, pero si pidieron en Pamplona) entiendo que se dieron cuenta de que NO HACÍA FALTA... por el bajo número de alumnos de Navarra que solicitan traslado de expediente para cursar esos estudios en otras facultades, ya que es muy reducido, sigo con los datos, estos no le van a gustar nada, alumnos navarros que lo han solicitado en los tres últimos cursos:

Curso 2018-19: 15 estudiantes

Curso 2019-20: 9 estudiantes

Curso 2020-21: 12 estudiantes

Ante esta situación clarísima, la UPNA no se planteó, la implementación del Grado de Matemáticas que solaparía en contenido académico y demanda con el actual Grado de Ciencia de Datos. En todo caso, se podría seguir aumentando las plazas de entrada hasta las 50 que determina la memoria actual.

Respecto al Grado de Ciencias del Deporte:

Los argumentos de la moción son correctos, pero llegan TARDE NO, LO SIGUIENTE....!!!.

La UPNA ya realizó, al menos durante el año 2020, los estudios de necesidades y viabilidad para implementar los estudios de Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. La UPNA se puso en contacto con el Departamento de Universidad de GN, UITD para explorar la viabilidad de esta propuesta. Desde el Departamento analizaron la propuesta y, ya en septiembre de 2020, se dio el visto bueno a que comenzara la preparación de la documentación necesaria para iniciar el grado.

Que hacen ustedes pidiéndolo 7 meses después???

Este proceso tiene un trámite en la ANECA que supone alrededor de 6 meses. Para ello es necesario preparar una memoria, elaborado por un Grupo de Trabajo formado por profesores y profesionales relacionados con la temática del Grado. La elaboración de dicho informe lleva un trabajo de varios meses. Este Grado se debe preparar en la Facultad de ciencias de la Salud, que está inmersa en la implantación de varios grados. Por ello, en conversaciones con la UPNA sobre la implementación del Grado de Ciencias del Deporte se ha estimado que dichos estudios se pondrán en marcha en el curso 2023-2024, y parece mentira que usted diga que en Tudela se inicie para el curso académico 2022/2023.

Por tanto, este proceso de estudio de viabilidad y de presupuesto lleva en marcha desde 2020 por parte de la UPNA y se contrastó con el Gobierno desde el verano de 2020; claramente antes de la propuesta que usted presenta hoy aquí... ya que ustedes la anuncian en MARZO 2021, VAN USTEDES A SU RITMO EN ESTE CASO 7 MESES TARDE...

En la misma línea, Usted sabe que se están realizando los estudios oportunos para explorar una posible titulación de doble grado Ciencias del Deporte- Fisioterapia, por lo tanto poco más que añadir...

Gracias.

2ª INTERVENCIÓN:

Desde el PSN apostamos sin lugar a dudas por los estudios de Grado de Ciencias del Dato-ADE y de ciencias del deporte, así como por la creación de una cátedra de Género de Igualdad, que también se trató en la enmienda presentada por GB en el Parlamento.

Ustedes Sr. González, en un ejercicio de POPULISMO Y DEMAGOGIA junto con la falta de diálogo, consenso y acuerdo, y basándose en la IMPOSICIÓN Y EL CONFRONTAMIENTO CONTINUO CON GN, que desgraciadamente es la forma de hacer política de su coalición insta a GN a que HAGA ALGO QUE YA HA HECHO O QUE ESTÁ HACIENDO...

Le repito la UPNA YA REALIZÓ DURANTE 2020 LOS ESTUDIOS DE NECESIDADES Y VIABILIDAD...

Sinceramente no entiendo esta Moción Sr. González y quizás usted tampoco, ya que todo esto se lo explicaron al Sr. Ansa y el Sr. Esparza el RECTOR DE LA UPNA, y como usted no estaba quizás por eso la presenta hoy aquí...

No creo que usted vaya a defender la implantación para la creación de la cátedra de estudios de género e igualdad en la UPNA, pero bueno, le diré que la posible cátedra YA la están trabajando entre la UPNA y el INAI.

Ustedes instan a GN que realice estudios y análisis de implantación, Sr. González que YA SE HAN REALIZADO, y que han derivado en unos ESTUDIOS que ya están FUNCIONANDO O EN PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Por lo anteriormente expuesto, entendemos que esta MOCIÓN es IRRELEVANTE e INNECESARIA.

Desde el GM Socialista votamos Abstención, y les digo ustedes llegan TARDE.

Gracias.

Sra. Risueño: Buenas tardes, como bien se está comentando el Campus de la UPNA en Tudela, desde su puesta en marcha en 2006 se cuenta con dos Grados, con demanda, calidad y muy buenos resultados, dado que prácticamente el 100% del alumnado que termina está trabajando. Pero también es cierto que, más de quince años después de su apertura, el campus no ha crecido y la oferta educativa sigue siendo la misma.

Durante estos últimos años se ha intentado trabajar para mejorar esta oferta y seguir consolidando el Campus de Tudela como una oferta educativa estratégica para la atracción de conocimiento e innovación y como fuente de desarrollo económico para Tudela y la Ribera. Por ello, la pasada legislatura creamos el Grupo motor Campus Tudela, que aúna conocimientos y realidades de distintas entidades de la ribera, para estudiar qué formaciones son las más estratégicas, viables y necesarias implantar en el CAMPUS. Grupo Motor cuya coordinación costea el Ayuntamiento de Tudela, con una asesora. Sin embargo a día de hoy hasta donde Izquierda Ezkerra tiene conocimiento, no hay conclusiones en relación a los estudios necesarios y viables para la zona. Sabemos hay un estudio que en breve verá la luz pero a día de hoy desconocemos, aunque Na+ sí dispone de algunos datos, como recoge en la moción.

El grado de Ciencias de la actividad física y del deporte, como se explicó en Parlamento es un grado sobre el que ya se han hecho los estudios de viabilidad y ya se está tramitando la documentación para su implantación; sobre el doble grado en Ciencias de la Actividad Física + fisioterapia se dijo se estaba valorando. Lo que no se dijo en ningún momento era si había intención de implantarlo en Tudela.

A priori estos planteamientos de estudios en nuestro campus, tienen todo su sentido, pues si los estudios indican que es viable y no hay oferta en la UPNA actualmente, perfectamente se pueden establecer en Tudela, donde: contamos con Fisioterapia, ampliamente demandada y con excelentes resultados y contamos con la FP de técnico en Actividades en la naturaleza, que puede servir como fuente de demanda para complementar estudios. Pero desconocemos cuál es la opinión al respecto del Grupo Motor Campus Tudela, que por respeto a él se debería tomar en cuenta, máxime cuando el presidente de este grupo es el concejal de educación del grupo político proponente de la moción.

¿la consideran válida y oportuna? ¿Se les ha consultado?

Desde IE apoyaremos la moción, pero no terminamos de entender, que existiendo un grupo de personas, trabajando para establecer los estudios más oportunos a poner en marcha en Tudela, sea Na+, por su cuenta, la que proponga dos grados muy concretos. ¿Por qué estos y no otros? ¿Por qué no un grado relacionado con el sector agrario?

Hay temas en los que tod@s debemos ir a una, entre ellos el de Educación. No es cuestión de medallas, sino de trabajar conjuntamente por algo, que creemos todos y todas estamos de acuerdo, como se recoge en el manifiesto del Grupo Motor Campus Tudela:

“El desarrollo de la Ribera pasa por la formación, la innovación y el conocimiento. Se hace preciso un reforzado modelo formativo para dar respuesta a las necesidades reales del territorio y de su tejido industrial, con gran visión de futuro. Un proyecto que debe ser unitario y trascender a gobiernos concretos. Un proyecto transformador que asegure la prosperidad para las próximas generaciones de nuestro territorio”.

3- Presentada por el Grupo Municipal Socialista, por la que se propone la creación del Plan LGTBI de nuestra ciudad.

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

La Constitución Española de 1978 recoge en su artículo 14 que los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

De acuerdo con este derecho fundamental, es obligación de las administraciones y de los poderes públicos el velar por su cumplimiento y garantizar la no discriminación de ningún colectivo ciudadano, entre ellos, las personas LGTBI.

A pesar de que hemos avanzado notablemente en España en materia de legislación e implementación de políticas de igualdad, que favorecen la normalización de las personas LGTBI, desgraciadamente nos vemos en un marco en el que los delitos de odio y el bullying por lgtbifobia están teniendo un repunte preocupante.

Los movimientos sociales permanecen vigilantes ante los continuos nuevos casos de discriminación por orientación sexual e identidad de género, combatiéndolos mediante formación a distintos colectivos, atendiendo las necesidades de las personas LGTBI y sus familias e incluso redactando leyes que presentan en las comunidades autónomas o el Congreso de los Diputados. De esta manera intentan paliar esta escalada de agresiones y continuar con su incansable trabajo para naturalizar y normalizar a todas estas personas que viven en una sociedad que, aunque las leyes las amparan, socialmente existe un rechazo que se manifiesta de distintas formas creando ciudadanía de primera y ciudadanía de segunda.

El moobing laboral por orientación sexual, la exclusión del mercado laboral a las personas trans, agresiones físicas y psicológicas a las que muchas personas LGTBI se tiene que enfrentar casi a diario, son solo algunos ejemplos de situaciones que tiene que padecer hoy día.

Tanto las administraciones públicas como las asociaciones, deben colaborar asumiendo cada una su responsabilidad y hacer pedagogía a través de la formación y la

visibilidad de este colectivo, con el fin de erradicar cualquier tipo de discriminación y poniendo los recursos necesarios por parte de la administración para hacer del municipio un lugar más igualitario y justo basado en el respeto a la diversidad.

Por todo lo expuesto anteriormente, el Grupo Municipal Socialista propone los siguientes puntos de acuerdo:

- 1. Creación del Plan LGTBI de nuestra ciudad, para ello se realizará un diagnóstico del colectivo, y un Plan de acción.*
- 2. Establecimiento de un contacto fluido y continuo con las Asociaciones LGTBI para colaborar en la organización de actividades y eventos.*

Sr. Sanz: INTERVENCIÓN MOCIÓN PARA LA CREACIÓN DE UN PLAN MUNICIPAL LGTBI EN NUESTRA CIUDAD:

1ª INTERVENCIÓN:

Lectura de la Moción.

2ª INTERVENCIÓN:

Desde el GM Socialista somos conscientes de que un buen instrumento para promover la perspectiva de la diversidad sexual y de género y para eliminar las desigualdades y violencias que se derivan de la orientación sexual, la identidad de género y las diferencias en el desarrollo sexual es un PLAN MUNICIPAL PARA LA DIVERSIDAD SEXUAL Y DE GÉNERO.

Solicitamos la creación de este plan transversal que debe incorporar y reforzar esta perspectiva en todas las políticas en que sea relevante y en el funcionamiento y organización de nuestro propio Ayuntamiento, ya que lo entendemos como el instrumento de planificación y gestión mediante el cual se desarrollan las acciones orientadas a GARANTIZAR LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS LGTBI.

Debemos erradicar la homofobia, la lesbofobia, la transfobia y la intersexfobia, reforzando los circuitos de prevención, detección, denuncia y acompañamiento de las víctimas ofreciendo también herramientas de promoción social para el asesoramiento y empoderamiento del colectivo, debemos promover unas políticas coeducativas que incluyan la lucha contra el acoso por razón de orientación sexual y de género.

Solicitamos la creación de un Plan, con objetivos que se basen desde una perspectiva de género en el sentido más amplio, con el fin de hacer frente al sexismo existente en la sociedad actual.

Las Políticas públicas LGTBI tienen como objetivo promover el RESPETO a la DIVERSIDAD SEXUAL y de GÉNERO, ERRADICAR LA LGTBI FOBIA en cualquiera de sus formas y visibilizar la realidad LGTBI.

Somos conscientes Sra. Agüera que para la creación del PLAN se debe hacer UN DIAGNÓSTICO SOCIAL y un PLAN ESTRATÉGICO que constituirían la base del PLAN LGTBI Municipal de Tudela.

Para diseñar el Plan Sra. Agüera es necesario partir de un diagnóstico, que deberá elaborarse para poder detectar la especificidad de las vulnerabilidades, dificultades, violencias y discriminaciones sufridas por la población LGTBI en los distintos ámbitos de la vida en la ciudad de Tudela. Es necesario conocer estas realidades, ya que las discriminaciones, violencias y dificultades sufridas por el colectivo LGTBI siempre se ha caracterizado por su heterogeneidad, siendo importante analizar las categorías de género, identidad y/o orientación de manera independiente.

También es necesario conocer esas realidades y vincularlas a los distintos ámbitos de la vida para poder detectarlas y transformarlas. Por lo tanto, esta investigación debe estar enfocada a conocer estas discriminaciones y violencias en los distintos ámbitos de la sociedad (educación, espacio público, laboral, sanitario, policial y judicial, deportes y

familia) con el objetivo de determinar en qué medida y aspectos se vulneran los derechos de las personas LGTBI.

3ª INTERVENCIÓN

La verdad que no me extraña ABSOLUTAMENTE NADA SU POSICIONAMIENTO, Sra. Agüera... teniendo en cuenta que un grupo que forma parte de su coalición presentó ante el TC un recurso de inconstitucional contra la Ley de matrimonios Homosexuales, argumentando que la Ley “desnaturaliza la institución constitucional del matrimonio” y que se vulneraban los derechos de 7 Arts de la CE.

El TC no les dio la razón, y ahora todos nos podemos casar con quien queramos, porque el amor es eso, amor y el amor es libre Y NO ENTIENDE DE GÉNERO, y precisamente tuvo que ser el TC el que ratificó que el matrimonio entre homosexuales garantiza idénticos derechos legales que a las tradicionales uniones heterosexuales, incluidos los de sucesiones y adopción, la verdad es curioso recurren una Ley a la que luego algun@ se acoge para casarse pero bueno... otra vez la doble vara de medir que a ustedes tanto les gusta...

Pero ocurre lo mismo con el divorcio, el aborto, eutanasia, llevan 40 años de lucha contra las Leyes Sociales, cuando la izquierda avanzamos en DERECHOS SOCIALES, por cierto con grandes apoyos sociales, vienen ustedes y LO RECURREN, y digo Ustedes porque SU PARTIDO Sra. Agüera ofreció sus diputados en Madrid a Rajoy en el 2005 para este recurso, el Sr. Del Burgo.

Se lo digo siempre, deben apostar ustedes por el DIALOGO, POR EL ACUERDO, POR EL CONSENSO Y DEJAR LA CONFRONTACIÓN DIRECTA, EL NO POR EL NO y la IMPOSICIÓN...

Les pedimos la elaboración de un PLAN, Sra. Agüera, QUE USTEDES RECHAZAN, claro que es trabajo hacerlo, pero es MAYOR EL COMPROMISO, EL ESFUERZO, LA DEDICACIÓN QUE DEBEMOS TENER TOD@S A NUESTROS VECIN@S... pero han pensado por un momento como se van a sentir ell@s cuando vean que el equipo de gobierno no apoya esta iniciativa que se están implantando cada vez más en ciudades de nuestro país...

Solo le hemos pedido un Plan, sabe que se trata de un modelo sistemático que se elabora antes de realizar una acción, con el objetivo de dirigirla y encauzarla, está claro que a ustedes no les interesa ni dirigir ni encauzar nada con este objetivo, sinceramente UNA PENA.

Y también le diré algo en este sentido Sra. Agüera su partido en el parlamento se ABS en esta Ley.

Eso nos deja clara su apuesta, desde luego NO ES POR UNA SOCIEDAD IGUALITARIA.

NO APUSTAN USTEDES POR LA DIVERSIDAD, NI LA PLURALIDAD, NI POR LA GARANTIA DE DERECHOS DE TODAS LAS PERSONAS.

España es REFERENTE en políticas de IGUALDAD y LGTBI GRACIAS AL COMPROMISO DELPSOE.

Sra. Risueño: Buenas tardes de nuevo, Izquierda Ezkerra siempre ha mostrado todo el apoyo al colectivo LGTBI+, porque entendemos que nuestra sociedad es diversa, en todos los sentidos y que esa diversidad nos enriquece. Entendemos que una buena convivencia y bienestar de todas las personas comienza por el reconocimiento, visibilización, apoyo y respeto a todos los colectivos. Sin embargo, desgraciadamente, todavía hay personas que no lo ven así.

Además de este apoyo en el día a día, a nivel institucional ,la pasada legislatura , tuvimos la suerte de contar con el servicio Kattalingune en Tudela, que GN acertadamente puso en marcha, y pudimos realizar conjuntamente diversas acciones: como acercar por primera vez a Tudela el Festival internacional Cinegoak, realizar charlas de sensibilización e información y apoyar actividades propuestas.

Como se recoge en la moción , las leyes , respaldan esta diversidad e igualdad ante la ley, pero como sabemos el papel lo aguanta todo y para cambiar una sociedad no basta con reglamentarla, el verdadero cambio viene por el cambio en los valores de las personas que conformamos esta sociedad. Mientras no entendamos que la orientación sexual y la identidad de género, es una opción un sentimiento personal que nadie debemos juzgar, como mejor o peor, bueno o malo. Mientras todas las personas no nos tratemos con respeto, no lograremos una sociedad en la que se respete la diversidad. Porque como dice una compañera lesbiana, “las personas LGTBI+ no quieren derechos para ser, **quieren ser en los espacios públicos**”

En la moción se recoge la necesidad de un a Plan LGTBI+, con un diagnóstico de la situación y un plan de acción, no nos parece mal, puede ayudar a organizar y establecer un calendario de acciones concretas, para mejorar la situación de discriminación, inseguridades, conflictos o fobias que sufre este colectivo. También puede ayudar a establecer programas que complementen a la educación en igualdad que se está desarrollando en los centros educativos, con sensibilización en espacios no formales y a distintos colectivos. No olvidemos que las administraciones tenemos el deber de realizar una formación transversal, para educar en valores de igualdad y respeto. Toda esta labor debe realizarse en colaboración con los colectivos de la localidad, verdaderos conocedores de la realidad que viven. Ahora bien, suponemos que el Plan tiene estos objetivos, porque echamos de menos en la moción el desarrollo y explicación del contenido del Plan que se plantea, las líneas y pasos a dar, qué se quiere recoger en el diagnóstico...nos parece una buena pero poco trabajada idea la que ha planteado PSN. Lo que sí resulta prioritario y fácilmente cumplible de esta declaración de intenciones es el segundo punto que se recoge en la moción: que las instituciones den facilidades y apoyo a las acciones de los colectivos. En este caso que cuando Kattalingune plantea actividades y/o necesidades se les escuche, apoye y ayude, igual que cuando Kukuluak plantea sus acciones.

No podemos aprobar porque toca una declaración de apoyo al colectivo y cuando hay actividades o concentraciones de reivindicación no acudir. O cuando piden ayuda para realizar alguna actividad, poner mil trabas.

Desde IE apoyaremos la moción, esperando que el primer reflejo de esta declaración de intenciones sea el total apoyo a las actividades que los colectivos LGTBI+ de Tudela planteen y realicen el próximo 28J.

4- Presentada por el Grupo Municipal Socialista, por la que se propone ofrecer a hosteleros, comerciantes y tejido asociativo de nuestra ciudad, de manera gratuita, la posibilidad de certificarse en el curso de RCP Básica y manejo del DESA (reanimación cardiovascular y manejo desfibrilador).

“Las enfermedades cardiovasculares están reconocidas como la principal causa de muerte a nivel global, siendo más evidente este problema en el mundo occidentalizado. Dentro de estas, la parada cardiaca es el motivo más frecuente de muerte. Existe evidencia de que la activación temprana del sistema de emergencia médicas, junto con la aplicación precoz de

maniobras de RCP, se asocia a un mejor pronóstico de la Víctima, tanto en lo referido a supervivencia como en lo relativo a una recuperación con pocas o ninguna secuela, por lo que las recomendaciones internacionales en RCP insisten cada vez más en la enseñanza de estas maniobras a primeros intervinientes y a testigos de la parada cardíaca.

Debemos ser conscientes que la supervivencia tras un paro cardíaco depende en gran medida de que se realicen una serie de acciones encaminadas que pueden llevar a cabo las personas que se encuentren junto a quien ha sufrido el paro cardíaco.

Para que nos hagamos una idea se calcula que cada minuto que pasa disminuye un 10% las posibilidades de supervivencia para la persona que ha sufrido el paro. POR ESO ES VITAL ACTUAR CON RAPIDEZ.

Las paradas cardíacas se producen en su mayor parte en el ámbito extrahospitalario, siendo la policía local uno de los primeros intervinientes en la atención inicial de estas víctimas, por eso seguimos apostando por su formación en materia sanitaria, y agradecer el trabajo que desarrollan en esta materia y en la utilización de su DESA.

El hecho de que las paradas cardíacas se produzcan en su mayor parte en el ámbito extrahospitalario, y la evidencia de que la actuación precoz por parte de los testigos del suceso conlleva una mayor supervivencia de estos pacientes, debería ser la excusa perfecta para realizar una educación que llegue a la mayor parte de la población.

Como referencias nacionales de la importancia de la formación en estas materias para impartir a la población, tenemos varios estudios e iniciativas, que vamos a indicar a continuación:

En este sentido pensamos que las recomendaciones realizadas por la ERC en su iniciativa KIDS SAVE LIVES, avalada por la OMS debería ser un punto de inflexión de cara a extender la educación en RCP a la mayoría de la población, aprovechando sobre todo la capacidad de aprendizaje de la población escolar, tal y como se está haciendo.

La formación básica en las técnicas de reanimación cardiopulmonar debe ser un objetivo principal para las administraciones. En Europa se producen unas 700.000 PCR al año y en España esta cifra se sitúa en las 25.000. De todas ellas solo un 5% de los afectados llegan a recuperarse totalmente. Sin embargo hay estudios que indican que si toda la población supiera abordar una RCP este porcentaje se incrementaría entre un 40 y un 50% de vidas SALVADAS.

Hay muchos proyectos en marcha como son el Proyecto Ganando Corazones, campañas como la de “ Todos los ciudadanos del mundo pueden salvar una vida”.

En 2018 el Plan Nacional de Resucitación Cardiopulmonar de la SEMICYUC y el grupo de Trabajo de cuidados Cardiológicos y RCP de la Sociedad científica se unieron a la iniciativa del European Resuscitation Council y del Consejo Español de RCP, poniendo en marcha diferentes acciones a lo largo de todo el territorio Español con el fin de concienciar a la ciudadanía de la importancia de saber actuar ante una parada cardiopulmonar.

Existe un estudio español que indica que la PCR y la RCP en la infancia, un 53,5% de los niños con RCP extrahospitalaria que recibieron RCP básica por la población en general sobrevivieron, frente a un 14,5% de los que no fueron reanimados hasta llegar los servicios de emergencia.

La población general, independientemente de su cualificación profesional y de su nivel cultural es capaz de aprender y realizar una RCP básica efectiva. Por tanto está justificado realizar la formación de la población general en RCP básica.

Es un deber de la Administración formar a la población en cómo detectar una Parada Cardíaca, activar los servicios de emergencia e iniciar compresiones torácicas de forma precoz y efectiva y conocer el manejo del DESA, para poder salvar una vida.

El Objetivo que proponemos desde el GM Socialista es que la población aprenda a actuar de forma sistemática ante las situaciones de emergencia, insistiendo en la aplicación de medidas de forma ordenada:

- 1.-En primer lugar aplicar las medidas de seguridad para evitar riesgos añadidos.*
- 2.-Diferenciar entre situaciones leves y las de riesgo vital.*

3.- *Mentalizarse en la importancia de la comunicación con los sistemas de emergencia*
112.

4.- *Aprender las medidas esenciales de las curas iniciales en urgencias sin riesgo vital.*

5.- *Aprender de forma práctica las medidas de reanimación cardiopulmonar básica.*

La formación que solicitamos debe ser integral, unificada, progresiva y adaptada a las características de la población, la debemos plantear como una formación continuada y para ello es fundamental utilizar métodos docentes prácticos, evaluación con refuerzo positivo y reciclaje periódico.

Aprovechando que la pasada legislatura se creó un grupo de trabajo con el objetivo de trabajar para lograr el fin de “Tudela, ciudad Cardioprotégida” y el aumento de número de DESA’S entendemos que ha llegado la hora de FORMAR A LA CIUDADANIA.

Como esta formación tiene que ser estructurada, de tal manera que el impacto sea máximo con los recursos disponibles, hemos pensado en formar a aquellas personas cuyas actividades hace que estén más en contacto con la población.

Por lo anteriormente expuesto presentamos la siguiente propuesta:

1.-Ofrecer a hosteleros, comerciantes, y tejido asociativo de nuestra ciudad de manera gratuita la posibilidad de certificarse en el curso de RCP BÁSICA y MANEJO del DESA.

Sr. Sanz: INTERVENCIÓN DEL PSN EN LA MOCIÓN PRESENTADA PARA LA FORMACIÓN DE PARTE DEL TEJIDO ASOCIATIVO, EMPRESARIAL Y CIUDADANIA EN RCP BÁSICA Y MANEJO DEL DESA.

1ª INTERVENCIÓN:

Lectura de la Moción.

2ª INTERVENCIÓN:

En Navarra se producen entre 150 y 170 PC al año, con una supervivencia del 17%. Además la mayoría de las PC ocurren en casa, en Navarra el 60% y casi el 80% son presenciadas.

Como todos sabemos en la anterior legislatura octubre 2017, se creó la Asociación Tudela Cardioprotégida, (que ya trabajaba desde Junio) con el objetivo de formar e informar a la población sobre la importancia de contar con conocimientos básicos de RCP.

Con el objetivo de incrementar el número de personas que saben hacer el uso del DESA (desfibrilador externo SEMIAUTOMÁTICO) se formó a Policía Municipal, a los servicios de atención al ciudadano de la Policía Foral, y se habló de formar a monitores deportivos.

El DF 6/2019, de 30 de enero, por el que se regula la instalación de DESFIBRILADORES EXTERNOS AUTOMATIZADOS y la formación para su uso, tiene como objeto regular las instalaciones, así como la formación necesaria de las primeras personas intervinientes en la atención a quienes sufran PCR.

En su Art. 3 se enumeran los 12 espacios e instalaciones obligados a disponer de un DEA.

En el Art. 7 habla sobre la formación de las primeras personas intervinientes, y que éstas deben contar con formación o cualificación acreditada que les capacite para la utilización del DEA.

Ustedes Sra. Navarro y Sra. Munuera, saben que el curso de Formación inicial debe tener una duración mínima de 6h repartidas en 3h de formación teórica básica impartida preferiblemente de forma telemática y 3h de formación práctica impartida de forma presencial, y que la parte presencial del curso está destinada al entrenamiento práctico en las técnicas de desobstrucción de la vía aérea, RCP Básica y utilización del DEA. También son conocedoras de que las personas que hayan realizado el curso de formación inicial deben asistir cada 2 años a una sesión de formación continuada presencial de carácter práctico tal y como indica el Art. 7.5 del DF6/2019.

El solicitar esta **formación de manera “masiva”** para todos estos sectores de nuestra ciudad, se fundamenta principalmente en que son personas que puede tocarles en cualquier evento, en sus negocios, en la calle, atender una PCR, económicamente es asumible por parte del Ayuntamiento. Debemos impulsar este tipo de actividades formativas, es clave saber qué medidas adoptar de modo urgente y también que es lo que no se debe hacer.

Es necesario promover en los demás y en nosotros mismos una CULTURA DE PREVENCIÓN a través de la cual estemos protegidos, por eso la IMPORTANCIA DE HACERLAS ACCESIBLES A LA CIUDADANIA.

Tudela cuenta con un buen número de desfibriladores, (pero NUNCA serán suficientes) si con ello salvamos una vida, NO TODOS DEPENDEN DEL AYUNTAMIENTO DE TUDELA, también los hay en el ámbito privado... existe un mapa público de ubicación de los mismos en nuestra ciudad, como bien conocen hasta 2019 la mayoría de los DESA se adquirían en propiedad, pero necesitaban UN MANTENIMIENTO, parches, baterías, etc... que era y es fundamental para garantizar su estado óptimo en caso de tener que utilizarlos.

El ayuntamiento no podía realizar ese mantenimiento y junto a que los equipos se quedan desfasados a veces resultaba difícil adquirir los complementos, parches, etc...

Una vez que ustedes entran en el Ayuntamiento piden a la Asociación Tudela Cardioprotegida que elaborase un informe de cuantos eran los DESA necesarios, estado de los actuales, posibles actuaciones en compra o alquiler etc...

Dicho informe elaborado por IDM medical y teniendo en cuenta el presupuesto que se disponía incluía el alquiler y mantenimiento de 21 unidades, además de la formación necesaria con el importe anual de 20.000€, y por eso se solicitó ese importe.

Quiero agradecer a la Asociación Tudela Cardioprotegida por lo que hacen por nuestra ciudad de la misma forma también a la Asociación “EL ABC que salva vidas” que realizan en toda navarra una labor altruista en la formación en colegios, profesionales sanitarios... GRACIAS A TODOS ELL@S...

Gracias.

3ª INTERVENCIÓN:

Ustedes saben que el coste es totalmente asumible por parte del Ayuntamiento, entiendo que sinceramente no la apoyan porque no es una propuesta suya, y lo que no tiene su firma no les gusta, a ustedes lo único que les gusta y siguen haciendo 2 años después es apropiarse de proyectos de legislaturas pasadas que ustedes han heredado en forma de inauguración...

Saben que es una buena propuesta, que debemos apoyar todos los grupos municipales y hoy ustedes vuelven a utilizar su mayoría absoluta para abortar una buena propuesta que puede salvar vidas...

Gracias.

Sra. Risueño: 210531 Argumentario Moción DESA

Desde el grupo municipal de Izquierda-Ezkerra vamos a apoyar esta moción, claro que sí, por todas las razones expuestas por el señor Sanz.

Iniciativas de este tipo preparan a las personas para poder superar el miedo o los nervios ante una situación de emergencia, como son una parada cardíaca o respiratoria. Las personas que lo presencian pueden ser la única oportunidad para que el paciente sobreviva. El tiempo medio de respuesta de una ambulancia puede situarse entre los 10 y 20 min. Si ese tiempo pasa y nadie le ha atendido, una persona tiene muy pocas posibilidades de sobrevivir sin secuelas.

Además de todo lo dicho, es de justicia decir que Navarra somos una comunidad afortunada en este sentido ya que contamos con profesionales y entidades muy comprometidas con este tema.

En 2017 se creó la asociación **“El ABC que salva vidas”** que ha venido desarrollando una actividad formadora y divulgativa muy importante sobre la reanimación cardiopulmonar en Navarra.

Su objetivo es conseguir una **“comunidad segura del corazón”** y para ello pusieron en marcha un proyecto escolar para la **“Formación de formadores”**, con objeto de entrenar a toda la comunidad escolar de la comunidad foral en Soporte Vital Básico, incluyéndolo en el itinerario formativo, algo esencial para que la formación sea transversal.

En el año 2020 recibieron una subvención de Gobierno de Navarra de 20.000€ para la adquisición de muñecos para la simulación de maniobras de reanimación, ubicados en la asociación y los Centros de Atención al Profesorado.

En los centros educativos de Tudela también han desarrollado esta labor, así que sumada a la excelente iniciativa de **“Tudela Cardioprotegida”**, que se propuso dotar a la ciudad de Desfibriladores Externos Semi Automáticos, los llamados DESA, y dar formación sobre su uso a agentes de policía local, foral y monitores deportivos de la ciudad, (con la colaboración de **Protección Civil**) creemos que ha llegado el momento de que el ayuntamiento continúe y lidere esa formación haciéndola extensiva progresivamente a personas y colectivos que estén en contacto con grupos numerosos, susceptibles de atender y reaccionar adecuadamente ante una parada cardiorrespiratoria.

Este año el Equipo de Gobierno puede utilizar el **remanente de tesorería** y tiene la suerte de disponer de él para hacerlo. Como cada mes estamos viendo, con la aprobación casi sistemática de uso de remanente con más o menos necesidad, si se han podido usar para colocar una fuente, bien pueden utilizarlo para realizar formaciones que pueden salvar vidas y seguir siendo una ciudad pionera en la atención de las patologías tiempo-dependientes.

Nuestro voto será favorable, por supuesto.

5- Presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Ezkerra (a propuesta de la Asamblea Antipolígono) por la que se insta al Gobierno de Navarra, entre otras cosas, a que elabore un Plan de financiación alternativo del Polígono de tiro de Bardenas con el fin de que no tengan que depender de los ingresos recibidos como canon.

“Antecedentes

Dentro de unos días se cumplirán 70 años de permanencia del polígono de tiro en las Bardenas. Esta instalación, ubicada en territorio comunal, en plena Reserva de la Biosfera y en medio de un Parque Natural, está destinada a entrenamiento militar para las guerras, y supone un peligro y molestias para los habitantes de la zona afectada. Las maniobras son cada vez más frecuentes. Las últimas, las realizadas entre el 24 y 28 de mayo sin que hayamos sabido si eran o no con fuego real. La semana anterior se habían realizado con fuego real sin avisar a la población.

La Asamblea Antipolígono ha presentado mociones en numerosas ocasiones con el fin de lograr el desmantelamiento del polígono de tiro de las Bardenas. Muchas de ellas fueron

aprobadas en plenos municipales. También ha habido numerosos pronunciamientos del Parlamento de Navarra y de cargos públicos de todo el abanico político navarro pidiendo el desmantelamiento del polígono de tiro de las Bardenas. En el cambio de siglo y de milenio, el entonces presidente de UPN del gobierno navarro se ofreció para liderar el proceso que llevase al desmantelamiento del polígono de tiro. El gobierno español, consciente de la oposición ciudadana e institucional y de que la instalación militar se había quedado obsoleta por su tamaño entre otras cosas, decidió hacer un estudio para buscar una nueva enclavación al polígono de tiro. Mientras se hacía, se firmó un convenio por cerca de 8 años. Durante ese tiempo, continuaron los pronunciamientos institucionales por el desmantelamiento del polígono de tiro. Así fue hasta que, dando al traste con todo lo anterior, se aprobó el convenio vigente hasta el año 2028, fruto de diversos intereses políticos y económicos. Pero estamos ya en la recta hacia la finalización del presente convenio entre la Comunidad de Bardenas y Defensa, y nuestros representantes deben hacer primar la seguridad de los habitantes de Navarra y, muy en particular, de las poblaciones afectadas por el polígono de tiro de las Bardenas.

También la sociedad civil se ha movilizado con el mismo fin que los pronunciamientos institucionales por el desmantelamiento del polígono de tiro. La Asamblea Antipolígono, además de otras movilizaciones, lleva a cabo anualmente desde hace más de tres décadas una Marcha desde Los Aguilares hasta la instalación militar en Bardenas. La Marcha dejó de celebrarse por primera vez el año pasado por la pandemia. Este año, si bien no va a celebrarse la Marcha por el mismo motivo, sí se convoca el día 6, primer domingo de junio, una concentración a las 12h en la Plaza Nueva de Tudela, que se llevará a cabo con las precauciones y medidas de seguridad que la situación aconseja. A su vez, la Plataforma No a la Guerra, de Ejea y pueblos, que siempre convoca la Marcha con la Asamblea Antipolígono, llevará a cabo a esa misma hora y ese mismo día una concentración en Ejea. Ambos colectivos hemos acordado hacerlo esta edición así para minimizar riesgos sanitarios por la pandemia.

Esperamos que el próximo año sí podamos marchar hasta el polígono como hemos hecho durante décadas.

Teniendo en cuenta todo ello, solicitamos al pleno del Ayuntamiento de Tudela la votación, por separado y adopción de las siguientes

PROPUESTAS DE ACUERDO:

- 1- Instar al gobierno de Navarra a que elabore un plan de financiación alternativo para las instituciones de la zona, con el fin de que no tengan que depender de los ingresos del canon recibido por el polígono de tiro de las Bardenas.*
- 2- Instar a la Comunidad de Bardenas a entablar conversaciones con el Ministerio de Defensa y con todas las instituciones navarras que puedan apoyar la finalidad de que el 2028 sea el plazo máximo de permanencia del polígono de tiro y bombardeo en las Bardenas.*
- 3- Apoyar la convocatoria de la Asamblea Antipolígono el próximo 6 de junio, domingo, a las 12h en la Plaza Nueva de Tudela, con el fin de reivindicar el desmantelamiento del polígono de tiro de las Bardenas.*
- 4- Instar a la Comunidad de Bardenas para que mientras esté en las Bardenas el polígono de tiro y bombardeo, se ofrezca información clara sobre las maniobras militares que se realizan, el tipo de armamento utilizado, si son o no con fuego real, y que se informe adecuadamente a la población de forma previa a dichas maniobras.*
- 5- Mostrar el posicionamiento favorable del Ayuntamiento de al desmantelamiento del polígono de tiro de las Bardenas.”*

Sra. Añón: Buenas tardes, gracias alcalde.

Un año más, volvemos a debatir una moción de la asamblea antipolígono por el desmantelamiento del polígono de tiro de bardenas. Y de nuevo, un año más, lo solicitan alegando premisas falsas, como que las maniobras son cada vez más frecuentes. No es cierto como luego comentaré.

También dicen en la moción que las últimas maniobras, del 24 al 28 de mayo, se han realizado sin saber si eran con fuego real o no y que la semana anterior se hicieron con fuego real sin avisar a la población.

En qué quedamos? Se sabe si son con fuego real o no se sabe. Si no informan de si se usa fuego real o no, por qué dan por verdadero que en la semana anterior a la que dicen se utilizó fuego real?

Es todo pura demagogia y meter el miedo de forma injustificada en la población.

NO es cierto que no se haya avisado la semana pasada de las maniobras. Siempre se informa a la Comunidad de Bardenas y ésta a su vez a todos sus miembros. Lo pueden comprobar en la página WEB de la Comunidad de Bardenas, donde está el histórico de los avisos.

Y así se hizo tanto con las maniobras del 24 al 28 de mayo, de la que por cierto también se avisó de que se suspendieron las del día 28. Y en las del 20 de mayo, siendo el 21 una fecha alternativa.

Y NO se han incrementando los ejercicios de tiro real. Ha ocurrido todo lo contrario, según fuentes de defensa. Desde la entrada en funcionamiento de sistemas de armas más modernos y sofisticados, el tiro y bombardeo con armamento real ha disminuido considerablemente.

El Ejército del Aire programa operaciones con un único objetivo: tener a sus pilotos entrenados para cuando sea necesario. ¿No es eso lo que queremos todos los españoles? Dicen en su moción que el polígono se usa para el entrenamiento militar para las guerras. En parte si, porque por desgracia no vivimos en un mundo en paz, y por tanto las Fuerzas Armadas necesitan lugares de entrenamiento para garantizar la paz y la libertad tanto dentro como fuera de España. La paz no tiene precio, pero la seguridad para tenerla, tampoco.

Estos ejercicios contribuyen a la defensa nacional. Y gracias al entrenamiento en el polígono, los miembros de nuestras fuerzas armadas hacen su labor de forma segura para su propia persona.

Y hemos de agradecerles que trabajan con dedicación, generosidad y entrega para garantizar la paz, la libertad y nuestros derechos.

Pero ustedes obvian, que además del entrenamiento militar para las guerras, es la única instalación en la que no sólo se adiestran los pilotos de caza. También la utilizan para practicar e instruirse los pilotos de transporte (esos que vuelan por medio mundo en misiones de apoyo humanitario, allá donde se necesitan), los aviones contra incendios del Ejército del Aire (porque cuando hay un fuego, queremos que lo apaguen y cuanto antes), los helicópteros del SAR, de búsqueda y rescate (porque cuando hay que buscar y rescatar a personas, en situaciones límite, hay que estar entrenado), lo utiliza el Ejército de Tierra (realizando simulaciones de ataques aéreos contra intereses de los españoles), la Guardia Civil (realizando prácticas de desactivaciones de explosivos, tan necesarias cuando algún criminal coloca uno de estos artefactos), la Policía Nacional, Policía Foral y algunas Policías Municipales cuando lo han solicitado para entrenarse.

Y también es falso que se hagan eco con esta moción de una mayoría social preocupada. Las últimas manifestaciones antipolígono han tenido un escaso apoyo, viniendo algunos manifestantes incluso de otras comunidades como Aragón.

Lo cierto es que el polígono de tiro ocupa unas 2 mil (2.244) hectáreas de las más 40 mil que tienen las Bardenas...Fue antes polígono, desde el año 1951, que reserva de la biosfera o parque natural. Lo pintan como si el polígono fuera una imposición del ministerio de defensa y no es así. Es un convenio firmado por quien tiene competencia que, no lo olvidemos, es la junta de bardenas, compuesta por miembros electos democráticamente por sus vecinos de los 19 pueblos congozantes que la componen, junto a los valles de roncal y salzar y el monasterio de la oliva.

Hasta 2008 los terrenos eran propiedad del estado, ese año se reconoció por parte del ministerio de hacienda la titularidad de los congozantes y se firmó el convenio de arrendamiento con el ministerio de defensa. (hasta 2028)

Y firmaron ese acuerdo porque entendían y entienden que es bueno para sus intereses, tienen competencia para ello y por tanto, es un acuerdo, no una imposición, sino un acuerdo al que llegan sus representantes legítimamente elegidos democráticamente. De ahí otra de sus falsedades.

La cuestión es que a ustedes les molesta el polígono porque tiene un uso militar y ese es el problema, porque los militares, como dice el artículo 8 de la constitución, garantizan la integridad territorial de España, y el cumplimiento de la constitución, y cuando ayudaron durante la pandemia en Navarra, algunos salieron también en contra porque su objetivo es el ejército, no el polígono de tiro.

El ejército es una institución española que nosotros sentimos como propia, y tienen que entrenar en algún sitio, y en este caso lo hacen con la voluntad mayoritaria de los ciudadanos de esa zona que lo ven conveniente y llegan a un acuerdo con ellos. Muchas gracias.

MOCIÓN POLÍGONO DE TIRO 2

Vamos a hacer un poco de historia... En el año 1951, el General Lacalle Larraga, natural de Valtierra, propuso la instalación en Bardenas de un Campo de Tiro Aire/Suelo. Desde ese año funciona el Polígono de Tiro.....y no lo habrá hecho tan mal el ministerio de defensa cuando casi 50 años después, en 1999 lo calificaron Parque Natural y en el 2000 Reserva de la Biosfera por parte de la UNESCO. Es decir, que NO se hizo un Polígono de Tiro en el Parque Natural y Reserva de la Biosfera. Sino al revés. Y en el año 2000, se declaró zona de interés para la defensa nacional por parte del gobierno de España, al no haber alternativa al mismo, con lo que eso implicaba (osea, la expropiación de los terrenos). Y en 2008 fue cuando la titularidad los terrenos, hasta entonces propiedad del gobierno, se devolvió a los entes congozantes fijando por convenio el pago de un alquiler por su uso. Uso que sin ese acuerdo hubieran podido realizar las fuerzas armadas de todos modos. Fruto de ese convenio, a día de hoy, las entidades congozantes cobran al año 400 mil euros que pueden destinar a necesidades en sus localidades. Un beneficio anual que ya les gustaría tener a muchos pueblos navarros.

Queda claro que esto es cosa de dos: el Ministerio de Defensa y la Comunidad de Bardenas, es decir, los pueblos congozantes. Son los únicos interlocutores válidos.

Ustedes, señores de IE, presentan hoy esta moción, y no deja de ser curioso cuando hace unos días, unidas podemos, formación de la que ustedes forman parte, se abstuvo en el Congreso ante la posibilidad de que un referéndum ciudadano decida sobre el futuro del Polígono. Una votación en la que el Congreso rechazó por mayoría someter a referéndum el desmantelamiento del campo militar de Bardenas o dicho de otra forma, no aprobó una iniciativa de Bildu para que el futuro del polígono de tiro de Bardenas se decidiera en un referéndum en el que toda la ciudadanía de Navarra, proponía, tuviera derecho a voto mediante una consulta pública y vinculante aparejada a un plan de reactivación económica de la zona para compensar, con un fomento de actuaciones medioambientales, turísticas y recreativas, el dinero que dejarían de ingresar las 22 entidades congozantes.

Proponen en esta moción que GN elabore un plan de financiación alternativo a las instituciones de la zona...

¿En serio quieren que los 14 millones de euros que ahora paga el ministerio de defensa a los congozantes y a la comunidad de bardenas, ya que es un tema del que se benefician todos los españoles, los asuma GN?

Será un dinero que tendrá que detraerse de otras partidas del presupuesto foral y esto podría repercutir en los recursos que puedan destinarse a mejorar la vida de los navarros en temas como educación, obras públicas, servicios sociales o la cultura en Navarra...y por tanto sería perjudicial para los navarros privarnos de un dinero que ahora paga el gobierno de España.

Hablan de instar a la comunidad de bardenas a que hable con el ministerio y las instituciones navarras para que el convenio acabe en 2028. De momento eso es así y es sólo competencia de la comunidad, llegado el momento, la decisión de prorrogarlo o no.

No apoyaremos la convocatoria de la asamblea antipolígono el próximo 6 de junio porque no estamos a favor del desmantelamiento y tampoco el punto 4 porque ya se informa a la población con antelación en la web de bardenas de cuando se van a producir las maniobras, si se realizan o no con fuego real. Además, no se experimenta ningún tipo de bombas ni munición. Se usa armamento que el gobierno de España compra y autoriza.

Porque el **polígono de tiro de Bardenas Reales** sirve para los intereses fundamentales de la defensa nacional.

Y por todo ello, desde Navarra Suma votaremos en contra de esta moción.

Y para terminar, me gustaría dejar patente que creo que es más honesta la postura de Navarra Suma, que abiertamente se posiciona a favor de la defensa nacional que la de ustedes, señores de IE, que muestran una gran incoherencia trayendo esta moción al pleno, cuando enarbolan la bandera de antimilitaristas y defensores del medio ambiente pero mirando hacia otro lado como hicieron durante 4 años, cuando gobernando en el Ayuntamiento de Tudela tuvieron la oportunidad de no aceptar ese dinero, pero durante ese tiempo, como el resto de ayuntamientos y entidades congozantes lo incorporaron a sus presupuestos municipales.

Muchas gracias.

Sr. Sanz: INTERVENCIÓN SOBRE LA MOCIÓN DE LA ASAMBLEA ANTIPOLÍGONO POR EL DESMANTELAMIENTO DEL POLÍGONO DE TIRO DE LAS BARDENAS:

1ª INTERVENCIÓN:

Hoy presentan una Moción sobre un tema recurrente, y no de actualidad permanente, todos los Junios que se celebra la marcha antipolígono, hablan en los antecedentes de la sociedad civil, pero es precisamente la sociedad civil la que no apoya lo que se pide en esta Moción, en su marcha contra el polígono hace 2 años asistieron 140 personas y la más exitosa 300 personas.

La comunidad de Bardenas Reales es un parque Natural y reserva de la Biosfera, a la vez es un ente local compuesto por 22 entidades congozantes, 19 municipios que corresponden a los que rodean Bardenas , 2 valles del pirineo Roncal y Salazar y el Monasterio de la Oliva.

La propiedad de Bardenas Reales pertenecía al estado y los congozantes tenían el derecho de uso y disfrute por concesión de Felipe V por la Real cedula del 14 de Abril de 1705.

La realidad actual es que desde el 10 de octubre del 2008 por orden del Ministerio de Economía y Hacienda con un Gobierno de España Socialista, se reconoce a la comunidad de Bardenas plena titularidad, una demanda **HISTÓRICA**, que se consiguió fruto del **DIÁLOGO Y DEL CONSENSO**.

Fruto de ese acuerdo con fecha 22 de diciembre de 2008 se formalizo el último acuerdo con el Ministerio de Defensa y la comunidad de Bardenas reales para el arrendamiento de los terrenos para el polígono de tiro cuya vigencia está prevista para finales del 2028. Acuerdo que fue sometido a votación por la junta de Bardenas y solamente se abstuvo una de las 22 entidades, PERALTA, ni un solo voto en contra.

En el acuerdo se ponen a disposición 2.244 hectáreas de casi 40.000 hectáreas, es decir poco más del 5% de su extensión.

Desde entonces como bien saben se viene recibiendo una renta anual que hasta el 2019 era de 7 millones de euros y en 2020 hasta el 28 son 14 millones lo que supone un 50% más que en el primer periodo.

Con fecha 22 de Enero de 2008 el Polígono de Tiro y adiestramiento obtuvo, de la empresa certificadora SGS, la certificación del sistema de gestión ambiental implementado en sus instalaciones. El N° de certificado es el ES08/4981 y el alcance de la certificación comprende al “campo de tiro de aviación de combate y despliegue de apoyo (personal y medios).

Uno de los puntos que recoge el acuerdo entre el Ministerio de Defensa y la Comunidad de Bardenas de Navarra, en relación con el arrendamiento de terrenos para un campo de instrucción y adiestramiento aéreo de las fuerzas armadas, es el compromiso del Ministerio de Defensa continuar realizando las tareas necesarias para **MANTENER LA CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL DEL CAMPO**.

Existe un compromiso del Ministerio de Defensa de que todas las actividades que se realicen en relación con la instrucción y adiestramiento de las Fuerzas Armadas reduzcan al **MÍNIMO** el posible impacto medioambiental. Igualmente a que continuará sin utilizarse en el campo de instrucción y adiestramiento aéreo munición con uranio empobrecido y a que tampoco se introducirá el empleo de armamento o equipos con componentes de tipo nuclear, bacteriológico o químico, o de cualquier otro tipo que sea susceptible de causar daños a la salud de los habitantes de la fauna y flora del Parque Natural de Bardenas Reales de Navarra y de las poblaciones limítrofes.

Debemos tener en cuenta también las medidas de control y seguimiento las realizan de forma conjunta entre la Dirección General de Infraestructura y la Comunidad de Bardenas Reales mediante una Comisión paritaria cuya composición y funcionamiento y cuyos acuerdos se deben adoptar por unanimidad.

2ª INTERVENCIÓN:

Piden en esta Moción que se inste a GN a que se elabore un Plan de financiación alternativo para que no dependan del dinero recibido del polígono de tiro, incluso permítanme que haga referencia a lo que se dijo en Madrid sobre que muchos municipios que recibían ese ingreso de manera exclusiva en sus ingresos, cuando esto es falso. También hablan de alternativas económicas de la zona, y haré más las palabras de mi compañero Santos Cerdán, les diré una alternativa, no solo para los 19 localidades sino para toda la ribera y Navarra, **EL CANAL DE NAVARRA, FUNDAMENTAL PARA EL DESARROLLO DE NUESTRA ZONA**.

La comunidad de Bardenas con el dinero recibido lo que hace es repartir al 50% de esos 14 millones a los 22 congozantes que se utilizan para inversiones y mejoras en los municipios y el otro 50% lo gestiona directamente la Junta de Bardenas Reales, ese dinero se invierten entre otras cosas en parques solares para tener unos ingresos para el día que no esté el polígono de tiro, se invierte como en el año 2020 en más de 40 proyectos turísticos gracias a ese dinero se está desarrollando una economía en torno al turismo que antes no existía y se invierte en Flora y fauna de Bardenas. Es por todo esto que desde el PSN/PSOE votamos en CONTRA de esta Moción. Gracias.

15.- **RUEGOS Y PREGUNTAS**

- **Sra. Risueño: A Fernando Ferrer:**
 - Como concejal de agricultura, nos gustaría saber si se ha reunido con los agricultores y si es así, cuál es la opinión que le han trasladado sobre la posibilidad de hacer un campo de golf público en terreno agrícola.
 - En la pasada junta de gobierno del viernes 28, le pregunté que cuándo iba a empezar el servicio de limpieza a ser mancomunado y me dijo que “en breve”. Ya estamos acostumbradas a su falta de respuesta o en el caso de darla, a que esta sea vaga, ambigua y sin concreción. Pero es que además es una falta de respeto a la ciudadanía no contestarme, cuando el miércoles (dos días antes de esta pregunta) acababa de firmar el contrato. De nuevo, tenemos que enterarnos por la prensa de algo sobre lo que hemos preguntado en los foros que existen para ello. Y nos acaba informando una semana después el concejal de servicios contratados (que era usted hasta hace nada) porque no consideraba usted importante dar ese dato en junta. Bien, dicho esto, quería hacerle dos preguntas al respecto: ¿por qué desde el 17 de marzo que el Tribunal dio luz verde a la última adjudicación a FCC no se ha firmado el contrato hasta el 26 de mayo?
Según recoge el artículo 19 del pliego que han adjudicado (ese que querían anular y que según sus palabras, es malo para Tudela) el contrato se debería formalizar en un plazo máximo de 7 días naturales contados desde la finalización del plazo de suspensión de la adjudicación (deberían haberlo firmado el 24 de marzo). ¿Qué razón hay para que no se haya hecho, con todo lo que ha tardado el proceso?
 - Si me dice que estaban esperando a que pasara el tiempo del recurso: ¿está seguro de que no se ha presentado ningún recurso?
- **A Zeus Pérez:**
 - Asistimos con preocupación a la excesiva ocupación de suelo público para la instalación de terrazas y veladores. Nos consta que a usted, como concejal de urbanismo, también le preocupa y así lo ha comentado en alguna junta de gobierno local. Por supuesto que apoyamos a la hostelería en estos tiempos tan duros que les ha tocado vivir (aunque no olviden que no ha sido el único sector afectado y que a otros, no se les han dado ayudas, como al sector turístico, que ahora empieza tímidamente a resurgir y al sector cultural, en toda su amplitud), pero el apoyo al sector no puede ser a costa de cualquier cosa. Queremos saber si

las terrazas y veladores que se están autorizando fuera de los lugares que existían hasta ahora son temporales y se mantendrán mientras duren las restricciones sanitarias o son permanentes. Y también queremos recordar que hay muchos establecimientos que se esfuerzan por cumplir la normativa y sin embargo, llevamos unos fines de semana asistiendo en algunos lugares o escenas en las que claramente, no se cumple. Las normas deben ser iguales para todos los establecimientos, las compartamos o no.

- ¿Cómo va el traslado del aparcabicis ubicado en el Banco de Sangre que demandan los y las profesionales del hospital?

- A Alejandro Toquero:

- Ya que hablamos de terrazas, quería preguntarles si ya han decidido qué van a hacer con la tasa de terrazas de este 2021.
- Rogamos que se abra al público el pleno.
- ¿Se sabe o nos puede decir con qué fin se ha reclamado al Gobierno de Navarra la reversión del edificio de los antiguos Juzgados, que anunció recientemente en prensa? Esperamos que sea, como ya se comenzó a trabajar en la legislatura pasada para recolocar los Servicios Sociales municipales, generando además espacios para colectivos sociales y atención a mayores. De esta manera, se deja el espacio necesario para crear la nueva manzana sanitaria de Gayarre y conseguimos en el centro de la ciudad un gran espacio social. Como sabrán los juzgados necesitan una buena inversión para adecuarlos a su uso, entre otras cosas hay que adecuar calefacción y electricidad, pero la cesión de los actuales Servicios Sociales, puede ayudar a conseguir financiación de GN para dicha inversión.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, finaliza la sesión, siendo las veinte horas y cuarenta minutos, de la que se levanta la presente acta, de que como Secretario certifico.