

**SESIÓN DEL PLENO ORDINARIO DEL M.I. AYUNTAMIENTO DE TUDELA, CELEBRADO, EN PRIMERA CONVOCATORIA, EL DÍA 19 DE JULIO DE 2018.**

En la Casa Consistorial, sita en Plaza Vieja, 1, siendo las 17:00 horas del día indicado en el encabezamiento, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, Don Eneko Larrarte Huguet y con asistencia de los y las Concejales/as electos en las pasadas elecciones locales celebradas el día 13 de junio de 2015, Sres/as: Doña Laura-Inés Abaigar Grossi, Doña Ana-María-Jesús Agüera Angulo, Don José-Ángel Andrés Gutiérrez, Doña Natalia Castro Lizar, Doña Silvia Cepas Medina, Don Rubén Domínguez Rodríguez, Sra. Doña María Isabel Echave Blanco, Don José Antonio Fraile Lasanta, Don Carlos Gimeno Gurpegui, Don Francisco-Javier Gómez Vidal, Doña Gloria González Soria, Don Daniel López Córdoba, Doña Patricia Lorente Sevilla, Doña Marisa Marqués Rodríguez, Don José-Ignacio Martínez Santos, Don Arturo Pérez Pérez, Doña Olga Risueño Molina, Doña Irene Royo Ortín, Don José Suárez Benito y Don Félix Zapatero Soria dio comienzo la sesión a las dieciocho horas.

Actúa como Secretario, el de la Corporación, Don Miguel Chivite Sesma.

**De conformidad con lo establecido en el art. 87.2 h) del Reglamento de Organización Municipal las opiniones de los participantes se encuentran en la videoacta que aparece en la web municipal [www.tudela.es](http://www.tudela.es).**

**1.- Acta de las sesión plenaria celebrada el día 29 de junio de 2018.**

Queda aprobada por unanimidad el acta de la sesión celebrada el día 29 de junio de 2018.

**COMISIÓN INFORMATIVA DE RÉGIMEN INTERNO**

**2.- Desestimar Recurso de reposición interpuesto por Verónica Aldazábal Sangüesa y la Central Sindical ELA contra la aprobación definitiva de la Plantilla Orgánica 2018, en relación con la cobertura de plaza de Trabajador/a Familiar, adscrita al Servicio de Atención a Domicilio.**

*La propuesta dice así:*

*“La Comisión Informativa de Régimen Interno, propone al Pleno Municipal la adopción del acuerdo siguiente:*

*“Vista instancia presentada por Doña Verónica Aldazábal Sangüesa y Don Roberto Urrea Urrea, éste último miembro de la Central Sindical ELA, en calidad de miembro de la Junta de Personal del Ayuntamiento de Tudela, mediante el que interponen **Recurso de Reposición** contra la aprobación definitiva de la Plantilla Orgánica 2018.*

**HECHOS:**

**Primero.-** *La interesada Doña Verónica Aldazábal Sangüesa es personal contratado en régimen administrativo por el Ayuntamiento de Tudela para la cobertura de plaza de Trabajador/a Familiar, adscrita al Servicio de Atención a Domicilio, con código 0814D10810.*

**Segundo.-** *La Plantilla Orgánica del Ayuntamiento de Tudela correspondiente al presente año 2018, aprobada con carácter definitivo mediante Acuerdo de Pleno de fecha 26 de Marzo, y publicada en Boletín Oficial de Navarra núm. 82, de 30 de Abril de 2018 recoge la plaza que ocupa la interesada de la siguiente manera:*

CÓDIGO	DENOMINACIÓN DEL PUESTO	Nº PUESTOS	RÉG. JUR.	NIVEL GRUPO	SIST.INGRESO	P.TRA B.	RIESGO	COMP. NIVEL
0814D10810	TRABAJADORA FAMILIAR ½ JORNADA (Vacante)	1	LF/TP	D	CO	16,39	7	15

## **FUNDAMENTOS DE DERECHO.**

**Primero.-** En primer lugar procede indicar que la plaza de Trabajadora Familiar a media jornada indicada en el escrito de recurso que trae causa fue creada en el año 2008 con el objeto de cubrir un concreto servicio, dentro del Servicio de Atención Domiciliaria del Ayuntamiento de Tudela, que no estaba siendo atendido hasta la fecha. En concreto se trata del servicio de atención a personas usuarias en fin de semana.

El Ayuntamiento, a la vista de las necesidades a cubrir, determinó la jornada a realizar, que resultó ser de la mitad de la jornada habitual. En consecuencia, denominó la plaza como “Trabajadora Familiar ½ jornada”. El régimen jurídico de la plaza es de Laboral Fijo a Tiempo Parcial (LF/TP), como no podía ser de otra forma, a la vista de las funciones y la jornada asignada.

A diferencia de lo esgrimido por los recurrentes, que opinan que la indicación “1/2 jornada” está en la columna incorrecta (puesto que aparece junto con la denominación del puesto y no en el apartado destinado al Régimen Jurídico), por parte de este Ayuntamiento se considera que esta es una forma perfectamente correcta de indicar la especificidad de este concreto puesto de trabajo. El apartado “Régimen Jurídico” debe indicar precisamente eso, el Régimen Jurídico, que en este caso es Laboral Fijo a Tiempo Parcial. Y, para cualquier otra anotación más concreta relativa al puesto de trabajo, se considera adecuada la columna relativa a la denominación del puesto, máxime en este caso, en el que ayuda a identificar cuál es el puesto que atiende las necesidades de fin de semana.

En cualquier caso, independientemente del lugar en el que esté ubicada la indicación concreta de la jornada a realizar, el resultado, a juicio de este Ayuntamiento, es el mismo: la jornada es del 50% ya que la plaza fue creada, como decimos, para la cobertura de una concreta necesidad que no requiere una jornada superior.

**Segundo.-** Dicho lo anterior, que hace referencia a la forma de reflejar las concretas características de la plaza que trae causa, en relación al fondo de la cuestión procede apelar a la potestad de autoorganización de las Administraciones Públicas, que permite a este Ayuntamiento establecer el régimen de prestación de servicios del personal a su cargo, en función de las necesidades a cubrir.

Y no es otra potestad de la que ha hecho uso el Ayuntamiento de Tudela: detectada la necesidad y siendo necesario adecuar medios para su atención, se consideró que la jornada adecuada para la prestación del servicio era del 50%. Incorporar una jornada superior implicaría un sobredimensionamiento de plantilla, ya que no existían necesidades, ni existen hasta la fecha, que requieran el desempeño de un número superior de horas de trabajo.

Todo ello, sujeto a posibles modificaciones organizativas que, a su vez, puedan dar lugar a una modificación de la jornada de la plaza que trae causa y, en consecuencia, requieran una modificación de la Plantilla Orgánica en este sentido.

En función de dichas posibles modificaciones organizativas se valoraría si procede una plaza a jornada completa, en cuyo caso se deberá amortizar la plaza actual y crear otra nueva, o una plaza a tiempo parcial pero con una jornada superior a la actual, en cuyo caso se implementarían las correspondientes adecuaciones en Plantilla Orgánica. Mientras dichas modificaciones (organizativas y de plantilla) no se implementen, la vacante indicada es a media jornada, y así debe respetarse, ya que lo contrario implicaría un claro incumplimiento de una disposición de obligado cumplimiento (una disposición, en este caso, aprobada por el Pleno del propio Ayuntamiento).

**Tercero.-** Entre los argumentos esgrimidos por los recurrentes en su escrito de recurso se hace referencia a las funciones desarrolladas por la trabajadora que ocupa la plaza que trae causa. En ningún caso se está cuestionando si las funciones que realiza son o no iguales a las del resto de la plantilla, algo que está fuera de toda duda. Sin embargo, en este concreto caso, lo que cambia son las condiciones de trabajo, y puesto que éstas no son las mismas, resulta obvio que tal especificidad debe reflejarse mediante el acto que resulte más oportuno (en este caso, la Plantilla Orgánica).

No es correcto lo que indican los recurrentes en relación a que ésta es una situación única en la Plantilla Orgánica Municipal, ya que en diferentes momentos ha existido puestos identificados como Laborales Fijos a Tiempo Parcial y a media jornada, independientemente de la columna en la que tal especificación aparezca indicada (como decíamos en el Fundamento de Derecho Primero, se considera que la ubicación de la indicación no modifica el fondo de la intención municipal, siempre y cuando aparezca de forma clara). A modo de ejemplo, la plaza de Licenciado/a en Psicología está identificada con un régimen jurídico Laboral Fijo a Tiempo Parcial –media jornada–.

En resumen, y reiterando la idea general de la argumentación esgrimida en el presente escrito, el Ayuntamiento de Tudela entiende, a diferencia de los recurrentes, que tal indicación concreta, sea en el caso que sea, implica una determinación concreta de la jornada a realizar, siendo necesaria una modificación de plantilla para cualquier modificación de dicha jornada.

**Cuarto.-** Por último, indican los recurrentes que la trabajadora realiza en la práctica una jornada superior a la que tiene establecida por contrato, en virtud de la asistencia a reuniones, recogida de material de trabajo, etc. Si esto es tal y como los recurrentes exponen, y por parte del servicio se considera que estas tareas resultan necesarias y que no pueden incluirse dentro de su jornada habitual, resultará necesaria la correspondiente adecuación de horas trabajadas (en el mismo sentido que el ya indicado en el Fundamento de Derecho Segundo).

En consecuencia se acuerda:

1.- Desestimar Recurso de reposición interpuesto, en base a los Fundamentos de Derecho expuestos.

2.- Este Acuerdo es definitivo en la vía administrativa por lo que contra el mismo cabe interponer optativamente uno de los siguientes recursos (sin que quepa interponer ninguno de ellos mientras no se resuelva expresamente el que, en su caso, esté en trámite de resolución o se hay producido la desestimación presunta del mismo):

a) Recurso de Alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra en el plazo de un mes desde la notificación o publicación del acuerdo o acto recurrido.

b) Recurso Contencioso-Administrativo ante el órgano que corresponda de dicha jurisdicción en el plazo de dos meses contados desde la notificación o publicación del presente acto.

Todo ello, sin perjuicio de que pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime pertinente.

3.- Trasladar el presente acuerdo a los interesados, a Intervención, Secretaría y Personal.”

Se aprueba el punto número dos del orden del día por once votos a favor (6 IE, 3PSN/PSOE, 2 Tudela Puede), un voto en contra (1 Grupo Mixto (CUP) y nueve abstenciones (6 UPN, 2 PP y 1 Concejal no adscrito).

**3.- Ratificar Resolución de Alcaldía 962/2018, de 28 de junio, solicitando la desestimación del Recurso de Alzada nº 18-01039, interpuesto por Francisco-Javier Ciria Pérez contra acuerdo de Pleno de 26/03/2018, por el que se aprobó definitivamente la Plantilla Orgánica para 2018.**

La propuesta dice así:

“Con fecha 25 de mayo de 2018(Registro de entrada núm.7318) tuvo entrada en el Ayuntamiento de Tudela Providencia del Tribunal Administrativo de Navarra, dando traslado del Recurso de Alzada nº 18-01039, interpuesto por Don Francisco Javier Ciria Pérez contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Tudela de fecha 26 de marzo de 2018, sobre aprobación definitiva de la Plantilla Orgánica para el año 2018.

Dicha Providencia contemplaba la posibilidad de presentar junto con el expediente, un escrito de informe o alegaciones, y cuanta documentación complementaria se estimase conveniente, este informe debía ser aprobado por el órgano de la entidad local cuyos actos o acuerdos se recurrieran.

Mediante Resolución de Alcaldía 962/2018, de fecha 28 de junio de 2018, se aprueba escrito de informe o alegaciones solicitando al Tribunal Administrativo de Navarra desestime Recurso de Alzada núm.18-01039, interpuesto por don Francisco Javier Ciria Pérez.

Considerando que con fecha 26 de marzo de 2018 el Pleno municipal acordó, entre otros, aprobar con carácter definitivo la Plantilla Orgánica del Ayuntamiento de Tudela y Organismos/Entidades de él dependientes, para el año 2018, así como las normas complementarias para su ejecución, delegando el Alcaldía la aprobación de los escritos de informe o alegaciones que puedan dictarse con ocasión de la posible interposición de recursos de alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra contra la aprobación definitiva de la Plantilla Orgánica Municipal del año 2018 y debiendo dar cuenta de ellos en la siguiente sesión del Pleno que se celebre.

En virtud de todo lo expuesto, **SE ACUERDA:**

**ÚNICO.-** Dar cuenta y ratificarse en lo alegado mediante informe aprobado por Resolución de Alcaldía 962/2018, de fecha 28 de junio de 2018, con ocasión de Recurso de Alzada numero 18-01039, interpuesto por don Francisco Ciria Pérez, contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Tudela de fecha 26 de marzo de 2018, sobre aprobación definitiva de la Plantilla Orgánica para el año 2018.”

Es aprobado el punto número tres del orden del día por trece votos a favor (6 IE, 3 PSN/PSOE, 2 Tudela Puede, 1 Grupo Mixto (CUP) y 1 Concejál no adscrito) y ocho abstenciones (6 UPN y 2 PP).

### **COMISIÓN INFORMATIVA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO**

**4.- Aprobar inicialmente la modificación del art. 32.1 de la Ordenanza reguladora de los requisitos técnicos e higiénicos relacionados con la seguridad alimentaria en establecimientos de elaboración, venta y servicio de alimentos y/o bebidas; y someter el acuerdo a información pública durante treinta días para que los interesados puedan presentar las alegaciones que crean oportunas.**

La propuesta dice así:

“**Aprobación inicial: Modificación artículo 32 de la Ordenanza reguladora de los requisitos técnicos e higiénicos relacionados con la seguridad alimentaria en establecimientos de elaboración, venta y servicio de alimentos y/o bebidas**”

#### **ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.-** El Pleno del M.I. Ayuntamiento de Tudela, en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de enero de 2018, aprobó inicialmente la “Ordenanza Reguladora de los requisitos técnicos e higiénicos relacionados con la seguridad alimentaria en establecimientos de elaboración, venta y servicio de alimentos y/o bebidas”.

En cumplimiento de las prescripciones contenidas en el artículo 325.1.b) Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra, dicho acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de Navarra número 35 de 19 de febrero de 2018 y en el tablón de Edictos de este Ayuntamiento, sometiéndose el expediente al trámite de exposición pública durante el plazo de 30 días naturales.

Transcurrido el periodo de exposición pública legalmente establecido sin que se produjeran alegaciones, reparos u observaciones y en cumplimiento de las prescripciones contenidas en el artículo 325.1.c) de la Ley Foral citada se procedió a la publicación del texto íntegro de la Ordenanza en el Boletín Oficial de Navarra nº 104, de 4 de junio de 2018.

**SEGUNDO.-** Mediante Orden Foral 166/2018 de 21 de junio, de la Consejera de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local, se requiere al Ayuntamiento de Tudela para que proceda, en el plazo de un mes, a modificar Ordenanza municipal reguladora de los requisitos técnicos e higiénicos relacionados con la seguridad alimentaria en establecimientos de elaboración, venta y servicio de alimentos y/o bebidas del Ayuntamiento Tudela, publicada el 4 de junio de 2018 en el Boletín Oficial de Navarra.

Concretamente requiere la modificación del artículo 32.1 de la Ordenanza, que dice así:

“En el ejercicio del control higiénico, técnico-sanitario y en situaciones de urgencia, el personal inspector podrá adoptar aquellas medidas cautelares sobre productos, actividades, instalaciones y personal que resulten necesarias para asegurar un nivel elevado de protección de la salud cuando exista o se sospeche razonablemente la existencia de un riesgo para la salud de las personas.”

*Dicha previsión, según el requerimiento, vulnera lo dispuesto en el artículo 56.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que tiene carácter básico, y que determina que solo el órgano competente para iniciar o instruir el procedimiento es quien puede adoptar las medidas provisionales en caso de urgencia inaplazable.*

*Asimismo indica que en la redacción del Artículo 32.2, que dice “Las medidas cautelares deberán ser confirmadas o levantadas por resolución del órgano competente mediante la instrucción de un procedimiento iniciado de oficio y tramitado conforme a lo previsto en la normativa vigente”, que considerada correcta, debe añadirse “en el plazo de 15 días desde su adopción”.*

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

**PRIMERO:** Lo establecido en la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra, en cuanto al requerimiento de la Administración de la Comunidad Foral (arts. 341 y ss.) y en cuanto a la aprobación de Reglamentos, Ordenanzas y Bandos (arts. 324 y ss.).

**SEGUNDO:** Para la modificación de los reglamentos y ordenanzas deben observarse los mismos trámites que para su aprobación (art. 325.3 LFALN).

Por lo tanto, la modificación de la ordenanza deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 325.1 de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra:

*“a) Aprobación inicial por el Pleno de la entidad local.*

*b) Información pública, previo anuncio en el BOLETÍN OFICIAL de Navarra y en el tablón de anuncios de la entidad del acuerdo de aprobación, por el plazo mínimo de treinta días en que los vecinos e interesados legítimos podrán examinar el expediente y formular reclamaciones, reparos u observaciones.*

*c) Resolución de las reclamaciones, reparos u observaciones presentadas, y aprobación definitiva por el órgano a que se ha hecho referencia en el apartado a).*

*No obstante, el acuerdo de aprobación inicial pasará a ser definitivo en el caso de que no se hubiesen formulado reclamaciones, reparos u observaciones. En este caso, para la producción de efectos jurídicos, deberá publicarse tal circunstancia, junto con el texto definitivo, en el BOLETÍN OFICIAL de Navarra”.*

**TERCERO:** El artículo 123.1.d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, por su parte, establece como atribuciones del Pleno municipal “La aprobación y modificación de las ordenanzas y reglamentos municipales”.

Por todo ello, conforme a las atribuciones que dicho precepto legal otorga al Pleno, se aprueba inicialmente la modificación del artículo 32.1 de la Ordenanza reguladora de los requisitos técnicos e higiénicos relacionados con la seguridad alimentaria en establecimientos de elaboración, venta y servicio de alimentos y/o bebidas, que queda redactado como sigue:

*“Artículo 32. Medidas cautelares*

*1. En situaciones de urgencia inaplazable, el órgano competente para iniciar o instruir el procedimiento, podrá adoptar aquellas medidas cautelares sobre productos, actividades, instalaciones y personal que resulten necesarias para asegurar un nivel elevado de protección de la salud cuando exista, o se sospeche razonablemente la existencia de un riesgo para la salud de las personas.*

*2. Las medidas cautelares deberán ser confirmadas, modificadas o levantadas en el acuerdo de iniciación del procedimiento, que deberá efectuarse dentro de los quince días siguientes a su adopción, el cual podrá ser objeto del recurso que proceda”.*

En virtud de todo lo expuesto, **SE ACUERDA:**

**Primero:** Aprobar inicialmente la modificación del artículo 32.1 de la Ordenanza reguladora de los requisitos técnicos e higiénicos relacionados con la seguridad alimentaria en establecimientos de elaboración, venta y servicio de alimentos y/o bebidas, que quedará redactado como sigue:

*“Artículo 32. Medidas cautelares*

1. En situaciones de urgencia inaplazable, el órgano competente para iniciar o instruir el procedimiento, podrá adoptar aquellas medidas cautelares sobre productos, actividades, instalaciones y personal que resulten necesarias para asegurar un nivel elevado de protección de la salud cuando exista, o se sospeche razonablemente la existencia de un riesgo para la salud de las personas.

2. Las medidas cautelares deberán ser confirmadas, modificadas o levantadas en el acuerdo de iniciación del procedimiento, que deberá efectuarse dentro de los quince días siguientes a su adopción, el cual podrá ser objeto del recurso que proceda”.

**Segundo:** Someter este acuerdo a información pública durante treinta días, con inserción de anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y exposición en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, a fin de que vecinos e interesados legítimos puedan examinar el expediente en Secretaría y formular, en su caso, las reclamaciones, reparos u observaciones que estimen por oportunos.

**Tercero:** Notificar el presente acuerdo al Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local a los efectos oportunos.”

Se aprueba el punto número cuatro del orden del día por unanimidad.

**5.- Someter la versión preliminar de la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio (EMOT, que es el primero de los documentos que componen el Plan General Municipal) a un periodo de información pública de dos meses; remitir el documento al Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local del Gobierno de Navarra (Sección de Planeamiento Urbanístico Municipal) para que recabe los informes sectoriales que deban emitirse, a la Mancomunidad de Residuos Sólidos de la Ribera, y a la Confederación Hidrográfica del Ebro; y devolver a Loperena Portillo Arquitectos, S.L. la fianza de 95.060,11 euros que depositó por la adjudicación de la redacción de la revisión del Plan General Municipal de Tudela.**

La propuesta dice así:

“Visto el documento de la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio (EMOT) elaborado por LOPERENA PORTILLO ARQUITECTOS, S.L., adjudicataria del contrato de asistencia para la redacción de la revisión del Plan General Municipal de Tudela.

#### **ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO:** Con fecha 2 de julio de 2018, LOPERENA PORTILLO ARQUITECTOS, S.L., la adjudicataria del contrato de asistencia para la redacción de la revisión del Plan General Municipal de Tudela, presentó en el Registro del Ayuntamiento de Tudela el documento de la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio, que es el primero de los documentos que componen el Plan General Municipal de conformidad con lo previsto en los artículos 59 y 71 del Texto Refundido de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo de Navarra (Decreto Foral Legislativo 1/2017, de 26 de julio).

**SEGUNDO:** Asimismo, con fecha 4 de junio de 2018, la adjudicataria presentó en el Registro del Ayuntamiento solicitud de devolución del aval bancario que presentó con carácter previo a la firma de la modificación del contrato de 11 de octubre de 2017, en concepto de abono a cuenta por los trabajos preparatorios, toda vez que dichos trabajos ya han concluido y el documento de EMOT ha sido entregado.

#### **FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

**PRIMERO:** De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 71 del Texto Refundido de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo de Navarra (Decreto Foral Legislativo 1/2017, de 26 de julio), dedicado a la Tramitación del Plan General Municipal, en su apartado 4:

“Una vez elaborada la versión preliminar de la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio, se someterá a un periodo de información pública de al menos un mes mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de Navarra y publicado en los diarios editados en la Comunidad Foral de Navarra. Simultáneamente se remitirá al Departamento competente en materia de ordenación del territorio y urbanismo para que recabe los informes sectoriales que

deban emitirse por los diferentes departamentos de la Administración Foral en orden a sus competencias así como por las mancomunidades a que pertenezca el municipio en relación a sus servicios afectados”.

Procede pues abrir un periodo de información pública de dos meses mediante anuncio en el Boletín Oficial y en los diarios editados en la Comunidad Foral de Navarra. Asimismo el documento de EMOT debe remitirse al Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local del Gobierno de Navarra (Sección de Planeamiento Urbanístico Municipal) para que recabe los informes sectoriales que deban emitirse por los diferentes departamentos de la Administración Foral en orden a sus competencias, así como a la Mancomunidad de Residuos Sólidos de la Ribera, en relación a sus servicios afectados, y a la Confederación Hidrográfica del Ebro, en orden a sus competencias.

**SEGUNDO:** En lo que se refiere a la solicitud de devolución del aval por importe de 95.060,11 euros, que la adjudicataria presentó con carácter previo a la firma de la modificación del contrato de 11 de octubre de 2017, en concepto de abono a cuenta por los trabajos preparatorios, la cláusula 7 del pliego por el que se rige el contrato de asistencia señala:

“El pago del precio de adjudicación se realizará mediante entregas parciales, contra la presentación y conformidad del correspondiente documento cobratorio.

Habida cuenta de que una parte del precio de adjudicación (81.000 euros, IVA incluido) ya se abonó en el año 2006, el resto del precio de adjudicación (475.300,58 euros, IVA incluido) se pagará en los siguientes plazos:

-El 20% dentro del mes siguiente a la firma de la modificación del contrato, en concepto de abono a cuenta por los trabajos preparativos conforme a lo dispuesto en el artículo 105.3 de la Ley Foral 10/98, debiendo prestar garantía suficiente mediante aval bancario por importe equivalente a la cantidad anticipada.

Con fundamento en ello la adjudicataria presentó aval bancario por importe de 95.060,11 € (número de aval 79812 de la Caja Rural de Navarra). La factura correspondiente al 20% se presentó al Ayuntamiento con número de factura 3ª y fecha 10 de noviembre de 2017, en concepto de “Trabajos preparativos”, la cual fue abonada por el Ayuntamiento el 20 de noviembre de 2017.

Teniendo en cuenta que ya se ha entregado el documento tramitable de la Estrategia y Modelo de Ocupación Territorial pueden darse por concluidos los trabajos preparativos cuyo pago se anticipó y, por lo tanto, procede la devolución del aval bancario que para garantizar dichos trabajos se constituyó.

**TERCERO:** La competencia para aprobar inicialmente el Plan General Municipal corresponde al Pleno del Ayuntamiento, ex art. 22.1 c) de la Ley de Bases de Régimen Local.

Por todo ello, **SE ACUERDA:**

**1.-** Someter la versión preliminar de la Estrategia y Modelo de Ordenación del Territorio a un periodo de información pública de dos meses mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de Navarra y en los diarios editados en la Comunidad Foral de Navarra.

**2.-** Remitir el referido documento al Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local del Gobierno de Navarra (Sección de Planeamiento Urbanístico Municipal) para que recabe los informes sectoriales que deban emitirse por los diferentes departamentos de la Administración Foral en orden a sus competencias, así como a la Mancomunidad de Residuos Sólidos de la Ribera y a la Confederación Hidrográfica del Ebro.

**3.-** Ordenar la devolución del aval bancario presentado por LOPERENA PORTILLO ARQUITECTOS, S.L. por importe de 95.060,11 € (número de aval 79812 de la Caja Rural de Navarra).

**4.-** Este acto es de trámite; y notifíquese al Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local del Gobierno de Navarra (Sección de Planeamiento Urbanístico Municipal), a LOPERENA PORTILLO ARQUITECTOS, S.L. , a Tesorería y a Intervención.”

Se retira el punto del orden del día.

**6.- Solicitar al Gobierno de Navarra que se declare urgente, a efectos de expropiación forzosa, la ocupación de los bienes y derechos afectados por la ejecución del “Proyecto de Acondicionamiento y Enlaces de Camino Agrícola paralelo a la A-68 en su tramo derecho entre los pK 87,93 y 98,63”**

*La propuesta dice así:*

***“Solicitar al Gobierno de Navarra que se declare urgente, a efectos de expropiación forzosa, la ocupación de los bienes y derechos afectados por la ejecución del Proyecto de Acondicionamiento y Enlaces de Camino Agrícola paralelo a la A-68 en su tramo derecho entre los pK 87,93 y 98,63”***

**ANTECEDENTES DE HECHO**

**Primero.-** Por motivos de seguridad vial, en la primavera de 2016 se cerró y prohibió la circulación de vehículos agrícolas en la Autovía del Ebro, con el consiguiente perjuicio y riesgos para el sector, al carecer de vías seguras para el tránsito. Por ello, desde el Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local se redactó el proyecto de Acondicionamiento y Enlaces de Camino Agrícola paralelo a la A-68 en su tramo derecho, entre los pk 87,93 y 98,63.

**Segundo.-** Mediante acuerdo del Gobierno de Navarra de 20 de septiembre de 2017 se declaró de interés general el “Proyecto de Acondicionamiento y Enlaces de Camino Agrícola paralelo a la A-68 en su tramo derecho entre los pK 87,93 y 98,63, acuerdo que fue publicado en el Boletín Oficial de Navarra nº 194, de 6 de octubre de 2017. El proyecto contempla dos fases:

- Fase I: Comprende la totalidad del Proyecto salvo el enlace con la NA-6840, Tudela - Murchante.
- Fase II: Entronque con su carril central de giro a la izquierda.

**Tercero.-** Mediante Resolución 508/2018, de 17 de abril de 2018, del Director General de Desarrollo Rural, Agricultura y Ganadería, se aprueba técnicamente el “Proyecto de Acondicionamiento y Enlaces de Camino Agrícola paralelo a la A-68 en su tramo derecho, entre los pK 87,93 y 98,63” (Fase I) y se somete a información pública la relación de bienes y derechos afectados por el mismo, que figura en el anexo de dicha resolución. Transcurrido el plazo de información pública, no consta la presentación de alegaciones.

**Cuarto.-** Mediante Resolución 847/2018, de 4 de julio de 2018, del Director General de Desarrollo Rural Agricultura y Ganadería se resuelve la fase de información pública y se aprueba definitivamente la relación de bienes y derechos afectados por la expropiación para el Proyecto de Acondicionamiento y Enlaces de Camino Agrícola paralelo a la A-68 en su tramo derecho, entre los pK 87,93 y 98,63 (Fase I)”.

**Quinto.-** Para atender esa necesidad, se ha consignado en el Presupuesto de Gastos del 2018 del Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local de Gobierno de Navarra, una partida por importe de 230.869 euros, en concepto de “Subvención al Ayuntamiento de Tudela, vía alternativa a la A-68 para el tránsito de vehículos agrícolas”, cuya ejecución se encargará a la empresa TRAGSA, para su posterior entrega al Ayuntamiento de Tudela.

**Sexto.-** Con el fin de regular la concesión directa de dicha subvención mediante acuerdo plenario de 29 de junio de 2018 se aprobó la suscripción de un convenio entre el Gobierno de Navarra y el Ayuntamiento de Tudela, en virtud del cual el Ayuntamiento de Tudela asume el compromiso de poner a disposición de TRAGSA los terrenos necesarios para la ejecución de las obras, para lo cual deberá acudir a la figura de la expropiación forzosa; que se ejecutará al ritmo de la ejecución de la obra (en dos fases).

**Séptimo.-** El Ayuntamiento de Tudela considera que es absolutamente necesario que las obras se ejecuten a la mayor brevedad posible de manera que se dé una pronta solución a la circulación de vehículos agrícolas, siendo para ello necesario que se declare urgente, a efectos de expropiación forzosa, la ocupación de los bienes y derechos que se van a ver afectados por las obras, ya que de la realización de dichas obras depende dar una mayor seguridad vial para



*el tránsito de vehículos agrícolas, que ahora no cuentan con vías seguras tras el cierre y prohibición de circulación de vehículos agrícolas en la Autovía del Ebro.*

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

#### **Primero.- Normativa aplicable**

*El artículo 52 de la Ley de 16 de diciembre de 1954, sobre Expropiación Forzosa establece que “Excepcionalmente y mediante acuerdo del Consejo de Ministros, podrá declararse urgente la ocupación de los bienes afectados por la expropiación a que dé lugar la realización de una obra o finalidad determinada. En el expediente que se eleve al Consejo de Ministros deberá figurar, necesariamente, la oportuna retención de crédito, con cargo al ejercicio en que se prevea la conclusión del expediente expropiatorio y la realización efectiva del pago, por el importe a que ascendería el justiprecio calculado en virtud de las reglas previstas para su determinación en esta Ley”, declaración que puede hacerse en cualquier momento y que implica que se entiende cumplido el trámite de declaración de necesidad de la ocupación de los bienes a expropiar, dando derecho a su ocupación inmediata.*

*Por su parte, el artículo 57 de la Ley Orgánica de Reintegración y Amejoramiento del Régimen Foral de Navarra establece que, en el marco de la legislación básica del Estado, corresponde a Navarra el desarrollo legislativo y la ejecución, entre otras, en materia de Expropiación forzosa, en el ámbito de sus propias competencias (apartado b).*

**Segundo.-** *Que existe consignación presupuestaria en los presupuestos del Ayuntamiento de Tudela 2018 para hacer frente al pago del justiprecio, concretamente en la aplicación presupuestaria 1533.60000 “Inversiones en terrenos”, dotada con un importe de 25.000 euros*

*En virtud de todo lo expuesto, SE ACUERDA:*

**Primero:** *Solicitar al Gobierno de Navarra que se declare urgente, a efectos de expropiación forzosa, la ocupación de los bienes y derechos afectados por la ejecución del “Proyecto de Acondicionamiento y Enlaces de Camino Agrícola paralelo a la A-68 en su tramo derecho entre los pK 87,93 y 98,63”.*

**Segundo:** *Este acto es definitivo en la vía administrativa; y notifíquese al Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local del Gobierno de Navarra, Intervención y Tesorería a los efectos oportunos.”*

*Se aprueba el punto número seis del orden del día por unanimidad.*

### **COMISIÓN INFORMATIVA DE CALIDAD DE VIDA URBANA**

**7.- Aprobar definitivamente la alteración de la calificación jurídica del inmueble municipal sito en polígono 8 parcela 959 (El Molinar), que pasaría de bien patrimonial a bien de dominio público, con el objeto de su adscripción al servicio público de Centros Cívicos Municipales**

*La propuesta dice así:*

**“Primero-** *Iniciar expediente para la alteración de la calificación jurídica del inmueble municipal sito en polígono 8 parcela 959, como bien de dominio público, con el objeto de su adscripción al servicio público (Centros Cívicos Municipales).*

**Segundo.-** *Someter el expediente a información pública por espacio de un mes. (...)*

**RESULTANDO:** *Que con fecha 15 de junio de 2018, y dando cumplimiento a lo dispuesto en la parte dispositiva, se publica en el BON nº 115 el anuncio de información pública del expediente de alteración de calificación jurídica del inmueble municipal sito en polígono 8 parcela 959.*

**RESULTANDO:** *Que, sometido el expediente antedicho a información pública por espacio de un mes y concluido el plazo, no se ha presentado alegación alguna al mismo.*

**CONSIDERANDO:** *Que el edificio “El Molinar”, calificado como bien patrimonial, se destinará al servicio público municipal de Centros Cívicos Municipales de conformidad con los objetivos y actuaciones propios de este departamento.*

**CONSIDERANDO:** *Lo dispuesto en la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de administración local de Navarra (LFALN), en su artículo 103.1 y en el Reglamento de Bienes de las entidades locales de Navarra, aprobado por Decreto Foral 280/1990, de 18 de octubre en cuanto a modificación del régimen de los bienes municipales y sus cesiones.*

**CONSIDERANDO:** *Que el presente acuerdo se adopta con el quórum de mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación exigido en el artículo 12 del Reglamento de Bienes de las entidades locales de Navarra.*

**CONSIDERANDO:** *Que consta como preceptivo informe del secretario, regulado por el artículo 173,1b) del ROF en relación con el 47.2 n) de la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local.*

**CONSIDERANDO:** *Lo dispuesto en la Ley 6/1990 de 2 de julio de la Administración Foral de Navarra, en concreto en cuanto a la adscripción.*

**CONSIDERANDO:** *Que queda acreditada en el expediente la oportunidad de dicha alteración de la calificación jurídica del bien objeto del presente acuerdo..*

*Por lo expuesto, SE ACUERDA:*

**Primero-** *Aprobar definitivamente la alteración de la calificación jurídica del inmueble municipal sito en polígono 8 parcela 959 (El Molinar), que pasaría de bien patrimonial a bien de dominio público, con el objeto de su adscripción al servicio público de Centros Cívicos Municipales.*

**Segundo.-** *Dar cuenta del presente acuerdo en la primera sesión de la Comisión Informativa de Calidad de Vida Urbana.*

**Tercero.-** *Dar traslado del presente acuerdo a Ordenación del Territorio, Patrimonio, Secretaría e Intervención."*

*Se aprueba el punto número siete del orden del día por unanimidad.*

## **8.- DAR CUENTA DE LOS SIGUIENTES DECRETOS Y RESOLUCIONES**

**1.-Informe de Intervención de 16 de julio de 2018**, por el que presenta al Pleno las Resoluciones adoptadas por el Sr. Alcalde contrarias a las siguientes **Notas de Reparó** efectuadas por Intervención; así como las principales **anomalías** detectadas en materia de ingresos:

**a.-Resolución 966/2018, de 29 de junio [Expte. 7/2018/RETRI]**, por la que se *resuelve discrepancia* (relativa a nota de reparo de 2/07/18) sobre designación interina para cubrir el puesto de encargado de la Brigada a través de tres oficiales de albañil, a razón de cuatro meses cada uno.

**2.-Decreto de Alcaldía nº 10/2018, de 12 de julio**, por el que se *delega* la presidencia de las corridas de toros y los concejales de día durante las Fiestas Patronales de 2018.

**3.-En cumplimiento del artículo 43 del ROF**, se da cuenta de Resoluciones de Alcaldía y Concejalias Delegadas emitidas en el mes de *JUNIO* de 2018.

*Dada cuenta.*

### **URGENCIA**

**"ENEKO LARRARTE HUGUET, Alcalde-Presidente del M.I. Ayuntamiento de Tudela, tiene el honor de someter a V.S. la adopción de un acuerdo del literal siguiente:**

*En el Pleno de 1 julio 2015, con ocasión de la sesión extraordinaria que debe celebrarse tras la constitución de las nuevas Corporaciones Locales, se acordó constituir las Comisiones Informativas Permanentes, y se designó a los concejales que cada Grupo presentó para formar parte de las mismas, algunas de las cuales han sido modificadas en sesiones de los Plenos de 22/07/15, 26/10/15, 29/02/16, 4/04/16, 2/05/16, 30/05/16, 27/06/16, 22/07/16, 3/10/16, 27/02/17, 29/05/17, 2/10/17, 30/10/17 Y 28/05/18.*

*Asimismo, en la sesión plenaria de 1 julio 2015, se designó a los Concejales de cada Grupo que iban a integrar los órganos de gobierno de las entidades dependientes del Ayuntamiento, Fundaciones, Consejos de Salud y otros Organismos colegiados en los que el Ayuntamiento está representado, algunas de las cuales han sido modificadas en sesiones de los Plenos de 22/07/15, 26/10/15, 23/12/15, 29/02/2016, 30/05/2016, 3/10/16, 30/01/17, 27/02/17, 29/5/17 Y 30/10/17.*

*Que el Pleno de 29/06/187 se dio por enterado de la renuncia de la concejal Sofía Pardo Huguet, ante lo cual el Grupo Municipal de Izquierda-Ezkerra ha presentado*

modificación de los miembros de su Grupo en diferentes Comisiones Informativas y Órganos colegiados con representación municipal en las que la Sra. Pardo estaba nombrada.

Que el art. 39.c) del Reglamento Orgánico Municipal dispone que “La adscripción concreta a cada Comisión de los Concejales que deban formar parte de la misma en representación de cada grupo se realizará mediante escrito del portavoz del mismo dirigido al Alcalde y del que se dará cuenta al Pleno. Podrá designarse de igual forma, un suplente por cada titular”.

En consecuencia, **SE ACUERDA:**

**Primero.-** Quedar enterados de la sustitución de Sofía Pardo Huguet, perteneciente al Grupo Municipal de Izquierda-Ezkerra, en las Comisiones Informativas Permanentes y Órganos Colegiados con Representación Municipal que a continuación se citan:

**COMISIÓN DE PROMOCIÓN DE LA CIUDAD:**

Vocal Titular (3): Fco.-Javier Gómez Vidal (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

Vocal Suplente (3): Marisa Marqués Rodríguez (en lugar de Fco.-Javier Gómez Vidal)

**COMISIÓN DE ECONOMÍA Y HACIENDA:**

Vocal Titular (3): Olga Risueño Molina (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

Vocal Suplente (3): Marisa Marqués Rodríguez (en lugar de Olga Risueño Molina)

**COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO:**

Vocal Titular (3): Olga Risueño Molina (sigue)

Vocal Suplente (3): Marisa Marqués Rodríguez (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

**COMISIÓN DE SERVICIOS SOCIALES:**

Vocal Titular (4): José-Antonio Fraile Lasanta (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

Vocal Suplente (4): Fco.-Javier Gómez Vidal (en lugar de José-Antonio Fraile Lasanta)

**COMISIÓN DE CALIDAD DE VIDA URBANA:**

Vocal Titular (4): José-Antonio Fraile Lasanta (sigue)

Vocal Suplente (4): Fco.-Javier Gómez Vidal (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

**CONSORCIO EDER:**

Olga Risueño Molina (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

**JUNTA DE GOBIERNO DE LA JUNTA DE AGUAS**

Vocal Titular: José-Antonio Fraile Lasanta (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

Vocal Suplente: Fco.-Javier Gómez Vidal (en lugar de José-Antonio Fraile Lasanta)

**CASTEL RUIZ**

Olga Risueño Molina (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

**MANCOMUNIDAD DE LA RIBERA**

Fco.-Javier Gómez Vidal (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

**CONSEJO DE SALUD - ZONA OESTE (GAYARRE)**

Marisa Marqués Rodríguez (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

**CONSEJO LOCAL DE LA DISCAPACIDAD:**

Vocal Titular: Fco.-Javier Gómez Vidal (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

Vocal Suplente: Olga Risueño Molina (sigue)

**CONSEJO MUNICIPAL DE PERSONAS MAYORES:**

Vocal Titular: Olga Risueño Molina (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

Vocal Suplente: Fco.-Javier Gómez Vidal (en lugar de Olga Risueño Molina)

**CONSEJO SECTORIAL DEL DEPORTE:**

Vocal Titular: Marisa Marqués Rodríguez (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

Vocal Suplente: Olga Risueño Molina (en lugar de Marisa Marqués Rodríguez)

**CONSEJO SECTORIAL DE EDUCACIÓN:**

Vocal Titular: Marisa Marqués Rodríguez (sigue)

Vocal Suplente: Olga Risueño Molina (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

**RED DE JUDERÍAS:**

Fco.-Javier Gómez Vidal (en lugar de Sofía Pardo Huguet)

**Segundo.-** Trasladar el acuerdo a los interesados, a los Órganos afectados y a Intervención Municipal.”

Se vota la inclusión en el orden del día. Queda apreciada la urgencia de la inclusión del punto en el orden del día

## **9.- MOCIONES**

**1- Presentada por el equipo de gobierno (IE, TP y PSN),** por la que se insta al Gobierno de Navarra a constituir y convocar de forma urgente el Consejo de Salud del Área de Tudela para tratar la preocupante situación de la Atención Primaria en Pediatría en dicha Área de Salud.

\*Se retira del orden del día para sustituirla por una Declaración Institucional

**2- Presentada por el Grupo Municipal del PP,** solicitando la reapertura de la calle Camino Caritat.

*“Propuesta de acuerdo:*

*Ante los problemas y diferencias de opinión generados por el corte de la calle Camino Caritat proponemos las siguientes medidas:*

*1.- Valoración por parte de Policía Local del documento presentado por los vecinos de la zona afectada, tal y como se hizo con el documento presentado por el colegio Griseras.*

*2.- Apertura de la calle fuera del horario lectivo del colegio, hasta que se tome la decisión definitiva por parte del Ayuntamiento, dejándola cerrada sólo y exclusivamente en el horario de actividad escolar.*

*3.- Solicitar un informe sin condicionantes sobre la forma de mejorar la seguridad de la zona y su amabilización, a un tercero experto en seguridad vial como puede ser la Policía Foral o Consultoras especializadas, con el fin de tener una opinión más que ayude a tomar la mejor decisión.*

*4.- Dar audiencia en la Comisión Informativa de Urbanismo, a Policía Local, Representantes del colegio y Apymas, vecinos y Policía Foral o quien se designe para su estudio, y con toda la información se tome una decisión en la citada Comisión que se proponga al Pleno para su aprobación.”*

**ENMIENDA DE ADICIÓN presentada por el Grupo Municipal Partido Socialista de Navarra**

*“Valorando el Plan de Amabilización del Barrio de Griseras aportado, revirtiendo la medida de cierre mientras se ejecuta la citada valoración, exceptuando en la reversión de la medida, el horario y calendario lectivo del C.P.E.I.P. “Griseras”, ponderando hasta que se tome una solución estable la generación de un entorno escolar seguro, tanto en sus trayectos a la entrada y salida del centro, como en sus trayectos entre edificios del colegio, priorizando durante todo el proceso un adecuado procedimiento de información entre el Ayuntamiento y el vecindario”.*

**ENMIENDAS DE ADICIÓN presentada por el Grupo Municipal de Unión del Pueblo Navarro**

*“1.- Que atendiendo al problema generado por el corte de la c/ Camino Caritat y adyacentes se estudien las soluciones oportunas para garantizar la seguridad de la zona afectada, y que las mismas se implementen a la mayor brevedad posible para permitir la reapertura de la calle.*

*2.- Que hasta que se adopte la solución más adecuada, siempre que ésta considere la reapertura de la calle y sea consensuada con los vecinos de la zona y demás partes implicadas, se contemple la posibilidad de establecer un corte de la calle entre las 8:30 de la mañana y las 17:30 de la tarde en los días en los que el colegio permanezca abierto atendiendo al calendario escolar.*

*3.- Que se cree una mesa de trabajo en la que participen todas las partes afectadas así como los Grupos Políticos y Concejales no adscritos para poder determinar una solución en el último trimestre del año que permita la reapertura de la calle y así poder incluir el gasto, si lo hubiere, en los presupuestos del año 2019.”*

\*Son aprobados los puntos 1 y 2; rechazados los puntos 3 y 4. Así mismo, se aprueba la enmienda propuesta por el PSOE, que queda añadida como punto 3.

También se aprueba la enmienda propuesta por UPN, que queda añadida como puntos 4, 5 y 6.

**10.- RUEGOS Y PREGUNTAS**

**Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde da por finalizada la sesión siendo las catorce horas, de que se levanta la presenta acta, que firma, conmigo el Secretario, que doy fe.**