

**SESIÓN DEL PLENO ORDINARIO DEL M.I. AYUNTAMIENTO DE TUDELA, CELEBRADO EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 29 DE ABRIL DE 2005, A LAS DIECISIETE HORAS, EN PRIMERA CONVOCATORIA.**

En la Casa Consistorial, sita en Plaza Vieja, 1, bajo la presidencia del Sr. Alcalde, Don Luis Casado Oliver, y con asistencia de los Concejales y Concejales Sres/as. Doña María del Carmen Ferrer Cajal, Doña M<sup>a</sup>. Victoria Castillo Floristán, Doña M<sup>a</sup>. Concepción Bustillo Fernández, Don César-Ignacio Pérez Garde, Don Vicente Aguado Hernández, Don José Manuel Oliván Casao, Don José María Navarro Fandos, Don Jesús Ricardo López Pérez, D<sup>a</sup>. María Isabel Echave Blanco, Doña María Mercedes San Pedro López, D<sup>a</sup> Reyes Carmona Blasco, Don José Javier Monzón Romé, Don José Ángel Andrés Gutiérrez, Doña Ana Concepción Puyo Gracia, Doña María Montserrat García Aguarón, Don Mariano Cerezo Puig, Doña Milagros Rubio Salvatierra, Don José María Lacarra Riega, Don Eduardo Pérez Ordoqui.

Excusa su asistencia la Concejala Doña María Teresa Blanco Castillejo.

Actúa de Secretario Don José Huguet Madurga.

**1.- Acta de las sesión plenaria celebrada el día 31 de marzo de 2005**

¿Observaciones al acta?

**Sr. Cerezo:** En la página 68457, en una intervención mía manifesté que había un informe ajeno a la Casa, y se me responde por parte de la Sra. Castillo que se nos regaló, y quisiera que se modifique dentro del acta porque no es tal regalo, puesto que costó 980 euros.

**Sr. Alcalde:** Que quede constancia de que se cobró ese dinero porque además fue así.

Se aprueba el acta de la sesión celebrada el 31 de marzo de 2005, con la matización manifestada por el Sr. Cerezo.

**ALCALDÍA**

**2.- Designar a D. José María Navarro Fandos, Concejal Delegado de Hacienda y Organización de Recursos, como representante del capital del Ayuntamiento de Tudela en la Junta General de Accionistas de ANIMSA.**

**Sr. Secretario:** Es una proposición de Alcaldía por la que se propone designar a D. José María Navarro Fandos, Concejal Delegado de Hacienda y Organización de Recursos, como representante del capital del Ayuntamiento de Tudela en la Junta General de Accionistas de ANIMSA. Se delega para asistir a la Junta convocada el 10 de mayo, y para las futuras que celebre dicha sociedad.

**Sr. Alcalde:** ¿Alguna aclaración? Queda designado el Concejal Delegado de Hacienda y Organización de Recursos, Don José María Navarro Fandos, como representante del capital del Ayuntamiento de Tudela en la Junta General de Accionistas de ANIMSA.

**COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA Y CUENTAS**

**3.- Aprobar inicialmente el Presupuesto General Único del Ayuntamiento de Tudela, para el ejercicio 2005, ascendiendo, tanto los gastos como los ingresos, a la cantidad de 47.976.236,14 euros. Asimismo aprobar las Bases de Ejecución del Presupuesto.**

**Sr. Secretario:** Es un dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Cuentas, por el que se propone aprobar inicialmente el Presupuesto General Único del Ayuntamiento de Tudela, para el ejercicio 2005, ascendiendo, tanto los gastos como los ingresos, a la cantidad de 47.976.236,14 euros, cuyo desglose es el siguiente: Presupuesto Municipal Ordinario 45.297.943 euros, Presupuesto de la Junta Municipal de Aguas 3.319.823 euros y Presupuesto del Centro Cultural Castel-Ruiz 3.258.830 euros.

Asimismo aprobar las Bases de Ejecución del Presupuesto.

**Sr. Alcalde:** Gracias. El Concejal Delegado de Hacienda y Organización de Recursos tiene la palabra para presentar los presupuestos.

**Sr. Navarro:** Buenas tardes. Antes de presentar los presupuestos me gustaría hacer un par de enmiendas. Una es referente a inversiones, y es una solicitud que nos trasladó el Grupo Municipal de Batzarre, sobre las propuestas que habían tenido ellos de los colectivos. Es un tema que va referenciado con la adquisición de inmuebles, sobre todo en la zona del Casco Viejo, y la finalización o la actuación del parque Virgen de la Cabeza.

Se incluirán ambas dentro de inversiones, con un crédito de 100.000 euros para cada una, y que se financiarían con créditos a concertar.

La otra enmienda es en referencia a las Bases de Ejecución del Presupuesto, y sería la modificación de la base 32 y quedaría de la forma siguiente: *“En la tramitación de los procedimientos negociados sin publicidad cuyo precio no supere los 12.020,24 euros, se seguirán los siguientes criterios: En los contratos que no superen los 3.000 euros no se exigirá más documento que la correspondiente factura sin necesidad de justificar consultas. Este apartado en las anteriores bases ya aparecía así, y el que se modificaría sería el segundo que absorbería al segundo y al tercero de las bases que se han presentado ahora, y quedaría: “En los contratos comprendidos entre los 3.000 y los 12.000 euros, se podrá seguir uno de los siguientes procedimientos: El procedimiento a) es solicitar, al menos, tres ofertas a empresas capacitadas para la realización del objeto del contrato, y el procedimiento b) si no se realiza el procedimiento del apartado anterior y el único documento que se tramita es la correspondiente factura, el gasto deberá ser autorizado previamente por la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento o por las correspondientes Juntas de Gobierno de los Organismos Autónomos.*

El punto tercero pasaría a ser: *“En el resto de las contrataciones se estará a lo dispuesto en la Ley Foral 10/98 de los Contratos de las administraciones Públicas de Navarra, y demás normativa de aplicación.*

Habría que votar su incorporación al Presupuesto.

**Sr. Alcalde:** Debatimos los Presupuestos, posteriormente votaríamos las enmiendas y luego el Presupuesto con las enmiendas incluidas o no.

**Sr. Navarro:** Los Presupuestos, que derivan de la palabra presuponer, no de la de presupuestar, es decir, conjeturando sería calcular algo por anticipado a través de los indicios que se poseen, nos indican cuales son las líneas de actuación que va a desarrollar el ente que lo confecciona, y pone de manifiesto qué elementos o actividades van a acometerse y a aplicar en un momento.

Se realiza dependiendo de la capacidad prevista de generación de recursos necesarios para llevar a cabo las demandas solicitadas y además no es inamovible y fijo, sino que se confecciona en base a unos conocimientos limitados previos, por tanto, no tenemos una seguridad al cien por cien de los recursos que se van a generar, encontrándonos ante la incertidumbre y la limitación. Esto hace que se tengan que establecer preferencias tanto en los ingresos como en los gastos, y es la diferente asignación de esos, dentro de la limitación, la que hace que surjan diferentes criterios, o afloren controversias en su aplicación y desarrollo.

En la confección de estos presupuestos se han tenido en cuenta los diferentes criterios que se vienen manteniendo a lo largo de las legislaturas en que este Grupo ha tenido la responsabilidad de gobierno de Tudela, y que principalmente han sido la de conseguir un equilibrio presupuestario, como se viene haciendo desde 1997, es el primer ejercicio en que se tuvo un resultado positivo, tomar medidas de contención del gasto, e incrementar las aportaciones de actividad relacionadas con Bienestar Social y

otros grupos, y realizar las inversiones necesarias para el cumplimiento de los objetivos que en su día fueron presentados a los ciudadanos que nos otorgaron su confianza. Sin olvidar aquellas que por su necesidad son precisas en el transcurso de los ejercicios.

Con estas premisas, el presupuesto consolidado que el Grupo Municipal de UPN presenta para su aprobación comprende los presupuestos del propio Ayuntamiento, el Centro Cultural Castel-Ruiz y la Junta Municipal de Aguas, así como sus bases de ejecución o normas técnicas de aplicación.

Suponen un importe cercano a los cuarenta y ocho millones de euros, de los que cuarenta y cinco millones doscientos noventa y siete mil novecientos veinticuatro corresponden a esta Casa, tres millones doscientos cincuenta y ocho mil ochocientos treinta al Centro Cultural Castel-Ruiz y tres millones trescientos diecinueve mil a la Junta Municipal de Aguas, existiendo además unos ajustes entre ellos, se producen por la interrelación que existe entre estos Centros, de tres millones novecientos mil trescientos sesenta euros.

En general, el incremento del presupuesto consolidado es de un 19,05% con respecto al de la año anterior.

Comenzando por el presupuesto de la Junta Municipal de Aguas y con un importe de tres millones trescientos diecinueve mil ochocientos veintitrés euros, supone un incremento del 5,94% sobre el ejercicio anterior, y sus principales partidas de gastos recaen en personal, con ochocientos ochenta y tres mil novecientos ochenta y cinco euros, con un incremento del 10,13% respecto al anterior ejercicio, debido principalmente a la aplicación del convenio aprobado y a la incorporación de un Delineante. La compra de bienes y servicios se incrementan en un 23,28% principalmente por el encarecimiento de la adjudicación del servicio de mantenimiento de redes, y las otras grandes partidas son las inversiones, con un incremento del 92,17%, siendo las más importantes la renovación del parque de contadores, la reforma del pozo ranney, la renovación de la cañería en la calle Virgen de la Cabeza, y la adquisición de un nuevo camión de saneamiento.

Asimismo se encuentran pendientes de incorporar cuando tengan su correspondiente subvención las actuaciones a realizar dentro del Plan cuatrienal, y que principalmente son dos, y serían el denominado tanque de tormentas y la renovación del Casco Antiguo en torno calle Cofrete, que sería el último que falta de renovar del Casco Viejo.

Respecto a los ingresos, las principales fuentes son las tasas de saneamiento y alcantarillado, con un 8,36%, las tasas de saneamiento que es la principal partida con dos millones trescientos noventa y un mil euros, y luego, para financiación de las inversiones serían seiscientos treinta y dos mil euros que irían destinados a la reforma del pozo ranney, habiendo incorporado las actividades que desarrolladas habitualmente por el Ayuntamiento de Turismo, Festejos y Museos han conllevado a la incorporación de nuevos recursos y gastos haciendo que el presupuesto crezca de una manera importante.

El Centro presenta un presupuesto de tres millones doscientos cincuenta y ocho mil ochocientos treinta euros, y un incremento del 75,10% respecto al anterior ejercicio.

Los gastos de personal se han visto incrementados de forma notoria debido principalmente a tres circunstancias: la aplicación del nuevo convenio, la aplicación del convenio con el Gobierno de Navarra para posibilitar el impartir el grado medio en la Escuela de Música, y la incorporación a la Plantilla de las nuevas actividades que antes hemos mencionado.

Los gastos corrientes y servicios se han visto asimismo también con una fuerte elevación debido a la incorporación de las Áreas de Festejos, Turismo y Museos,

habiendo tenido no obstante un importante también incremento en la asignación de las actividades que ya realizaba y sobre todo de las partidas destinadas a Festejos, con un incremento de ciento veintiséis mil quinientos euros para actividades principalmente destinadas a Fiestas Patronales y a la Fiesta de exaltación de la verdura, el incremento supone aproximadamente un 30% aproximadamente de la anterior partida.

Respecto a las inversiones, existe una inversión de ciento noventa y cuatro mil cien euros que es para la remodelación de los corrales de la calle Frauca, corrales de donde sale el encierro, con el fin de que se puedan albergar allí los toros para las corridas.

Los ingresos del Centro vienen principalmente vía transferencias desde el Ayuntamiento, con un 98,32%, y el resto por tasas y otros ingresos principalmente por las matrículas de la Escuela de Música.

En referencia a los presupuestos del propio Ayuntamiento, y con una cifra de cuarenta y cinco millones doscientos noventa y siete mil novecientos cuarenta y dos euros, se han visto incrementados en un 21,6%, pero tenemos que hacer la consideración de que existen partidas que por motivos técnicos han tenido que ser duplicadas en este presupuesto y en el del Centro Cultural Castel-Ruiz, con lo que realmente sería algo inferior, pero con el fin de poder realizar una explicación con respecto a otros ejercicios, diremos que es un ejercicio que se ha visto incrementado principalmente en sus partidas de inversión, que con un importe de catorce millones seiscientos sesenta y dos mil euros, y una participación en el gasto global de un 32,37% han crecido un 39,69% respecto al anterior ejercicio.

Las principales inversiones son las que vienen denominadas como Sistema General Queiles, es decir, la urbanización del Queiles, el parque exterior del Queiles, Paseo del Prado II fase, urbanización Herrerías-Yanguas y Miranda, la prolongación de la calle Mauleón, el vial de la calle Mauleón, luego también el nuevo Plan general de Ordenación Urbana, la zona del Polígono Agro-alimentario, el eje verde del Mediavilla, y para instalaciones deportivas el proyecto y dirección de la zona húmeda de la Ciudad deportiva, el Teatro Gaztambide, el aparcamiento del colegio Elvira España, y las inversiones realizadas para los estudios de la ecociudad.

Respecto de los gastos corrientes, el presupuesto ha crecido un 12% aproximadamente, habiéndolo hecho en las siguientes partidas: gastos de personal con un importe de doce millones noventa y ocho novecientos setenta y tres euros, y una participación del 26,7% del gasto total, incluidas inversiones, se ha incrementado en un 0,9% respecto al anterior ejercicio, habiendo previsto los incrementos derivados de la aplicación del convenio y los índices de desviación sobre las previsiones de IPC.

Los gastos por bienes y servicios que forman el segundo gran bloque de los gastos corrientes con una participación del 26,66% y un importe de doce millones cero setenta y ocho setecientos ochenta y ocho euros, han incrementado su gasto en un 10,99% principalmente debido a los incrementos habidos en las nuevas adjudicaciones de los servicios de limpieza viaria, parques y jardines y alumbrado público, con subidas individuales de 15, 9 y 17% respectivamente, debido principalmente a la incorporación de las nuevas urbanizaciones, teniendo entre los tres servicios, junto con sus gastos asimilados, un coste superior a los tres millones de euros al año.

Otras partidas que se ven fuertemente incrementadas son actividades de juventud, un 35%, con el fin de atender los gastos del ocio alternativo, ludopiscina, colonias de inglés, música joven, etc., y el inicio del Plan integral de juventud.

Asimismo se crean nuevas partidas para promoción, visitas, etc., en el Mercado municipal de abastos, para la implantación de un sistema de presupuestos participativos,

para acometer las actuaciones del plan de accesibilidad, para la implantación del Centro Integral de atención a la mujer, y para la gestión del Parque de Educación vial.

Se incrementa de forma considerable las partidas destinadas a indemnizaciones no cubiertas por seguros, debido al incremento que se están dando de reclamaciones frente a las Administraciones.

Se ven incrementadas otras partidas como las de contrato de asistencias en Centros Cívicos, en Sanidad, estudios y trabajos técnicos de urbanismo, donde se va a desarrollar el Plan General de Ordenación Urbana, el Plan de movilidad, el estudio hidrológico, estudios y trabajos técnicos de Hacienda con el convenio de Tracasa para mantenimiento del Catastro.

En cuanto a gastos financieros se ha incrementado de manera notoria con el fin de que pueda cubrir las posibles operaciones de crédito que deberán concertarse, es decir, no están concertadas todavía, para la financiación ya realizada en los ejercicios 2003 y 2004 e importando respecto al total del presupuesto durante este ejercicio el 1,84%.

Del Capítulo IV, Transferencias Corrientes, con una participación del 9,6% sobre el Presupuesto, cabe destacar los importantes incrementos en algunas partidas de importante afectación a los ciudadanos, como son las partidas referentes a las ayudas a comedor escolar, 30%, subvenciones a entidades con un incremento del 75%, 30% para subvención a entidades deportivas, rehabilitación de viviendas un 9%, así como se consigna una cantidad similar a la que correspondería del canon de Bardenas a otras ayudas de atención social.

En referencia a los ingresos diremos que en el ejercicio 2004 fue aprobada una nueva Ponencia de Valoración Urbana que afecta de forma importante a los mismos, sobre todo a aquellos impuestos como contribución urbana, plusvalías o aprovechamientos urbanísticos que dependen del valor catastral del suelo.

Entre los impuestos directos, la contribución urbana se ha visto incrementada en un 4,5%, para lo cual se ha ajustado el tipo, bajando del 0,5 al 0,261% del valor catastral, teniendo una recaudación prevista de cuatro millones ochocientos cincuenta mil euros.

El impuesto de circulación no se ha incrementado en sus tarifas, habiendo una mayor recaudación debido al incremento del parque de vehículos.

El impuesto de plusvalía sí que se ha visto incrementado debido a la nueva Ponencia de Valoración, y a pesar de que la recaudación prevista se incrementa en un 45.8% se ha presupuestado siguiendo el principio de prudencia, ya que a pesar de haber marcado los tipos mínimos reflejados en la ley, las plusvalías se incrementarán por encima del 100% respecto de las de ejercicios anteriores.

El IAE sigue manteniendo los mismos tipos y se ha incorporado una partida no presupuestada en el anterior ejercicio por la participación en los premios del bingo.

El importe global presupuestado para este tipo de gastos es de siete millones novecientos noventa mil euros y suponen un 21% de los ingresos. Sin embargo, los impuestos indirectos prácticamente no han variado en su previsión con respecto al anterior ejercicio. El importe presupuestado supone el 4,45% siendo su principal exponente el ICIO.

En el Capítulo III de ingresos, tasas y otros ingresos suponen tres millones ochocientos cincuenta y un mil euros, participando en el 8,5%, siendo los principales los derivados de las matrículas de los Centros de Educación Infantil, de las cuotas y actividades deportivas, del servicio de riego de terrenos comunales, de licencias urbanísticas, las utilizaciones privativas o aprovechamientos de vallas, andamios, de

puestos, barracas, industrias callejeras, de aprovechamiento de empresas explotadoras de suministros o de la famosa tasa de vados.

Entre el resto de transferencias caben destacar las provenientes del Centro Cultural Castel-Ruiz como retornos, y las de Bardenas, canon y participaciones en tributos del Estado con 45.000 euros.

En ingresos patrimoniales y comunales las dos partidas más relevantes son por una parte el buen funcionamiento financiero del servicio de estacionamiento público, que ha hecho que se incremente la previsión de ingresos en un 65%, y la baja en la previsión por ingresos en el canon de cultivo de terrenos comunales, debido principalmente a la implantación de las obras de nuevos regadíos. Esta partida supone el 3,39% de los ingresos.

Los ingresos con los que se financian las inversiones se encuentran en los Capítulos VI, VII y IX. El Capítulo VI de ventas de terrenos con cinco millones doscientos mil euros; el Capítulo VII son subvenciones de capital del Gobierno de Navarra, y con eso necesitaríamos unos préstamos por concertar de siete millones novecientos noventa y tres mil doscientos noventa y siete euros que corresponderían al Capítulo IX.

Así y como ya hemos dicho, se aprueban también las Bases de ejecución y que la principal novedad que tienen es la que ya hemos comentado ahora al presentar la propuesta “in voce”.

Como conclusión podemos decir que son unos presupuestos equilibrados en su justo término, que tienen el fin de seguir manteniendo los objetivos que hasta ahora se han conseguido de equilibrios presupuestarios y que a pesar de lo que se quiera manifestar en su contra son de un corte progresista, y si no ahí están las partidas destinadas al Tercer Mundo, al Centro Integral de la Mujer, o a la aplicación de presupuestos participativos.

Se podría hacer más, pero actualmente y con los recursos que contamos, creemos que son unos buenos presupuestos y que seguirán desarrollando a nuestra ciudad como hasta ahora han venido haciéndolo. Muchas gracias.

**Sr. Alcalde:** Gracias. ¿Intervenciones? Izquierda Unida tiene la palabra.

**Sr. Pérez Ordoqui:** Buenas tardes. En primer lugar excusar la ausencia de nuestra compañera Doña María Teresa Blanco porque como ya ha dicho el Sr. Alcalde no ha podido asistir, y comenzar mi intervención con un poquito de asombro, porque les puedo asegurar a ustedes que cuando yo me presenté dentro de mi Grupo, Izquierda Unida, para representar a este Ayuntamiento de Tudela, y después ante los ciudadanos, y les hubiera tenido que explicar qué diferencia existe entre presuponer y presupuestar, les puedo asegurar a ustedes que no hubiera estado aquí. No hubiera habido nadie que entienda que diferencia existe entre presuponer y presupuestar, y explicarlo es lo que ha intentado en estos momentos nuestro compañero el Sr. Navarro, que estos presupuestos no son presupuestos, que son presuponidos. La diferencia entre presupuestar y presuponer con lo cual ha comenzado el Sr. Navarro su intervención nos ha dejado a todos, o por lo menos a mí en concreto, de alguna manera asustado. Ni me he enterado cuál es la diferencia, ni nos ha explicado cuál es la diferencia, ni además a partir de ahí se puede obtener ni una sola diferencia entre lo que supone que él dice, porque realmente existe una diferencia muy grande y muy grave entre presuponer y presupuestar.

Es comenzar con una aclaración que es asombrosa, que es lo que nos pasa en este Ayuntamiento, que presuponemos todo lo que dices y no presupuestamos, que es lo que no quiere, esa es la diferencia. La diferencia es que los presupuestos no son presuposiciones, son presupuestos, presuponer supone estar encima de algo, y

presuponer es poner encima de algo, son dos temas distintos, entre poner algo y estar encima, y entre presuponer y presupuestar, que no sé que diferencia ha encontrado y nos ha montado aquí un numerito diciendo que estos presupuestos no son presupuestos son suposiciones.

Presuponer y presupuestar cuando estamos en la Administración Pública es lo mismo, porque difícilmente puedes poner encima de algo, algo encima de la mesa, que es lo que presupones, cuando no estás encima de la mesa haciéndolo, y si lo que nos quiere decir es que no están encima de la mesa, no están presupuestando y están suponiendo, solamente poniendo números encima de la mesa, entonces acaba y nos vamos, porque no discutiremos mucho.

La primera intervención que ha tenido Sr. Navarro, lo siento mucho pero no es de recibo. Esa diferenciación lingüística no sé por dónde viene, ni a dónde va, ni a dónde nos lleva. Los presupuestos que están encima de la mesa supone poner encima de la mesa algo que se supone que se va a hacer, son presupuestos que se presuponen, son las dos cosas a la vez. No son dos cosas diferenciadas, son dos temas que están a la vez, están encima de la mesa y suponemos que se van a hacer. Suponemos, lo decimos y lo asumimos, téngalo muy claro.

Ahora vamos a hablar de los presupuestos y de todo lo que nos ha dicho. ¿Por dónde quiere que comencemos? ¿Por los desfases presupuestarios? O lo ponemos o estamos, desfases reconocidos por el informe de Intervención. Está encima de la mesa y puesto encima de la mesa, dos millones doscientos mil euros, y además encima, porque realmente el Fondo de participación de Haciendas Locales va a ser breve. No nos cuela, y el Gobierno de Navarra tiene una norma muy clara que nos dice que si están presupuestados diez millones cuatrocientos mil euros, van a salir ocho millones doscientos mil, es normal, dos millones doscientos mil euros de desfase presupuestario, en gasto corriente.

La consignación de ingresos provenientes de la venta de terrenos, efectivamente el Ayuntamiento de Tudela tiene capacidad patrimonial para vender cinco millones doscientos mil euros al año, aquí curiosamente para el año 2006 no se plantea nada, no sé si tendrá o no, los tiene, los venderá o no, pero parte de esos terrenos estarán acogidos obligatoriamente a lo que determina la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Vivienda.

Los presupuestos de gastos e ingresos corrientes que se ponen encima de la mesa se presuponen, y que están encima de la mesa porque son presupuestos, los tenemos delante y nos los ha dado, y qué quiere que le diga Sr. Navarro, pero tenemos problemas reales y muy claros, y que no se recogen en el gasto corriente dentro del Ayuntamiento. No voy a hablar del tema de personal, que además supone algo más del 40% de gasto corriente del presupuesto, porque viene después la Plantilla Orgánica y lo comentaremos.

Le voy a nombrar temas que son muy claros, tenemos un déficit real, incluso hoy venía en la prensa recogido, por parte del Presidente del Gobierno de Navarra, y por parte del compañero del equipo de Gobierno, Sr. Alli, del Grupo de CDN, que el tema de 0 a 3 años es un tema agotado, no estoy de acuerdo en que es un tema agotado, tenemos un problema el año pasado de más de cien niños, este año no sabemos de cuantos, pero lo tenemos, y no tenemos capacidad para dar solución a este problema. Decimos ¿es del Gobierno de Navarra o del Ayuntamiento? Por de pronto cuando determinadas competencias las tiene el Ayuntamiento, la responsabilidad es nuestra. Y si no tenemos capacidad para solucionar un problema de escolarización en 0 a 3 años, tendremos que encontrar una solución y no la tenemos.

Planteamos inversiones a dos años, y dentro de dos años igual hacemos un tercer centro, pero seguiremos teniendo un problema adicional crecido. Y en los presupuestos lo único que se recoge son determinadas inversiones para soportar la situación que tenemos, más de cien niños o cien niños que se quedarán sin escolarizar, y dentro de tres años cuando podamos tener el tercer centro en funcionamiento nos encontraremos con el mismo problema, con el cuarto.

Si los Ayuntamientos que somos los que soportamos el problema que tienen los ciudadanos no somos capaces de plantear al Gobierno de Navarra que aunque reconoce, además a fecha de hoy, reconoce que tiene un modelo agotado, darle soluciones, que no sea el Gobierno de Navarra el que nos de soluciones a los Ayuntamientos, que sea el Gobierno de Navarra con los Ayuntamientos quien demos soluciones al problema que se nos plantea. En el Presupuesto, que es continuista, el año que viene seguiremos teniendo el mismo problema.

También vamos a tener problemas en temas que afectan a los ciudadanos, y sin solucionar. No vemos ni una partida, ni una, ni en la práctica, porque los números aguantan todo, aquí hay una partida de cincuenta mil euros y se hará o no se hará, y no hay ni una partida que toque temas sobre por ejemplo inmigración, y un 13% de la ciudadanía de Tudela, y no observamos ni un planteamiento que ponga encima de la mesa políticas activas sobre inmigración, no lo leemos, y qué vamos a hacerle, pues continuamos con lo que hay en todas las demás partidas, que curiosamente son las que terminan de cuadrar el presupuesto, lo que se pone encima de mesa, lo que está encima de mesa, presuponen, presupuestan y terminan cuadrando, pues no, no terminan cuadrando los presupuestos porque curiosamente seguimos teniendo la advertencia desde Intervención diciendo que cuidado, que todo lo que gastamos e ingresamos como mucho al final suele cuadrar a base de no utilizar el gasto corriente que hacemos, dato muy importante, porque es muy curioso que usted ha hecho una afirmación inicial a la que yo me he referido y me la va a oír después, los presupuestos cuadran porque no realizamos el gasto corriente, quiero decir, que cuando ponemos unas cifras delante de la mesa y no estamos encima de la mesa, es decir, no queremos hacer lo que se hace, no tenemos ni un proyecto de qué hacer, no sabemos ni queremos qué hacer, y por lo tanto no lo hacemos, y como no lo hacemos cuadran, maravillosa solución al presupuesto de gastos corrientes e ingresos, sobre todo es la definición más bonita que ha dado al comienzo de su intervención.

¿Qué le voy a decir de las inversiones que tenemos aquí? Son todas una gozada, yo recuerdo que mi primera intervención que me tocó en diciembre del año 2003 en una Comisión Mixta de Ayuntamiento de Tudela, Urbanismo, y Gobierno de Navarra, comentábamos que era la tercera o cuarta reunión que había con el mismo orden del día, y lo de hoy no es la cuarta, pero les puedo asegurar que las inversiones que hay aquí se pone prácticamente lo mismo, llevamos tres o cuatro años con las mismas obras, siempre está lo mismo, y tenemos que acogernos obligatoriamente a ello, y ¿qué vamos a hacerle?

Alguna cosa hay importante, encontrarnos nuevamente el Paseo del Prado, no se termina, no se termina y lo que está hecho está destrozado y no se termina. En la Torre Monreal no sabemos lo que se va a hacer, Herrerías, veremos cuando se hace, la piscina cubierta esperemos que ya termine, no pasa nada, Gaztambide es otro problema, siempre aparecen los mismos elementos. Si cogemos tres o cuatro años anteriores, siempre nos encontraremos con los mismos temas porque en Tudela no se termina. Que la Cámara de Comptos nos diga que en Tudela las obras desde que se presupuestan hasta que terminan pasan unos periodos, es un problema que tenemos que tener en cuenta.



Los presupuestos evidentemente son continuistas, lo decía muy bien, son continuistas, siempre tenemos lo mismo, y ya lo haremos algún día. El problema es lo que de una manera u otra presupuestamos para querer hacer lo queramos hacer y además, lo que les voy a decir, lo que no queremos hacer, este presupuesto es continuista porque tenemos obras, empezamos, pero tenemos que definir claramente qué es lo que realmente de aquí queremos hacer y qué es lo que no queremos hacer, y eso es lo que vamos a decir.

¿Qué queremos hacer? El vial de prolongación de la calle Mauleón nos parece prioritario, esa inversión es obligatoria, Tudela necesita tener una posibilidad de regular el tráfico, etc., paralelo a todo el tráfico de la calle Juan Antonio Fernández, y vamos a apoyarlo siempre, es una inversión obligatoria y que hay que hacerla.

Por supuesto queremos la ampliación del Polígono agro-alimentario, denominado polígono agro-alimentario, porque utilizamos donde había una calificación de Polígono agro-alimentario para determinar, como no tenemos ni un metro cuadrado industrial en Tudela hoy por hoy, nos vemos obligados a aumentar ese polígono, y ahí Izquierda Unida va a estar y a apoyar.

También queremos la ampliación de la Guardería de Santa Ana, ¿por qué? porque estamos obligados a dar una respuesta a la escolarización que tenemos en el segmento de 0 a 3 años, eso es obligatorio.

Ya he dicho antes una lista de obras que no queremos que se ejecuten, pero vamos a hacer una relación de las que no nos importa y no queremos hacer. El parque de la champiñonera, no nos enteramos ni para qué va ni para qué viene, y hay que decirlo a los ciudadanos, ¿qué pintamos nosotros gastando en el año 2005 quinientos mil euros y en el año 2006 un millón de euros, hoy, para hacer un parque donde inicialmente la ciudadanía tiene, la que vive alrededor, tiene suficientes zonas verdes, además las tiene, desgraciadamente y durante mucho tiempo muy mal cuidadas, no sé si por parte del Ayuntamiento, pero las tiene, para gastar dos millones de euros hoy, hoy y mañana, ya lo estudiaremos?.

Me voy a centrar en un tema que me llama la atención y es la ecociudad, y como presuponer y presupuestar es lo mismo, porque si ponemos encima de la mesa lo que queremos, que estamos encima de la mesa para hacerlo, y entonces obligatoriamente por nuestra responsabilidad es ponerlo aquí y hacerlo, y es su responsabilidad si lo ponen aquí hacerlo, y eso es lo duro. Cuando nos ponen aquí que se van a gastar novecientos ochenta mil euros, que lo ponen encima de la mesa, que se supone para estar encima de ello y hacerlo, cuando el Ayuntamiento de Tudela lo único que tiene es que se compromete a realizar y a presentar para su aprobación los instrumentos de ordenación del territorio, urbanísticos y proyectos necesarios para la futura ampliación de un barrio de viviendas, no va a poner ni un ladrillo ni medio, para que el Monte de Canraso se integre perfectamente, eso se supone además que tendrá que ser a una sociedad que se llama NCS, que es un acuerdo que firmó el Ayuntamiento de Tudela en fecha 22 de julio de 2002, y nos encontramos con que se pone encima de la mesa y se está encima de la mesa para gastarse ciento sesenta millones de pesetas, única y exclusivamente en poner instrumentos de ordenación del territorio, urbanísticos y proyectos, cuando resulta que nos vamos a gastar posiblemente la mitad entre el Ayuntamiento de Tudela y el Gobierno de Navarra, la mitad, en reorganizar todo el Plan de Urbanismo de Tudela, la mitad, la mitad de lo que vamos a invertir única y exclusivamente en poner, tal como ha dicho usted, dineros para rehabilitar el Casco Viejo, la mitad, y además, posiblemente yo si sigo el protocolo que hay aquí, asumido para esta partida, me supongo que se tendrá que poner por lo menos con los principios de publicidad, concurrencia, para que no tengamos que dar, transferir dinero a no saber quien, se transfiere dinero,

novecientos ochenta mil euros, usted lo pone, y además está encima de ello, pues no sabremos para donde van, ¿dónde irán? Lo único que sabemos es que hay una empresa que se llama NCS que ahí está.

Presuponer y presupuestar si no le importa no es que sea ni lo mismo ni distinto, el problema que tiene es que si no ponen los medios en lo que dicen, da igual que utilice un término que otro, pero si ponen los medios díganoslo, y entonces no tendrán ningún problema, pero no se equivoquen, este presupuesto ni se va a realizar, por fechas, ni van a tener ustedes capacidad de planteamiento, y cuidado, van a tener muchas dudas en cómo se hace. No van a poder sacar y les va a costar sacar temas tan importantes como el Sistema General del Parque exterior del Queiles y Sistema General del Queiles porque el Plan de urbanismo corta Santa Quiteria de arriba abajo, y obligará a modificarlo entero. Van a tener problemas para incluso sacar el tema del aparcamiento de Elvira España, porque curiosamente no existe ni un planteamiento de gestión de qué va a ser ese parking, se hará la obra pero no sabemos qué plan de gestión, van a tener problemas, y encima, además, nos plantean un problema, digamos, un tema mire usted, aquí ponemos catorce millones, esto lo aguanta todo y lo haremos como quieran, pero no presuponga, presupueste, presupueste para hacerlo, pero no presuponga nada y no nos monte esa pequeña discusión teórica o lingüística de diferencias entre presuponer y presupuestar, porque no merece la pena.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Baztarre tiene la palabra.

**Sra. Rubio:** En primer lugar una aclaración, y es que las propuestas de los colectivos sociales que le trasladamos, aunque se las trasladé yo porque me habían llegado, por supuesto que son como quedó claro en la Comisión Informativa de Hacienda, en nombre de los tres Grupos, Partido Socialista, Baztarre e Izquierda Unida, que tuvimos la reunión con los colectivos, y que por lo tanto, fuimos los tres Grupos quienes les solicitamos que de alguna manera hicieran sus aportaciones.

Después, entrando prácticamente al presupuesto en sí mismo, lo cierto es que iba a empezar por otro lado, pero no me resisto Sr. Navarro a contestarte a su concepción de presupuesto de corte progresista. Yo creo sinceramente que cuando tienen tres aspectos, que, aunque sea de manera ambigua les suena a reivindicaciones sociales, le ponen una etiqueta de progresismo que en nada, en nada absolutamente se justifica con respecto al global del Presupuesto.

Es verdad que esas tres cuestiones concretas a las que ha hecho referencia, y en concreto, valga la redundancia, la partida que responde a subvenciones para organismos para cooperación al desarrollo, las partidas que tienen que ver con el Centro de Atención a la Mujer, y la que está contemplada para la implantación de los presupuestos participativos, es verdad, digo, que responden a tres reivindicaciones que se han dado en el mundo progresista y que continúan con ellas, pero esa es la historia de la sociedad, los gobiernos en general se mueven más tarde o más temprano, más bien más tarde por lo general, aceptando las evidencias que han sido durante mucho tiempo para los colectivos sociales determinadas necesidades, pero en este caso, estas tres cuestiones ni siquiera sabemos cómo se van a plasmar, bueno, dos de ellas, la del Centro de Atención a la Mujer y la implantación de los presupuestos participativos, digo que ni siquiera sabemos cómo se van a plasmar, en qué van a consistir todavía, si van a responder a las expectativas, y son aspectos muy parciales, insistimos, muy parciales, que no justifican en absoluto una consideración global de los presupuestos en base a esto, ni por cantidad del dinero que se destina, ni por cantidad de conceptos atribuidos a ese progresismo.

Por cierto, y también insisto, cambiando el orden que iba a hacer, pero ya para no repetirme luego con este asunto, quiero decir que están pasando los meses y no se arbitra una medida para convocar un Consejo consultivo de regulación de los

presupuestos participativos, en fin, nos vamos a meter muy prontito en el verano, veremos qué pronto pasa también éste y no sé qué es lo que vamos a hacer a este paso de cara al año que viene de presupuestos participativos. Igual esta partida pasa a ser una más de esas que el año que viene se repiten porque no se ha cumplido, sobre todo en una parte importante, digo que no se vaya a empezar nada.

El Centro de Atención a la Mujer, reiteradamente venimos diferentes colectivos y desde luego también Batzarre, y personalmente, requiriendo en el Consejo de la Mujer y en la Comisión de Bienestar Social que se expliquen sus características, en qué va a consistir el Centro, cuántas personas van a trabajar, con qué titulaciones, con qué objetivos, con qué regulación, la última de las veces, insisto, que reiteradamente venimos haciendo estas preguntas, la Presidenta de la Comisión Informativa de Bienestar Social y del Consejo de la Mujer, tuvo a bien informarnos que en el mes de mayo se nos dirá cuáles van a ser esas características, bueno, tarde, pero esperemos que en el mes de mayo, efectivamente, esto se pueda debatir por parte de los colectivos del Consejo fundamentalmente, y de la propia Comisión, pero a la hora de aprobar el presupuesto no lo sabemos, no contamos con esas características.

En cuanto a la partida de Cooperación al desarrollo tengo que decir que si bien es cierto que en el país de los ciegos el tuerto es rey, simplemente sucede eso, lo que acabo de comentar, que el Ayuntamiento de Tudela comparado con otras Instituciones, no digamos nada con el Gobierno de Navarra, efectivamente, tiene un comportamiento algo más atento con la Cooperación al desarrollo, pero no responde ni siquiera al 0,7% que solemos decir, que es el uno, ni siquiera al 0,7% solicitado históricamente ya, y acordémonos que era 0,7% y más, porque tenía que crecer, solicitado digo por las redes y el tejido social que trabajan entorno a la cooperación al desarrollo, y no responde porque la cantidad asignada siempre se mira entorno al presupuesto municipal del Ayuntamiento, cuando a lo que tiene que referirse es al Presupuesto único, consolidado, y aquí sin contar, porque en eso el Ayuntamiento no entra para nada, Fundaciones y otro tipo de Juntas y Organismos en los que el Ayuntamiento pone dinero, pone tiempo, pone Concejales, y a veces pone también, incluso trabajadores, sin contar todo eso, ni Cibercentro, ni nada de nada, solamente ya con el Centro Cultural Castel-Ruiz y Junta Municipal de Aguas y Ayuntamiento tenemos un presupuesto del cual el 0,7% serían trescientos treinta y cinco millones ochocientos treinta y tres mil setecientos cincuenta y dos euros, y sin embargo, lo destinado a Cooperación al desarrollo son doscientos noventa y dos mil euros, no llega al 0,7%, y esto tiene que quedar muy claro cuando se vende de alguna forma que este Ayuntamiento destina incluso el 1%, no, ni el 0,7%, porque no se trata de este Ayuntamiento, sino de Presupuesto Consolidado.

Es más, si destinamos doscientos noventa y dos mil euros a Cooperación al desarrollo, tampoco incluso en la cantidad en sí misma es para tanto, no en vano, tenemos que decir que son prácticamente doscientos cincuenta mil euros ya lo que simplemente para asignaciones a Alcaldía y Corporativos, cuota seguridad social de Corporativos, asignaciones, gastos de representación, dietas y traslados, destinamos en el Ayuntamiento, es decir, una cantidad bastante similar a la de Cooperación al desarrollo, sólo en los propios gastos que conllevamos la Corporación como tal.

Por otra parte, dejando al margen ya esta consideración que he hecho acerca de esas tres partidas que justificaban para UPN la consideración de un presupuesto de corte progresista, con respecto a otros aspectos del Presupuesto tengo que decir que este Ayuntamiento no hubiera pasado desde luego ningún tipo de examen de métodos y tiempos o de calidad ISO o de cualquier otra de las medidas estandar que en una empresa se pueden pasar para determinar el procedimiento, el tiempo, el momento y el ajuste de este presupuesto. Viene tarde, y a excepción de los quince días retrasados por

las consultas a los organismos sociales, todo el resto del tiempo hasta abril viene demasiado tarde a este Pleno el presupuesto, tenían que haber estado aprobadas ya las Cuentas del año pasado para esas fechas, y ni siquiera, claro, todavía, hemos entrado en ese asunto, porque aún estamos con el presupuesto de este año que casi está pasado ya la mitad del año, casi la mitad de año y estamos con el presupuesto de este año.

No sabemos cuál puede ser la justificación para ello, y además, tenemos que decir que si hubiese sido porque tenía innovaciones importantísimas hubiésemos comprendido algo de esa tardanza, pero apenas tiene innovaciones este presupuesto. En realidad tiene muy pocas, cuesta entender de alguna manera el concepto que se tiene de presupuesto cuando se nos vuelve a traer tanto en gastos corrientes como en inversiones una cantidad repetida de aquello que se había asignado ya para el año pasado y no se ha hecho, además de lo que lógicamente conlleva el funcionamiento en sí, la regularidad de un Ayuntamiento que ya debe de ser obligatoriamente copia en buena medida de un año para otro.

Además, cuesta incluso, perdonen que les diga, entender, cuál va a ser, y tengo esperanza, pero cuesta entender cuál va a ser, digo, el concepto de participación ciudadana en los presupuestos, cuando no existe participación siquiera de la Corporación en la confección de los presupuestos. Ya no voy a hablar de los tiempos que casi son históricos en los que el Ayuntamiento abría sus Comisiones Informativas, la de Cultura, Sanidad, Bienestar Social, etc., para que viniesen colectivos sociales a las propias Comisiones a explicar esto vemos de cara al presupuesto y se debatiese y estudiar lo que se incluía y lo que no, pero al menos me voy a referir a los tiempos en los cuales cada Comisión debatía lo que en el Área correspondiente, en la Concejalía de la delegación correspondiente se veía que tenía que ir en los presupuestos, y cada Grupo dentro de cada Comisión aportaba propuestas. Ahora eso no existe, las nuevas inversiones contempladas no se han debatido en Urbanismo, el Centro de Atención a la Mujer y sus características se desconoce en Bienestar Social, no existe ni siquiera participación de la Corporación para la confección de los presupuestos, nos limitamos a unas Comisiones Informativas de Hacienda que no tienen otra función que la que a veces digo yo, ¿por qué nos prestaremos a ello?, pues, quizás, porque no queremos romper lo poco que existe de sistema democrático en ese sentido, no tienen otra función, digo, que la de que se nos entreguen los papeles, hacer una pequeña ronda de lo que vemos así cada cual, a la siguiente reunión votar, y decir, ya puede ir al Pleno.

No existe explicación política ni baremación de concepto alguno por parte de la Concejalía Delegada, y esto lo hemos hablado así en la Comisión Informativa de Hacienda, ni siquiera eso, ya no es que no exista el debate de los Grupos Municipales en cada Área, en cada Comisión, no existe ni siquiera eso en Hacienda. Y como digo, hay conceptos que ni en las Comisiones que vienen trabajando durante todo el año supuestamente para desarrollar la política municipal en cada materia han sido contemplados.

Por lo tanto, yo no voy a hacer ahora un repaso de todas las inversiones, porque queremos que las haga Urbanismo, de las inversiones que las haga Urbanismo, pero sí voy a mencionar algunos aspectos que quizás merezca la pena una vez más en este sentido, por ejemplo, las obras del Plan de accesibilidad todavía no las conocemos con detalle, hemos pedido el disquete, y por escrito, y todavía no tenemos el papel, sino una pequeña memoria.

Por ejemplo, el parque exterior del Queiles es una inversión que todavía no ha pasado, por supuesto, su pleno debate, aunque sí que es cierto que ha sido explicada públicamente, y que de este tema sí se ha hablado, y con el cual ya hemos mostrado

nuestra disconformidad, fundamentalmente por lo que va a suponer de agresión al río, con el desvío, bajo nuestro punto de vista injustificado e innecesario de su cauce.

Está el famoso parque de la champiñonera, del que no se nos ocurre mas que decir que champiñones lo que es ya podían haber crecido, ya ha habido tiempo desde que se comenzó a hablar de ese parque hasta que sepamos en qué va a consistir, o por qué es tan importante, y sin embargo ha transcurrido todo el año pasado y medio de éste y aún no sabemos nada de él.

Hay otra serie de obras que como decía no se han debatido para nada en Urbanismo, Navas de Tolosa, Azucarera, Polígono Canraso, en fin, una serie de cosas que supongo que alguna vez llegarán a Urbanismo, remodelamiento de la estación de autobuses.

Hay otras que no compartimos, como el Teatro Gaztambide, porque no quiero aburrir a nadie con la historia del Teatro, solamente lo menciono para que quede también para la historia a su vez, el aparcamiento del Elvira España

Estamos en contra con los capítulos referentes a los gastos sobre la Corporación o entorno al funcionamiento de la Corporación y de los Grupos Municipales, que no quiero decir que no tuviéramos que tener ningún tipo de ingresos, ya se sabe que a este respecto nosotros venimos dando alternativa propia desde hace tiempo, lo que no compartimos es este modelo ni esta cantidad, a parte de eso, en gastos corrientes, como dice el propio informe de Intervención, se incumplen, no son sólo las inversiones lo que se incumple su ejecución, repetimos, se incumple su ejecución.

Con respecto al Fondo de las Haciendas Locales, a mí lo que me preocupa, sinceramente, ya sé que en esto tenemos una diferencia Batzarre con otros Grupos, no es el que hagamos una trampa para cuadrar los presupuestos, a nosotros no nos preocupa eso, si tenemos que hacer esa trampa la hacemos, si tenemos que poner que recibimos incluso cinco millones de euros más, lo ponemos, lo que nos preocupa es que el Ayuntamiento de Tudela no mueva hilos para que la cantidad que vemos que necesitamos que nos transfiera el Gobierno de Navarra, que será al menos aproximada a la que ponemos que nos va a llegar a conciencia y a sabiendas de que no va a ser así, sea esa, eso es lo que nos preocupa, que no se exija el cambio de la fórmula del Fondo de Haciendas Locales, que no se exijan más transferencias, que no se exija que conforme crecen las necesidades de aquellas competencias transferidas a los Ayuntamientos, y que nos han “amenazado” con que van a ser más, vean también aumentada año a año conforme crece la población, las características de exclusión de sectores desfavorecidos, etc., aumentada digo la transferencia de capital.

Eso es lo que nos preocupa, que el Ayuntamiento no se mueva en esa dirección, y que se conforme con la trampa para cuadrar los presupuestos sin dar otros pasos sino aquellos que influyen en el bolsillo del ciudadano. ¿Qué hay que volver a valorar catastralmente los terrenos? se hace, ¿qué suben las contribuciones urbanas? Ojo, el 4,5%, pero algunas notablemente más, ya se irá viendo cuando lleguen los recibos, bueno, se hace. Esta es la preocupación de Batzarre.

Por otra parte, tenemos que decir que se carece de planes con ambición para afrontar los retos que socialmente corresponden a día de hoy a una ciudad como Tudela, y esto es verdad que lo venimos repitiendo durante años, esos retos son cada vez algo mayores. Si llevamos años pidiendo un plan de inmigración y su desarrollo, lógicamente, cada año tiene más peso, y recordemos que estamos hablando no solamente de solidaridad, sino de justicia y de atender a un sector de la población que está enriqueciendo nuestro desarrollo económico también, además de nosotros mismos, con su contribución, con su aportación, con su formar parte socialmente ya de nuestra red de todo tipo, incluido de trabajo.

Además de no haber un Plan de inmigración, por supuesto no se contempla un Técnico o Técnica en drogodependencia, como ha habido algunos colectivos sociales que han propuesto, o en integración. No se contempla una Técnica en igualdad de oportunidades. Se eliminan de vacante puestos como Técnico o Técnica de Medio Ambiente, por cierto, aunque la Plantilla se verá posteriormente y por lo tanto será mi compañero el que hable a ese respecto, simplemente mencionar que se tienen que estar desmantelando algunos servicios, tanto de los ofrecidos como de los previstos, sin que sepamos con qué alternativas, cuando desaparecen eventuales como los de Informática o Juventud, desaparece esta vacante que decía de Medio Ambiente, etc., pero esto para el punto siguiente.

Se externalizan una serie de servicios que cada vez van más en una política que UPN está llevando a cabo en Ayuntamientos y en Gobierno de Navarra, que desmantela poco a poco la gestión pública, incluso a veces de determinados servicios sociales, y esto no es por lo tanto un presupuesto de corte progresista, este tipo de medidas sí que determinan el progresismo o no de un presupuesto.

Seguimos costeando el precio del mantenimiento de una potabilizadora inmensa, innecesaria, por beber el agua de peor captación posible en su momento, y por lo tanto también el actual, menos mal que por lo menos el pozo ranney se va a intentar recuperar algo, y en definitiva, falta de inversión necesaria en los gastos sociales precisos, que no quiere decir que no haya inversión en gastos sociales, demasiadas horas extras, ya se hablará también luego de eso, y repetición de muchas partidas, de muchas asignaciones tanto de gasto corriente como de gasto de inversión, que han quedado sin ejecutar y que ya lo veremos en las Cuentas cuando pasemos a aprobarlas.

No podemos votar a favor de este Presupuesto, pero además tenemos que decir que no solamente no podemos votar a favor de él sino que creemos que es un presupuesto de unas características muy propias de la política de UPN, y que no siempre el talante tiene que ver con el progresismo, el talante es necesario al progresismo, pero tiene que ir acompañado de políticas concretas.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

**Sr. Andrés:** Buenas tardes. En primer lugar voy a hacer una valoración global del presupuesto, diferenciando un poquito lo que es el presupuesto del Ayuntamiento, porque algunos matices diferenciales hay con relación al de Junta Municipal de Aguas y Centro Cultural Castel-Ruiz.

La evaluación general que la voy a hacer desde una óptica más proactiva que reactiva, sobre todo basada en una intención constructiva, de una mejora real para que nos haga reflexionar. Yo lo que quiero con esta pequeña intervención es que haya una reflexión colectiva, pero, independientemente de eso no puedo hacer otra cosa, que si hago un análisis riguroso eso me obliga a decir que tanto el presupuesto como la situación económica financiera necesita mejorar, ya que progresa inadecuadamente.

Esta es la primera idea que quería manifestar, y a su vez si estas reflexiones sirven de algo y suponen repensar la gestión para hacerla más eficaz, habrá elementos de avance. Si se ignora será a nuestro juicio simple y llanamente perseverar en el error.

Dos comentarios previos a lo que ha comentado el Sr. Navarro, que me parece que ha sido una explicación suficientemente exhaustiva, a lo de corte progresista, porque esto de intervenir en tercer lugar, claro, tiene sus problemas, pero es igual, intentaré hacerlo lo mejor posible. Cuando se habla de corte progresista en tres partidas yo al Sr. Navarro, que como sabe le estimo mucho, diría que en este caso “excusatio nom petita acusatio manifesta”, entiéndase excusa no pedida, acusación manifiesta, el presupuesto no es progresista porque contemple tres partidas que todos valoramos como

positivas, pero el conjunto del presupuesto, por lo menos a juicio del Grupo Municipal Socialista no tiene un carácter progresista.

El otro comentario que quería hacer es al hilo de esa disquisición léxico-gráfica entre presuponer, presupuestar, etc., yo, por incorporar una pequeña broma y distender un poquito el debate, diría que es un meta presupuesto, que es presuponer sobre el propio presupuesto o presunción, porque aquí ya caben todas las derivaciones que quedamos hacer.

El problema es que presuponemos pero no ponemos, eso es lo que me preocupa viendo el presupuesto del año pasado, todo se queda en el papel, se presupone pero no se pone, y muchas veces presuponemos lo que vamos a presuponer y si empezamos a presuponer en mayo, quitamos el mes de agosto de vacaciones y nos quedan siete meses. Si a su vez no ejecutamos mucho, este presupuesto a mi juicio tendrán problemas de que sea un reto, que sea un instrumento, una herramienta válida para afrontar los retos que tienen los ciudadanos y las ciudadanas de Tudela.

Hecha esta breve intervención, esta introducción, voy a dividir mi intervención en dos partes, la primera voy a hablar del contexto, de lo que es el escenario económico-financiero, y la segunda hablaremos del contenido del presupuesto, sobre todo para ver si es un instrumento válido o no es válido para las necesidades que tiene planteadas Tudela.

Yo en el escenario económico-financiero, y no quiero ser nada alarmista, pero sí que me da un cierto escalofrío y un cierto crujir de dientes cuando veo en el informe de Intervención que la deuda a largo plazo, entiéndase pasado mañana, principios del año 2008, se situaría en cincuenta y cuatro millones de euros, de seguir con los actuales parámetros de proyectos de inversión.

También me genera una cierta ansiedad cuando veo que en este momento, con la deuda viva que tenemos, cada ciudadano y cada ciudadana de Tudela lleva un lastre, lleva una mochila de mil ciento cincuenta y nueve euros, entiéndase que lleva un peso de casi doscientas mil pesetas de la deuda que tiene contraída la ciudad de Tudela.

Nosotros en la campaña electoral lo advertíamos, nos tildaron de alarmistas, pero lo que hemos comprobado es que no eran profecías agoreras, eran profecías optimistas, porque la realidad no solamente nos ha dado la razón sino que nos la ha ampliado, de ahí que lo que hacíamos era un ejercicio de responsabilidad, y yo creo, y desde aquí hago un llamamiento a que se activen las alarmas para evitar que esto llegue a algo poco deseado.

De todos modos, no nos importaría para nada rectificar nuestros presagios si verdaderamente luego en la réplica se me dan aportaciones para las cuales vea que este criterio que sale ahí no es así.

En segundo lugar también hay que recordar algo, que salíamos de un Plan de Viabilidad, y una vez que terminó ese Plan de Viabilidad poco duró la alegría en la casa de los pobres, porque de nuevo estamos en la senda del deterioro financiero y el saneamiento por lo que se ve fue efímero, ya que nos encontramos de nuevo con este problema.

Al haber tanta deuda a largo plazo, y estar todo comprometido, sí que me gustaría dejar encima de la mesa una cosa, casi se hipotecan las acciones de futuros gobiernos, a no se que sigan gobernando per seculorum, no sé lo que vamos a hacer, o lo que van a hacer los que próximamente tengan la responsabilidad de gobernar, si casi todo ya está hipotecado, eso también me gustaría dejarlo claro.

El segundo aspecto, que es algo que luego seguramente ya se casi la respuesta, hago una presuposición de lo que se me va a responder, tenemos una elevada presión fiscal, somos los primeros de la fila, los líderes, los campeones en capacidad de pagar, y

esto no lo decimos nosotros, también lo ha dicho la Asociación de consumidores Irache en su momento, y por hacer una comparativa y para que luego no se me conteste diré que es cierto que Tudela, no incluiremos el agua, dedúzcase lo que se paga de agua porque en otras poblaciones está mancomunada, pero las cuatro cifras claras son las siguientes: presión fiscal por habitante, Barañain 240 euros, Burlada 295, Tafalla 317 euros, Pamplona 345, Tudela 478 euros, y ahí no tengo ningún inconveniente en que se deduzca el agua, ¿qué quiere decir? Que estamos pagando más que los demás, y no solamente pagamos más, sino que en lo que se presupone vamos a seguir pagando más, si queríamos una taza ahora nos dan taza y media.

Vamos a pagar más de lo que ya pagábamos, ¿por qué? por algo elemental, porque los impuestos directos suben casi el 13% y las tasas suben el 6,98%, eso es un hecho y no podíamos dejar de decirlo. Por lo tanto, sería lógico a mi juicio por lo menos, hacer un pequeños símil, símil que quiero decirlo con el mejor tono y que nadie me interprete mal. Saben que hay unos pinks que representan a Tudela con una “t”, pues en este caso hay dos trazos ascendentes y un trazo que a mi juicio es estable pero tiene una cierta dirección hacia abajo, los dos trazos ascendentes son los impuestos y el endeudamiento, y el trazo descendente, o como mucho en el mejor de los casos, y soy generoso es estable, es los servicios y la calidad de los mismos que reciben los ciudadanos y las ciudadanas de Tudela.

Por otra parte, sería lógico también que si aportamos más que el año pasado, si vamos a pagar más impuestos, recibiéramos más y mejores servicios, pero yo he tratado de buscar, ya sé que es difícil en un presupuesto que no está hecho por objetivos ni por programas, buscarlo, me he molestado en buscarlo, y no encuentro mejoras sensibles. La verdad, lo único que veo es que sí que las inversiones suben un 23%, lo cual en una lectura primera dices un 23% es mucho, pero claro, eso es una foto que solamente se ve la cara y no se ve la cruz, que es que el año pasado, con relación a la anterior, bajaron el 39%, lo cual el saldo real es menos 16%, esto hay que dejarlo medianamente claro.

Si por otra parte sabemos que las inversiones fundamentalmente se financian con créditos o con enajenación de terrenos, lo que estamos viendo es que esa subida de impuestos tampoco va a repercutir directamente en las inversiones, sino que su destino se quedará dentro del Ayuntamiento en gasto corriente y en gasto de personal.

Dicha esta caracterización del escenario, ahora pasamos a valorar un poquito el contenido del presupuesto, dejo de antemano y digo que me parece muy bien que se haya asumido el presupuesto participativo, tal como dije el año pasado, lo digo con sinceridad, pero me gustaría que su génesis no fuera la génesis de la tortuga, entiéndase que de alguna vez por todas tuviéramos un diseño de cómo se va a planificar, porque si no nos vamos a encontrar con que esa partida de 60.000 euros a lo mejor la clonamos y la ponemos otra vez el año que viene, en cuyo caso nos quedaremos en la fase de intención, que me consta que es buena, pero yo preferiría que hiciéramos dos cosas, intención y acción, que eso es lo que permite valorar los hechos en su realidad.

Yo la verdad que el presupuesto lo califico de continuista pero como lo han calificado algunos de los que me han precedido, porque es un presupuesto de sesión continua, se repiten muchas cosas. A mi juicio es un presupuesto mediocre ¿por qué? porque repite sus escasas virtudes y también repite sus grandes defectos, y esto hay que reconocerlo, la verdad que no me ilusiona este presupuesto, no me parece novedoso, y lo digo también con el mejor tono, que creo que responde a una fase de cierta incapacidad, de cierto agotamiento del actual equipo de gobierno.

Creo que no logra ni propicia dar una respuesta favorable a los retos que tiene planteados Tudela, y voy a hacer telegráficamente cosas que a nuestro juicio no consigue este presupuesto, no consigue para mí ni para el Grupo Municipal, mejorar las



políticas sociales como instrumento de redistribución, no garantiza la calidad de los servicios prestados, y no afronta proyectos, por una parte nuevos y por otra consolidar los que ya están optimizando los existentes, por ejemplo no hay un plan de inmigración, y creo que tenemos suficiente número de inmigrantes para que se aborde un Plan integral de inmigración. También debería haber una política industrial más activa, sobre todo preocupándonos por lo que estamos viendo en lo que es el tejido industrial de la Ribera.

Asimismo abría que promocionar, habría que promover con mayor intensidad la promoción del empleo, la atención a la tercera edad, el servicio de atención a domicilio, las políticas de juventud, las políticas de educación infantil, y en definitiva, lo que verdaderamente sí qué responde a un carácter y a un criterio de políticas sociales activas.

Tampoco aborda una oferta cultural diversificada, yo por lo menos no lo veo, con la oferta que hay entiendo que no satisface las demandas ciudadanas. No he visto nada de la Casa de Cultura, no sé si es que eso se ha olvidado o la va a pagar el Gobierno de Navarra o la Caja de Ahorros, no lo sé, lo digo para que luego se me responda porque no he visto partida, puede que se me haya pasado.

Tampoco creo que haya una mejora de los servicios educativos en cuanto a mantenimiento de centros, y en definitiva, yo veo que no es un presupuesto que sea suficientemente valiente para afrontar los desafíos que tiene planteada la ciudadanía de Tudela.

Es un presupuesto resignado, a pesar de que se le tilde de progresista, yo creo que adolece de sensibilidad social, no responde a las necesidades de la ciudadanía, y por definirlo en dos palabras es poco conveniente y escasamente convincente. Esto en cuanto a lo que sería una primera caracterización del presupuesto.

Por otra parte, este presupuesto tiene una cosa que es curiosa, yo creía que se iba a hacer cerca de Carnaval, entonces decía igual incorpora un disfraz, pero aunque lo hacemos a finales de abril es un presupuesto disfrazado y es un presupuesto poco realista, y para poder evaluar si es un instrumento útil o no, lo primero que tenemos que conocer es lo que se quiere hacer, cómo se va a hacer y cuándo se va a realizar, y la experiencia del presupuesto del año pasado nos hace ser escépticos, ya que su grado de ejecución fue escaso, entorno al 60%. Se programa y no se realiza. Se presupuesta o se presupone y no se ejecuta, de ahí que la realidad presupuestaria hay que verla en lo que se hace, no en lo que se dice que se va a hacer.

La verdad es que si hacemos un pequeño estudio y vemos las diferencias que hay entre las inversiones ya proyectadas el año pasado y las verdaderamente nuevas, si restamos eso, la verdad es que queda poquito, yo me atrevería casi a decir que esto es un poco de humo, humo con sifón, o algo como nada con gaseosa, lo nuevo es poco porque está el año pasado ya, estoy viendo lo que había el año pasado y es como si yo el año pasado presupuesté que me iba a comprar unos zapatos, no me los compré y luego lo vuelvo a presupuestar este año otra vez, y así tengo zapatos viejos para mucho tiempo, eso está clarísimo.

Otra cosa que tampoco podemos olvidar es que normalmente esto de presupuestar, esto de no ejecutar, lo que hace es ser escépticos y es generar falta de credibilidad y considerar que este presupuesto no contiene el rigor necesario.

Alguna vez he comentado que hubo una partida que se presupuestó el año pasado, que era para obras menores, para arreglar baches, bancos, etc., que se presupuestaron cuatrocientos mil euros, y saben cuantos se ejecutaron, menos de mil, para ser exactos novecientos diez euros, lo cual demuestra que aunque esto sea una anécdota, esta anécdota muchas veces, por desgracia, adquiere categoría de exención, y

esto es algo que me gustaría que sirviese de reflexión para repensar la forma de presupuestar.

Otro aspecto que no podemos olvidar porque a mi juicio es algo transversal, que no solamente afecta a los presupuestos sino que también afectará a la Plantilla Orgánica, es que son unos presupuestos carentes de planificación, por mucho que nos esforcemos no detectamos, no conseguimos detectar la definición de líneas estratégicas. Dicen que sus objetivos están en el programa electoral, y la verdad que a través de los sucesivos presupuestos no veo un modelo global de legislatura, y tampoco observo un modelo de ciudad con proyección, de ahí que es muy difícil analizar cosas cuando no se conocen los objetivos políticos, y cuando tampoco sabemos nada de los indicadores de actividad que permitan evaluar el grado de cumplimiento.

Nosotros entendemos que los ciudadanos y las ciudadanas tienen derecho a saber para qué y en qué se va a utilizar su dinero, qué se le va a dar a cambio, cuándo, con qué calidad y cuánto le van a costar los imprevistos, que eso yo creo que es ya para capítulo aparte. Alguna vez hemos comentado que aquí se aplica el dos por uno, pero no como en los supermercados sino todo lo contrario, pagar dos veces la misma cosa, y esta ausencia de objetivos parece ser que es que no se sabe lo que se quiere, y esta ausencia de indicadores quiere decir que no podemos medir si se cumple o no, ¿por qué? como no tenemos instrumentos de medida difícilmente se puede saber si la evaluación y la evolución de los presupuestos es positiva o negativa.

La política económica de este Ayuntamiento a nuestro juicio se regula por impulsos, por mera inercia y no hay una mínima planificación racional que debe estar, como todos sabemos, y como recomienda la Cámara de Comptos, basada en la eficacia, en la eficiencia y en la economía.

Este diagnóstico no es algo que se me ocurra a mí por tener un afán de hacer una crítica constructiva, que lo es, sino que también la Cámara de Comptos avala por donde van los presupuestos y por donde va el escenario económico-financiero de este Ayuntamiento.

Todos entendemos que no hay un hilo conductor coherente de legislatura, y que muchas veces se utilizan las cantidades, se ponen exclusivamente para cuadrarlo, pero todo parecido con la realidad es mera coincidencia. Aunque sea repetido no puedo dejar de decir que inflar o sobredimensionar la partida del Fondo de Haciendas Locales es una crónica de sucesos crónicos porque se hace todos los años. En el 2003 se presupuestaron ocho millones y medio, se percibieron siete; en el año 2004 se presupuestaron nueve millones y medio y se percibieron menos de ocho, y en el año 2005, que ya sabemos prácticamente lo que se va a recibir, porque conocemos la ley foral 17/2004 del reparto del Fondo, hemos presupuestado diez coma cuatro millones, y lo que se va a percibir son ocho coma diecisiete, lo cual quiere decir que lo hemos inflado entorno a dos coma dos millones de euros, y eso no es hacer trampas, es hacerse trampas en el propio solitario, que aún es verdad, yo creo que un presupuesto cuanto más realista sea, y cuanto más responda a las necesidades y a las realidades, más credibilidad y más rigor tendrá.

Yo creo que la ejecución real de un presupuesto nos da una idea de su intencionalidad, sobre todo de lo que se piensa hacer, y que la verdad es que inflar las partidas para cuadrar no aporta nada más que escaso rigor y escasa credibilidad.

Por otra parte, por hacer alguna última reflexión, en cuanto a ingresos ya se ha dicho que como sube la contribución urbana, en algunos casos como consecuencia de la Ponencia de Valoración subirá de forma importante, como las tasas suben el 7% y como también el Gobierno de Navarra sigue tratando, a nuestro juicio, no demasiado bien a Tudela, creo que es una tarea de todos intentar que entienda que tenemos una comarca

de cien mil habitantes, y que comparativamente con otras localidades no somos los mejor tratados, y esto creo que tiene que ser una reivindicación colectiva, independientemente del color político.

Claro, la Cámara de Comptos también nos comentaba, y creo que es algo que lo hace todos los años, que controlemos el elevado gasto corriente, y sigue sin controlarse, porque este año sube el 11%, Capítulo II, de lo que hace referencia a bienes corrientes y servicios y personal sube el 0,9% si es el consolidado creo que es el 2,32, ¿qué quiere decir esto? Que aparentemente sí que disminuye la suma del Capítulo I y Capítulo II con relación al año pasado que estaba en el 61,4% y este año se sitúa en el 53%, me refiero a la suma de los Capítulos I y II, pero claro, al aumentar la base de cálculo baja el porcentaje, pero para no cansar con cifras y que los ciudadanos y las ciudadanas entiendan bien nuestro mensaje lo único que tenemos que decir es que de cada cien euros gastados cincuenta y tres se destinan a gasto corriente, lo cual quiere decir que hay una estructura bastante cara, y que hay poco gasto finalista, que es el que repercute directamente en los ciudadanos y en las ciudadanas, sólo cuarenta y siete pesetas en el mejor de los casos quedan para los servicios y para las inversiones, de hecho, si vamos al consolidado todavía queda menos, en el consolidado quedan cuarenta y tres de cada cien pesetas.

Luego hay que comentar también que si vemos que sigue subiendo el gasto corriente no hay contención, pero lo que también aumenta de forma considerable son los gastos financieros, entiéndase que este año aumentan el 34,07%, y si nos vamos no solamente a los gastos financieros sino a lo que es la carga financiera, entiéndase los gastos financieros más las amortizaciones, en el año 2005 tenemos 2,1 millones de euros, pero si hacemos una proyección, una extrapolación al año 2009 nos encontraremos con cuatro millones de euros, lo cual también creo que es también por lo menos para encender algún tipo de alerta, ya que de mantenerse las operaciones corrientes en los actuales parámetros, ¿qué ocurriría? Que estaríamos a punto de superar el límite legal de endeudamiento, y eso creo que sin hacer dramatismo, sin hacer alarmismo nos tiene que dar una luz para repensar por dónde va el escenario económico-financiero de este Ayuntamiento.

Acabará comentando que las inversiones si bien suben, como bajaron el año pasado, ya lo he comentado antes, no son de gran calado, y claro, las promesas, muchas veces se hacen promesas no cumplidas porque no se ejecutan, y también me gustaría comentar que es necesario que hagamos un ejercicio de seriedad y replantear la necesidad de ejecutar con criterios racionales, priorizando por grado de utilidad, tiene que haber prioridades, no podemos hacer todo a la vez, pero sí que tenemos que pensar cuáles son las prioridades, qué demanda una mayoría social, esto nos permitirá ahorrarnos muchos disgustos.

No podía dejar pasar por alto las desviaciones en los plazos y en las cuantías, que esto hace también, y contribuye de forma importante a nuestro deterioro financiero. La mayoría, y casi me atrevería a decir, no sé si todas, pero casi, casi todas, incumplen los plazos de realización y las cuantías inicialmente presupuestadas, y esto no puede seguir así, porque pagamos más de lo previsto y se realiza más tarde que lo inicialmente programado, y si pagamos más y nos la entregan más tarde, tendremos que ser mucho más rigurosos en el control de este tipo de aspectos. No voy a citar hoy ya lo que está encima de la mesa, como puede ser el caso de la piscina, como puede ser el caso del camino de la Mejana, que a mi juicio pasará a engrosar la historia universal de la ineficacia, y esto hay que dejarlo claro porque son elementos graves que no podemos olvidar.

Finalizar, ahora de verdad, hablando de que no son nuestros presupuestos, por lo tanto vamos a votar en contra, ni a nuestro juicio son los presupuestos que necesita la ciudad de Tudela. No es justo que nos pidan más para darnos lo mismo, es imprescindible gastar más en servicios y menos en el interno del Ayuntamiento, y que lo que pagamos en impuestos verdaderamente nos llegue.

La última reflexión, si somos los primeros pagando, también deberíamos estar en cabeza recibiendo, y la respuesta parece que no va por ese camino. Entonces creo que Unión del Pueblo Navarro, su equipo de gobierno, evidentemente, tiene la legitimidad de su mayoría absoluta, que nadie le pone en duda, pero esa legitimidad, esa legalidad, no garantiza la legitimidad de su gestión que yo creo que es labor de la oposición hacerla con el mejor tono, pero dejarla encima de la mesa para que sirva de reflexión, ¿por qué? porque si no hay proporcionalidad entre lo que se paga y lo que se recibe la gestión no es buena, y por lo tanto esta gestión es manifiestamente mejorable. Muchas gracias.

**Sr. Alcalde:** Gracias. UPN tiene la palabra.

**Sr. Navarro:** Agradecer el talante con el que se ha hablado. Se han dicho las cosas que cada uno ha querido manifestar, pero no hay ninguna actitud agresiva hacia éste Concejal, con lo cual muy agradecido.

Aparte de eso, valorando lo que se está diciendo, parece ser que debemos estar en algún mundo diferente, extraño. Se nos está achacando de que no hay control, yo creo que llevamos siete años de control. Cuando se llegó a este Ayuntamiento en el año 1995 las cuentas, y sigo diciéndolo todos los años porque como todos los años se me dice que no hay control, cuando se llega aquí en el año 1995 no se podía pagar a los proveedores, cuando venían los proveedores no tenía dinero el Ayuntamiento para hacer frente. Tenía una deuda en los bancos, no hablo de la deuda viva sobre tapete, una deuda en los bancos, que era similar a la que tenemos ahora, es decir, en el año 1995 aproximadamente había los mismos millones que ahora mismo tiene el Ayuntamiento en el banco, con la diferencia de que en el año 1995 teníamos exactamente la mitad de presupuesto que tenemos ahora, hablo de gastos corrientes, con lo cual, se comprenderá que es más fácil soportar la deuda ahora con el doble de presupuesto que antes con la mitad. Tanto es así que llegó un momento en que la deuda viva era superior a lo que había presupuestado para gastos corrientes en el ejercicio, ahora mismo ya estamos comentando que en este momento es la mitad de lo que tiene en gastos corrientes.

Se nos está hablando de que estamos en un escenario muy difícil, que la deuda viva actualmente es de mil ciento cincuenta y nueve euros por habitante, no sé de dónde sale, ahora mismo hay 16.800 euros más o menos de créditos en los bancos que dividido entre los aproximadamente 34.000 habitantes que hay en Tudela, desde luego no me sale a 1.159, puesto que serían 33 millones, que yo sepa es justo la mitad.

Estamos hablando de que esa deuda viene generada, o existe una presión fiscal que nos está ahogando, esa presión fiscal quisiera recordarle, por si acaso, como siempre digo con el tema de la presión fiscal, que no se puede comparar la presión fiscal de un Ayuntamiento con otro como se nos quiere hacer aquí, que no tienen en mismo escenario de funcionamiento, que las presiones fiscales se deben de medir, los impuestos que se deben aplicar se deben aplicar en base a los tipos que se aplican sobre las bases a las que podemos aplicar.

Se está comentando que la presión fiscal del Ayuntamiento de Tudela es de las más altas, vale, ¿por qué? porque dividimos los ingresos del capítulo, lo que recauda el Ayuntamiento del capítulo I, II y III, por el número de habitantes que tiene la ciudad. Según eso, y hay un estudio comparativo, yo tengo un dato comparativo, en el boletín de publicaciones que hace el Ayuntamiento de Castejón, y lo digo porque aquí hay

algún miembro que trabaja en Castejón y podría saberlo. Cuando aplican la Ponencia de valoración comenta que no pueden bajar el tipo, que aquí sí que se ha bajado, porque dejaría de recaudar una cantidad muy importante que le viene de las Centrales Térmicas, una cantidad importantísima que aquí nos gustaría tener, que es, según el boletín, alrededor de cinco millones de euros que dejaría de recaudar, solamente por la partida que suben en la Ponencia de Valoración la contribución. Quiere decir que si deja de recaudar cinco millones de euros al año la presión solamente por esa parte de Castejón pasaría por encima de 1000 euros, 1.200, 1.300 euros. Tiene algo más de 3.000 habitantes, luego estaría por los 1.200 o 1.300 euros, solamente de esa partida, ya no estoy hablando ahí de además lo que hay que recaudar por las viviendas de Castejón, y por el resto de empresas de Castejón, sólo por esa partida que dejaría de recaudar de las Centrales Térmicas.

Con eso ¿qué queremos decir? Que depende del escenario en el que está, Castejón está obteniendo muchos recursos que no repercute en la presión de cada uno de los ciudadanos porque los está obteniendo de una empresa, los está obteniendo de esa empresa y no podemos imputarle esa presión fiscal, pues lo mismo nos pasa a nosotros. A nosotros no se nos puede comparar a Barañain, que prácticamente no tiene empresas, toda la presión fiscal de Barañain recae sobre los ciudadanos de Barañain, nosotros sí que tenemos empresas y suponen hasta el anterior ejercicio, calculo que suponen aproximadamente entre el 20 y 25% de la presión fiscal o de las tasas de contribución que se pagan en este Ayuntamiento.

También tenemos otra cosa con este respecto, y es como se ha dicho el tema del agua, muy bien, sacaremos el tema del agua fuera. A pesar de todo se añadía que puede ser muy alta la presión, de acuerdo, tenemos otra cosa, riegos, los riegos del Monte Comunal. Nosotros, por desgracia, dentro de los capítulos I, II y III ingresamos unos cánones todos los años que luego automáticamente se repercute a esos agricultores directamente y que no recae sobre el resto de la población. Por tanto, a pesar de que se calcula la presión fiscal cogiendo los capítulos I, II y III luego se recupera esa partida, por lo tanto, ¿por qué tengo que imputar dentro de la presión fiscal eso que en otros Ayuntamientos no sucede porque no tienen comunal y no le pueden imputar ese riego? Por eso hablamos de que no estamos tomando los parámetros como Dios manda, y estamos haciendo las cuentas como nos apetece, porque también estamos hablando de que en el año 2008, más de cincuenta millones de deuda por una parte, según ese panorama actualmente deberíamos tener aproximadamente treinta y dos o treinta y cuatro millones en el banco, tenemos dieciséis coma siete, y ¿por qué? porque intentamos confundir, y lo voy a decir así porque creo que intentamos confundir, porque el panorama si se nos está achacando de que no ejecutamos las inversiones al 100% ¿por qué se nos imputan los préstamos sobre esas inversiones al 100%? Si se nos está diciendo que no conseguimos las inversiones más que al 40, 50 al 60%, que por cierto, y por más detalle, debe ser un mal crónico de todos los municipios porque el grado de inversiones del Ayuntamiento de Pamplona, según los informes de la Cámara de Comptos es del 44%, el de Barañain del 39%, el de Burlada del 19%, el de Estella el 41% y el de Corella el 24%, que tampoco es que seamos una cosa rara dentro del mundo.

Si se nos imputa por un lado los cincuenta y cuatro millones de créditos, y luego una ejecución del 40%, por favor, que se nos impute también el 40% de créditos que es lo que va a sopesar esas inversiones, y si no que se nos impute el 100% de las inversiones y entonces estaremos de acuerdo con los cincuenta y cuatro millones de los créditos, pero no utilicemos una vara de medir dependiendo de lo que queramos enseñar.

Creo que hablábamos también de un cierto agotamiento, esa no es la sensación que percibo por lo menos en los Concejales de mi Grupo, no sé si la percepción desde fuera será la misma, yo creo que la política, y es una opinión mía, que hasta ahora se ha llevado es una política correcta, es una política que hoy por hoy ha conseguido centrar todos los Presupuestos, y como se ha estado hablando ya de lo que va a pasar en las próximas Cuentas, voy a avanzarlo, el presupuesto próximo se cierra con un superávit de un millón ochocientos mil euros, con lo cual volvemos a seguir teniendo un superávit positivo, y me acuerdo, y recuerdo, que se nos achacó que íbamos a estar en el Hospital, que no íbamos a poder hacer nada. En aquel presupuesto que no sólo se hablaba de las Transferencias del Gobierno de Navarra, sino del resto de impuestos directos, no se iba a llegar a las plusvalías, no se iba a conseguir la recaudación del ICIO, pues se ha conseguido, se ha conseguido lo que se puso en aquel presupuesto, están las partidas que se presupuestaron por este Grupo, luego, creo que habrá que darle un margen de confianza para que cuando siga haciendo los presupuestos se le de porque creo que en siete u ocho años se ha ganado el margen de confianza necesario.

Yo no sé si luego podemos hablar de que los presupuestos en sí pueden ser más progresistas o no, yo considero que son más progresistas, y lo considero porque existen otros presupuestos, incluso de partidos que se dicen progresistas, que son bastante más retrógrados que los que tiene el Ayuntamiento de Tudela. Me gustaría saber cuántos partidos, y hablo del Partido Socialista, o cuantos Ayuntamientos gobernados por el Partido Socialista, o cuantos municipios gobernados por Izquierda Unida, y reconozco que los municipios de Izquierda Unida sí que se han movido y por eso se trajeron aquí al Ayuntamiento para que ellos fueran los que nos indicaran cómo hacer unos presupuestos participativos, cuántos han puesto en marcha, o cuántos tienen una partida para elaborar unos presupuestos participativos. Sabemos que hay, también sabemos que hay de lo que nos tachan entre comillas de ser del Partido Popular, también los hay, y en Jerez también existen los presupuestos participativos.

Me gustaría que se vieran esas cosas también. Solamente comentar un tema y es que hablábamos de que la presión fiscal va a aumentar porque se recaudaba más no porque se incrementaban las tasas, sino porque se recaudaba más, ese incremento del 13% no supone que se incrementen las tasas, ese incremento del 13% supone que debido a mayores urbanizaciones, supone que debido a más número de empresas, supone que debido a mayor número de vehículos se recaude más con el mismo tipo, por tanto, no se aumenta la presión por eso.

Lo único que podría comentar sobre ese tema, y entrando ya en presión fiscal, y voy a meterme contra mí mismo, y voy a actuar contra el desarrollo o la tendencia, este Ayuntamiento en el año 2000 donde gobernaba UPN, la presión fiscal o ingresos tributarios por habitante según la Cámara de Comptos era de 526 euros, en el año 2003 la presión fiscal era de 478 euros, ahí se ve claramente donde está esa tendencia de la presión fiscal.

Lo mismo diría de la carga financiera, la carga financiera por habitante, según la Cámara de Comptos en el año 2000 era de 47 euros, la carga financiera en el año 2003 era de 37 euros, que ya me gustaría que muchos Ayuntamientos tuvieran esa carga financiera, y de la posibilidad de endeudamiento puede ser que en las Cuentas del 2003 se hubiese reducido, pero ya me dirán ahora en el próximo informe de Auditoría haber qué límite de endeudamiento nos dan cuando vean que tienen un superávit de un un millón ochocientos mil euros. Nada más.

**Sr. Alcalde:** Gracias. ¿Alguna intervención más? Izquierda Unida tiene la palabra.

**Sr. Pérez:** De todas maneras voy a apelar al talante, porque creo que ha habido una observación por parte del Sr. Navarro sobre una persona que trabaja en el Ayuntamiento de Castejón, que soy yo, que no debería hacerse, no por nada, sino porque le aseguro que no voy a sacar en un Pleno intervenciones de sus participaciones en empresas en las que trabaje. Tengo que reconocer que no intervengo en absoluto en los presupuestos del Ayuntamiento de Castejón, y por lo tanto no tengo nada que ver.

Cogiendo el hilo seguimos con el talante de discusión, talante de discusión que muy curiosamente se lo ha llevado a su huerto, porque nos está intentando hacer discutir, por lo menos en mi caso concreto, porque yo no he intervenido nada respecto a la presión fiscal. Ha cogido el toro por donde le ha interesado, que ha sido por el rabo y no por los cuernos, que es el tema del presupuesto, lo ha cogido por el rabo y se ha intentado salir del escenario.

Vamos a hablar incluso hasta del problema de Castejón, porque el problema sí que era público, eso no lo voy a poder negar, se leyó en una revista que públicamente editó el Ayuntamiento de Castejón, que cuando le tocó modificar la Ponencia de Valoración Catastral se encontraba con el problema de que se rebajaban los tipos, y le suponía unos ingresos diferentes, pero curiosamente lo pone en la prensa, lo entrega al pueblo y se lo dice, cosa que cuando hemos tenido que discutir aquí la Ponencia de Valoración Catastral nos enteramos en una hora con dos tomos delante de qué se nos decía y ni una palabra ni más ni menos, la diferencia que existe entre el Ayuntamiento de Castejón con su capacidad de explicar el problema que tenía cuando se le planteaba el problema de la modificación de la Ponencia de Valoración Catastral con la que tiene el Ayuntamiento de Tudela, no tiene ni color, y esa es la diferencia que existe entre lo que usted comentaba al inicio de su intervención. Entre esa especie de paradoja que se hacía entre presupone y presupuesta, no es una tontería, es que en Castejón ponen encima de la mesa lo que dicen y se lo dicen, y ustedes dicen aquí les ponemos unas cifras y ya veremos lo que hacemos, no señores, en Castejón públicamente se les dijo a los ciudadanos lo que ocurría, en Tudela no, en Tudela a los ciudadanos les llegará la factura. No hemos discutido ni un problema de esos.

Hay muchos temas que discutir a ese nivel, usted ha dicho ya me gustaría tener ese ingreso, aquí el Ayuntamiento por lo menos por parte de Izquierda Unida que no se le ocurra pedir a ninguna de las dos Centrales Térmicas que vengan porque Izquierda Unida se va a oponer, independientemente del ingreso que le suponga, porque existen muchos más condicionantes que el propio ingreso que pueda tener el Ayuntamiento por parte de las empresas. Que no se le ocurra, por lo tanto, no van por ahí los temas. No se meta ahí, no utilice ejemplos que no deba.

No sé si preguntarle al Interventor si lo que viene aquí es cierto o no, porque yo sé interpretar perfectamente cuando desde la Cámara de Comptos se nos dan los informes, y se nos dice que técnicamente el Ayuntamiento actúa bien, que los errores que existen son políticos, además políticos claros, le puedo decir además algunos de los que había, que aún están coleando, el camino de la Mejana, y lo aciertan, qué casualidad, que entre los cientos de cuentas que hay llega un Interventor, apunte al ojo y cace una cantidad que no está o está mal enfocada, claro que existen, por qué, porque había un problema político y claramente se escapa, esto sucede a cualquier persona que vaya a Intervención y usted es un profesional de ello, y yo que no soy un profesional, mi escasa experiencia le puedo asegurar que donde existe en una empresa y en unas Cuentas que hay algo que no funciona, con un poco de experiencia, tenga por seguro que se caza.

Problemas políticos claro que tenemos algunos de ellos, se lo dije también, y se continúa también con el tema de que nuestras obras, lo que presupuestamos, y lo que

ponemos, no se realiza, y lo que nosotros queremos decir a la ciudadanía es que lo que ponemos aquí se realiza, porque si no para qué venimos, o digamos por término medio vamos a hacer de los 14.662.000 euros de inversión vamos a hacer por ejemplo el 32% de inversión, y a quien Dios se la dé San Pedro se la bendiga, esto es un problema de presupuestar, de estar encima del presupuesto, que es lo que nos está diciendo que no hace.

Hay que gestionar los presupuestos. No voy a discutir o no voy a entrar sobre el tema de la presión fiscal, porque efectivamente ahí sí que le voy a reconocer que ni la Cámara de Comptos, ni Irache al cual se ha pedido que nos deje la base de documentación sobre la que proporciona unos datos, que yo sepa no nos lo ha entregado, es decir, a mí me suena que incluso el Sr. Catalán ha determinado una especie de libro blanco para llegar a estudiar o mejor dicho homogeneizar los datos sobre la presión fiscal que existe en los Ayuntamientos de Navarra, me suena y me parecería muy bien. No obstante desde Izquierda Unida podemos decir impuesto a impuesto, y tasa a tasa, estaríamos dispuestos a estudiar cuál es su composición, cuál es su finalidad, y cuál es además la corresponsabilidad que existe con otros Ayuntamientos de Navarra, estoy dispuesto a hacerlo, perderemos el tiempo que haga falta. Me da igual desde la contribución, ICIO, circulación, agua, vamos a estudiarlo, nosotros estamos dispuestos, pero con una condición, y esto es ya un pequeño puntazo a algo que se hizo hace mucho tiempo, que es rebajar un 0,25% el ICIO, cuando tenía sentido sin estudio, estudiémoslo para subirlo o bajarlo, sepamos exactamente cómo estamos en cada una de las tasas e ingresos que planteemos a los ciudadanos y expliquémoslo, Izquierda Unida se compromete a estar ahí y trabajar conjuntamente, recabar datos y explicarlos a la ciudadanía. Incluso, cuando hablamos y cuando se plantearon las Ponencias de participación ciudadana, uno de los temas que prácticamente planteaban casi todos los Ayuntamientos, que es que el tema de los ingresos no lo quería tocar nadie. Pero cuidado, no es lo mismo no tocar el tema de los ingresos que explicar el problema de los ingresos a los ciudadanos, e incluso, en los temas de participación ciudadana si hacemos una labor de este tipo podremos explicarles por qué cobramos esto y por qué no, se lo podemos explicar, luego el tema de la presión fiscal no es elemento de discusión porque es el más tonto del mundo, puesto que no tenemos datos concretos de por qué cuando estamos aplicando un tema, en qué capacidad de discusión o diferenciación tenemos con los demás Ayuntamientos.

Insisto en algo que es muy importante, y que usted está aplicando continuamente, no gestionan el presupuesto, e incluso no ya el de inversiones, que sabemos que las tenemos continuamente una tras otra, todos los años las mismas, nos da igual. Sabemos además que se nos van en plazo, lo sabemos, en cantidad, puede ser justificables en algunos momentos, en otros no. Tenemos obras como las de la calle Yanguas y Miranda que olvídense ustedes, este no es un problema de presupuestos es un problema de gestión, claro es que no tenemos gestión. No ponemos gestión dentro del presupuesto, no gestionamos donde hace falta, en Urbanismo no ponemos gestión suficiente, no tenemos calificación de la gestión, no se nos dice cómo se va a gestionar, así nos van las obras y su realización, y como dice Intervención, si seguimos a este paso llegaremos a cincuenta y cuatro millones de euros de deuda. Personalmente le digo que me parece bien, ojalá, y ojalá lleguemos a que estén hechas las obras que aparecen aquí con los cincuenta y cuatro millones en esa fecha, porque dudo que se hagan, desgraciadamente no se harán. Otro problema es como las financiamos, que aquí curiosamente en el informe de Intervención no viene, porque no tiene porque venir, pero que sí debería venir en el informe que el Sr. Navarro nos tenía que haber presentado aquí, porque si tenemos cincuenta y cuatro millones de deuda realmente debería



aparecer cómo la vamos a poder financiar, eso es lo que nos tenía que haber dicho, porque ojalá se hagan las obras, que lo dudo, pero si se hacen, quitando alguna que he nombrado antes que no merece la pena, pero que se nos diga cómo las vamos a financiar, qué posibilidades tenemos.

Existe un tema que es muy curioso, que no se ha tocado aquí, que es el de la corresponsabilidad fiscal. Si realmente el Ayuntamiento de Tudela es el que más carga y presión fiscal tiene, es por corresponsabilidad, efectivamente, es el Ayuntamiento que más debería exigir al Gobierno de Navarra, aquel Ayuntamiento que asume sus funciones correctamente es el que más debe exigir, el que no debe exigir o el que no puede exigir es aquel que no cumple sus funciones. Si nosotros realmente somos capaces de saber que efectivamente estamos cobrando a nuestros ciudadanos conforme a la ley, y como nos corresponde y somos los que más cobramos, somos los que más debemos exigir, y si no lo hacemos será nuestra responsabilidad, y ahí Sr. Navarro yo no veo nada de pedir al Gobierno de Navarra, y en el planteamiento que nos hace el Sr. Navarro no vemos nada de ello, ni al Fondo de Participación de Haciendas Locales ni a nada que competa a otros servicios en los cuales somos deficitarios, tenemos que seguir invirtiendo y además no recibimos porque además son funciones delegadas desde el Gobierno de Navarra, y que están soportando los Ayuntamientos, y no vemos ni una sola aclaración a este tema.

Nos sobra mucho dinero, esto es lo peor que ha podido decir, nos ha sobrado 1,8 millones de euros, también partíamos de un déficit anterior del presupuesto de gasto corriente, porque si encima de que está desfasado sobra dinero, olvídense, en qué queda, en agua de borrajas y poco más. Cuidado en políticas muy restrictivas, muy poco progresistas, y en economía ser progresista significa que si ponemos diez se dedican realmente a eso, eso es lo progresista.

No se preocupe porque curiosamente en las políticas que usted me está hablando de Centro de la Mujer, recoger o la enmienda que ha planteado de la participación ciudadana, no se preocupe, si en eso estamos de acuerdo, pero con una condición, si ponemos sesenta mil euros para la participación ciudadana, justifiquemos al ciudadano que nos gastamos esa cantidad, o si nos gastamos treinta mil por qué treinta mil u otra cantidad, ese es el problema, y además lo sabemos hacer todos, ustedes y nosotros. Esto es lo que falta en este presupuesto, son números que aguantan todo, que lo tenemos ahí sin capacidad de exigir al Gobierno de Navarra la corresponsabilidad que tiene con el Ayuntamiento de Tudela porque efectivamente cumple este año las funciones, porque ha planteado la Ponencia de Valoración Catastral, hace cinco años no lo hizo porque era campaña electoral, y además sabiendo claramente que en el tema de inversiones de los catorce millones nos quedaremos en el treinta o cuarenta por ciento en lo que nos toque, y al que le toque bien, y al que no le toque no.

Izquierda Unida ya ha manifestado que le gustaría que se priorizaran algunas obras que se hagan al 100%, y las demás dejémoslas porque da igual que sobre el dinero, que falte.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Batzarre tiene la palabra.

**Sra. Rubio:** Con todo el respeto a todas las intervenciones y además la consideración que voy a hacer es de todas, incluida la nuestra, tengo que decir que a mí este debate no me interesa nada, yo creo que no estamos debatiendo los presupuestos, creo que no se entra a debatir realmente por qué gastamos esto, por qué no gastamos lo otro, yo entiendo perfectamente que el Interventor tiene la obligación de decirnos cómo está, a qué nivel está la deuda en estos momentos, pero a nosotros lo que nos interesa luego ya en nuestro debate político es por qué esa deuda, a qué obedece, con qué fines, justificada sí o no, para cumplir qué objetivos, eso es lo que nos interesa, e incluso

puede ser mayor la deuda, bajo nuestro punto de vista, pero si está bien usada eso es lo que nos interesa, por eso hemos hablado en este presupuesto, y lamentamos que después no haya habido forma de entrar por ahí en absoluto, de cuestiones que sí consideramos que tienen que ponerse a debate, por qué no se ejecuta el gasto corriente y las inversiones, qué objetivos y retos nos marcamos para el gasto presupuestario, la falta de ambición que existe en programas de índole social, la falta de inquietud y de acción para exigir al Gobierno de Navarra la financiación debida, los planes de externalización de determinados servicios, qué mejoras nos proponemos, qué actividades culturales, la cooperación al desarrollo, resulta que al final vamos a llamar progresista a cualquier aspecto parcial que se meta en un sitio, no, vamos a analizar si el presupuesto es progresista sometiendo a baremo las actuaciones con respecto a medio ambiente, a políticas de igualdad, de integración social, de apoyo y de promoción de actividades culturales que parten de la iniciativa social y de desarrollo y programación de otras propias, de la creación de nuevos servicios sociales acordes con los tiempos que estamos, vamos a hablar de todo eso y entonces podremos determinar si el Presupuesto es progresista o no. Si no hablamos de todo eso no tenemos mas que palabras y en realidad esto no es un debate, no es un debate presupuestario, y por cierto, yo solamente como aviso para navegantes, que aquí haber si ninguno de los veintiún Corporativos estamos dispuestos a recaudar impuestos, aunque no sea de Centrales Térmicas, tampoco de Plantas de Pirólisis, incluidas en la legislación como incineración, ni de Plantas de residuos que puedan ser contaminantes.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

**Sr. Andrés:** Hacer algunas reflexiones a los comentarios que ha hecho el Sr. Navarro. Evidentemente parece que tenemos un mundo diferente, yo le voy a pedir incluso las gafas para ver si así soy capaz de haciendo un ejercicio de empatía de ver las cosas un poco menos mal, porque la verdad que el panorama que ha descrito no es la versión ni la percepción que tienen a mi juicio la mayoría de los ciudadanos.

Evidentemente se ha dicho que se ha hecho siete años de control, si yo no recuerdo mal en la legislatura de 1991 a 1995, ustedes no gobernaban, pero colaboraban en el equipo de gobierno, en el año 1995 se inició un Plan de viabilidad en el cual el Partido Socialista votó a favor, desde 1995 a 1999 gobernaron en minoría y desde 1999 a 2003 y hasta la fecha en mayoría absoluta, porque así lo consideraron oportuno los ciudadanos, con toda la legitimidad que se les otorga.

Creo que hablar ahora de herencias del pasado, sinceramente, y con el mejor tono, me parece excusas de mal pagador, creo que es tirar balones fuera, que el pasado tiene una fecha de caducidad, que no podemos hablar otra vez del pasado, yo no hago referencia al pasado de UPN, de verdad, ni aquí ni en otras partes, creo que en este momento tenemos que mirar al futuro, y ver cómo conseguimos sanear esto, que verdaderamente sigo insistiendo que me produce cierta alarma.

En cuanto a la deuda por habitante, lo digo por explicarle cuál ha sido el mecanismo y el método de cálculo, que puede existir algún error, en todo caso lo corregiría, yo he hablado del año 2005 incluyendo lo que se ha presupuestado para este año 2005, y entonces tenemos una deuda viva al uno de enero de 2005 de dieciséis como ocho millones, presupuestamos para el año 2005 siete coma cinco millones y tenemos préstamos comprometidos en el año 2003 y 2004 por siete coma seis millones y cuatro coma seis millones respectivamente, ¿son ciertas esas cantidades? Me imagino que luego habría que deducir de ahí lo que serían las tablas de amortización, por lo tanto, quizás en lugar de ser doscientas mil pesetas serían ciento setenta y cinco mil, y eso es lo que hay.

Continuo comentando el tema de la presión fiscal, las cifras y los indicadores son los que son, desde luego me gustaría saber si para ustedes valen los datos de la Cámara de Comptos o no, porque usted mismo los ha citado hablando de que en el año 2000 había quinientos veintiséis euros por habitante, y en el año 2003 cuatrocientos setenta y ocho, son unos datos oficiales, como todo indicador no compara en exactitud problemas ni magnitudes homogéneas, eso todos lo sabemos, pero evidentemente es una referencia, porque claro, aquí decimos, hay industria y como hay más industria luego se divide entre el número de habitantes, también Pamplona tiene muchas más industria y Tafalla tiene bastante industria y la presión fiscal es menor, ya sé que hay economía de escala y todas esas cosas, pero hay que reconocer las cosas, desde luego tampoco le doy un valor absoluto, y evidentemente sé leer los datos de la Cámara de Comptos, pero si somos los primeros, lo somos, y eso son hechos, y creo que no hay que distorsionar los argumentos.

Yo estoy comentando un dato, ese dato podrá luego deducirle lo que queramos deducirle. Lo del agua lo he dicho para que no hubiera lugar a nada, que no quiero hacer ni trampas a los demás ni menos trampas al propio solitario. Lo que quiero es que hagamos un análisis real y correcto de lo que está pasando, porque creo que es problemática.

La presión fiscal es alta, es verdad, no conozco ningún ciudadano, y hablo con muchos, que me diga que la presión fiscal está bien, sinceramente, será que es una percepción que ya pertenece al genoma humano, pero todo el mundo dice que pagamos mucho.

Con relación a Castejón, que el Sr. Ordoqui trabaja ahí, yo voy una vez a la semana, sí que me gustaría decir algo, al margen de las térmicas, por lo menos Castejón tiene una residencia de ancianos, que es un Patronato Municipal, algo tiene, que aquí parece ser que no está también tratado eso.

Por otra parte, yo no he hecho comparaciones con otros Ayuntamientos, evidentemente no hay Ayuntamientos perfectos, pero sí hay tendencias, y creo que una de las mejores maneras de mejorar algo es reconocer los errores, yo con el máximo respeto digo, por ejemplo, con el tema de la piscina yo creo que se acertó cuando se rectificó, entonces creo que si rectifican más veces igual aciertan más veces, desde luego nosotros estamos abierto a consolidar, a que no ser perseverare en el error, y a que se corrijan los errores, esto es algo que queríamos comentar.

Por otra parte, creo que también hay que decir las Cuentas como nos apetecen. De verdad que yo no digo las Cuentas como nos apetecen, creo que una cosa son las cuentas y otra cosa son los cuentos sobre las cuentas, y yo desde luego no vengo aquí a hacer cuentos sobre las cuentas, sino que todos los datos que estoy citando son datos que, con mejor o peor fortuna, están en documentos oficiales, no estoy diciendo nada que me esté inventando ni hago ningún ejercicio de confundir los discursos con los recursos, vaya por delante.

Por otra parte, si aún encima que se ejecuta poco estamos muy endeudados, yo no sé que pasaría si se ejecutara mucho, yo desde luego creo que hay que ejecutar lo que podamos hacer, por eso he dicho que hay que confeccionar unos presupuestos realistas, ¿cómo? Priorizando las necesidades que requiere una mayoría social, y eso que se presupuesta se hace, si se puede pagar, y si no habrá que dejarlo para el año que viene, pero lo que no podemos hacer es mezclar, por una parte estamos endeudados, por otra parte no ejecutamos, al final, seamos un poco conscientes y hagamos caso a la Cámara de Comptos cuando nos dice que no tenemos planificación, que no tenemos objetivos claros ni indicadores de actividad, que no creo que sea pedir mucho, y eso se puede hacer, y a mi juicio hay que hacerlo.

Por otra parte, lo del Hospital que este año haré otro símil luego si se me permite para seguir la tradición, no voy a hablar este año de enfermos, porque creo que esto es un enfermo crónico que tiene recaídas, tiene mejorías, en definitiva, tiene crisis, es un enfermo que está ahí, y de verdad que me alegro profundamente que el año pasado se cumpliera lo presupuestado en plusvalías e ICIO, me alegro profundamente, ojalá, este año también se cumplieran las previsiones en el Fondo de Haciendas Locales, que tendríamos 2,2 millones más de euros, lo cual sería bueno.

Por supuesto, cuando se habla de superávit, que de verdad esta palabra me hace un poco de gracia, un millón ochocientos mil euros de superávit en el año 2004, y resulta que a finales del año 2003 pedimos un préstamo a la Junta Municipal de Aguas por importe de 1,2 millones, y todavía no se ha devuelto, luego ahí parece que la cosa está un poco floja, por una parte superávit pero a la Junta Municipal de Aguas que es un Organismo Autónomo le pedimos un préstamos.

Creo que no hay que hacer referencias al pasado, que de lo que se trata es de hacer un diagnóstico lo más objetivo posible de lo que nos pasa para poder evitar lo que nos puede pasar, y desde luego, de verdad, de las afirmaciones que he oído parece que estamos muy bien, ojalá, porque también el Gobierno de Navarra estaba muy bien, y ahora parece que está un poquito peor porque está soltando lastre por todas las partes, y no hay más que ver las informes en prensa, en Bienestar Social, en Educación, etc.

Yo desde luego creo que todos, y presumo buena voluntad a todos los Grupos, que queremos el bien para Tudela, pero evidentemente, lo que no podemos es taparnos los ojos ante un escenario económico-financiero a nuestro juicio preocupante, y a una escasa planificación en objetivos e indicadores que nos impiden saber si este Ayuntamiento sabe lo que quiere y si este Ayuntamiento puede medir lo que hace, y eso son dos cosas que lo digo con el mejor tono, con la máxima ilusión de que seamos capaces entre todos de hacer eso, y mejorar este presupuesto, que a mi juicio, como he dicho antes, no responde a los desafíos que tiene planteados la ciudad de Tudela porque tampoco percibo cuál es el modelo de ciudad que deriva de estos presupuestos. Gracias.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Simplemente dos aclaraciones a los últimos comentarios. Una cosa es la presión fiscal y otra cosa es cuando se dice y se hace una división sobre la presión fiscal y lo divide sobre habitantes, ya estamos interpretando lo que dice la Cámara de Comptos. Una cosa es la presión fiscal y otra distinta decir cuánto supone a cada habitante esa presión fiscal, por lo tanto estamos introduciendo elementos que pueden distorsionar el resultado final, y eso es lo que el Concejal de Hacienda ha querido aclarar, que hay Ayuntamientos donde si se hace simplemente esa división la presión fiscal es más que el doble que la del Ayuntamiento de Tudela, y eso no quiere decir que ese ciudadano pague más que en Tudela, que Barañain o que en otros lugares, porque existen otros elementos que hay que valorar respecto presión fiscal con número de habitantes, y al igual que cuando se dice que tenemos una mochila cargada no se puede hacer referencia a cosas que van a pasar en el futuro, diga en todo caso que podemos tener una mochila cargada con tanto dinero, pero no diga que la tenemos ya, si todavía no nos hemos cargado con esa deuda. Simplemente como aclaración.

Por supuesto que son los presupuestos de Unión del Pueblo Navarro, y que los presupuestos tienen unos fines, unos fines que creo que los ha definido bastante bien el Concejal de Hacienda en su comienzo, hay una serie de partidas que se incrementan porque hay una política en ese sentido de actuar y trabajar más en esos fines, que son fines hacia la sociedad, posiblemente la interpretación de progresismo depende de esa interpretación de sociedad más social, menos social, y por tanto yo no voy a entrar para ver quien es más progresista y menos progresista porque cada uno tenemos nuestro grado de progresismo y tendríamos que preguntarnos qué entendemos cada uno por

progresismo, y nos iríamos no a un pleno sino que nos quedaríamos aquí unos cuantos días hasta que cada uno definiéramos nuestro sentido de progresismo.

También aclarar que los presupuestos para el año 2006, posiblemente en inversiones vendrán muy parecidos a los del año 2004, y vendrán muy parecidos a los del 2005, ¿por qué? porque nuestra intención fue en los presupuestos del año 2004 dejar bien claro cuáles eran nuestras preferencias de inversiones para esta legislatura, y esas inversiones no se hacen en un año, se ejecutan a lo largo de una legislatura, y por lo tanto, van a ser continuistas los presupuestos para el año 2006 comparándolos con los de los años 2004 y 2005, por ese motivo, porque nosotros hemos planificado esas inversiones a lo largo de los cuatro años, que van a ser las mismas, y que nos van a llevar a un posible escenario de un nivel de endeudamiento pero ¿por qué? porque vamos a hacer una serie de inversiones que entendemos que la ciudad las necesita, y por lo tanto, hay una planificación política de qué es lo que queremos y hacia donde vamos, simplemente dejar claras esas posiciones.

Para terminar, comentar que es intención, y así se ha transmitido a los Concejales que tenemos que tener el borrador de presupuestos para septiembre, para posibilitar esa posible participación ciudadana y tener unos meses de tiempo para celebrar las reuniones propicias. A lo largo de estos meses habrá que definirlo, y ahí también invito a los Grupos, y por supuesto al Concejal de Hacienda para que nos pongamos manos a la obra, porque como bien ha dicho la representante de Batzarre, el tiempo ya va justo, tenemos los meses de mayo, junio y julio para definir cómo deben ser esos presupuestos participativos para que a partir del mes de septiembre empezar a hacer y a que participe la ciudadanía en la elaboración de esos presupuestos, y desde aquí quiero hacer una invitación al Concejal de Hacienda y a los cuatro Grupos Municipales que constituimos este Ayuntamiento para que nos pongamos las pilas y no tengamos el problema del año 2005 a la hora de poder llevar a cabo esos presupuestos participativos.

Agradecer, como también lo ha hecho el Concejal de Hacienda, el tono de las intervenciones, creo que cada uno ha definido muy bien su postura, su forma de entender los presupuestos, como suele pasar todos los años no coincidimos, no solamente en qué es lo que queremos hacer, sino cómo interpretamos lo que se ha hecho, y también lo veremos, me imagino, en el Pleno que viene cuando debatamos las Cuentas, pero cada uno estamos en nuestra posición y tenemos que defender lo que nos corresponde.

Gracias a todos. Partido Socialista tiene la palabra.

**Sr. Andrés:** Para no incorporar ninguna confusión al debate, cuando hablamos de presión fiscal hablamos de un dato que da la Cámara de Comptos, con la metodología que tiene, y cuando hablo de lo que supone por habitante es que es presión fiscal por habitante, lo dice la Cámara y punto.

Cuando hablamos de mochila cargada, que he hablado de ello, estoy hablando de la que ya tenemos, porque si hacemos la del futuro, dividiría cincuenta millones de euros, evidentemente, no divido cincuenta millones de euros, divido lo que hay en el año 2005, lo presupuestado más lo que se debe ya, lo digo para evitar que haya una mala interpretación de que estoy haciendo una proyección de los cincuenta y cuatro millones de euros y dividirlos entre los habitantes de Tudela. Esto que quede claro porque sino podría inducir a una interpretación que no es así.

En cuanto a las inversiones, yo entiendo, y por supuesto estoy de acuerdo con lo que ha comentado el Sr. Alcalde, que las que son plurianuales claro que tienen que estar parceladas en cada año, pero hay otras que no son plurianuales y tampoco se ejecutan. Simplemente matizar las dos cosas.

**Sr. Alcalde:** Gracias. En ningún momento he hablado de ejecución, he hablado de programa, de lo que se pretende hacer como Grupo Político.

Simplemente recalcar que la mochila no está cargada, que hay previsión de contratación de préstamos que no se ha hecho, y eso podrá financiarse con crédito a concertar o no, porque si tenemos un superávit puede ir a cargo de ese superávit, y está usted presuponiendo cosas que todavía no están ejecutadas, y está cargando en la mochila lo que aún no está ejecutado.

La Cámara de Comptos siempre hace referencia al mismo Ayuntamiento cuando habla de presión fiscal, habla de presión fiscal de ese Ayuntamiento, y la presión fiscal sobre habitante de ese Ayuntamiento, no compara en ningún momento la presión fiscal entre Ayuntamientos, ni dice por qué el Ayuntamiento de Tudela tiene mayor presión fiscal que otro, porque entonces sí entraría a debatir el porcentaje de esa presión fiscal respecto a los polígonos industriales, el porcentaje de esa presión fiscal que es porque un Ayuntamiento paga una residencia de ancianos, el porcentaje que supondría esa presión fiscal el tema del agua, el del canon de cultivos, todos esos aspectos también los tendrían en cuenta, y no los tiene porque no hace esos cálculos comparativos.

Hay dos enmiendas presentadas que habría que votarlas. La primera sería incorporar a las inversiones dos partidas, una de adquisición de inmuebles, que entiendo que sería para el Casco Viejo, de 100.000 euros, y otra para el Parque de la Virgen de la Cabeza de otros 100.000 euros.

¿Votos a favor de la enmienda? Se aprueba por unanimidad.

La otra enmienda sérialas presentada por el Concejal de Hacienda, respecto a la modificación del artículo 32 de las bases de ejecución. ¿Votos a favor de la enmienda? Se aprueba por unanimidad.

Pasamos a votar los presupuestos incluyendo las dos enmiendas que se han incorporado. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Queda aprobado el punto número tres del orden del día al obtener, doce votos a favor y ocho votos en contra (correspondientes a los Concejales y Concejales de los Grupos Municipales de PSN/PSOE, Batzarre e Izquierda Unida).

El Sr. Monzón tiene la palabra.

**Sr. Monzón:** Una explicación de voto para que conste en acta. Nosotros votamos que no porque hay que votar globalmente, pero estamos de acuerdo con las bases de ejecución, aunque la votación tiene que ser negativa porque es una única votación, y también con alguno de los presupuestos, no del consolidado, como podía ser Junta Municipal de Aguas y demás, pero como la votación es única tenemos que votar que no.

**Sr. Alcalde:** Gracias por la aclaración. Aunque también estará de acuerdo con alguna de las partidas.

\*Seguidamente, siendo las diecinueve horas veinte minutos el Sr. Alcalde suspende momentáneamente la sesión, reanudándose, tras un breve receso, a las diecinueve horas y treinta minutos con la asistencia de los Corporativos y las Corporativas.

**El Sr. Alcalde:** Se reanuda la sesión.

#### **COMISIÓN INFORMATIVA DE RECURSOS HUMANOS**

#### **4.- Aprobar inicialmente la modificación de la Estructura Orgánico-Administrativa y Funcional del Ayuntamiento de Tudela.**

**Sr. Secretario:** Es un dictamen de la Comisión Informativa de Recursos Humanos por el que se propone aprobar inicialmente la modificación de la Estructura Orgánico-Administrativa y Funcional del Ayuntamiento de Tudela.

Se trata de adaptar la estructura a los nuevos estatutos aprobados del Centro Cultural Castel-Ruiz ya que todos los asuntos de Cultura, Turismo, Festejos y Museos, son asumidos por dicho Organismo Autónomo. Asimismo Servicios Generales se encuadra en el Área de Atención al Ciudadano, que antes estaba en el Área de Hacienda, Calidad y Organización de Recursos Humanos.

**Sr. Alcalde:** El Concejal de Personal tiene la palabra.

**Sr. Oliván:** Buenas tardes. De alguna manera todo lo ha dicho el Sr. Secretario, las dos modificaciones que hay son que Turismo, Festejos, Museos junto con Cultura pasan al Centro Cultural Castel-Ruiz, y Servicios Generales desaparecen del Área de Hacienda, Calidad y Organización de Recursos a la de Atención al Ciudadano.

Este es el motivo de hacer los cambios que de alguna manera vienen dados por la Plantilla que vamos a discutir a continuación.

**Sr. Alcalde:** Gracias. ¿Alguna intervención? Izquierda Unida tiene la palabra.

**Sr. Pérez Ordoqui:** Creo que de una forma u otras las estructuras vienen derivadas de las modificaciones existentes en los Organismos Autónomos en parte, y por otra por los intereses concretos del Grupo de UPN, nosotros vamos a votar en contra, porque creo que están muy ligadas con la Plantilla Orgánica del Ayuntamiento.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Batzarre tiene la palabra.

**Sra. Rubio:** Si se permite antes de que entre a hablar el Sr. Lacarra del tema de la Plantilla, solamente para dejar constancia en el acta que nos hemos encontrado en el despacho con una propuesta de Amimet para los presupuestos, que por desgracia la hemos cogido tarde, pero que como consideramos que hay cuestiones que pueden ser de interés, y quizás, algunas de ellas asumibles por el Grupo de Gobierno, les haremos entrega de dicha propuesta porque igual incluso parte de ella tenga cabida en los presupuestos actuales, y por si tienen a bien estudiarlo y considerar para alguna transferencia, son cuestiones relativas a bono-taxi, rehabilitación, accesibilidad, cuestiones que tienen que ver con festejos y condiciones mínimas para exhibición de baile, y también con empleo y urbanismo, pero no obstante les haremos entrega de ella.

**Sr. Alcalde:** Gracias.

**Sr. Monzón:** La tenemos desde el martes.

**Sra. Rubio:** Nosotros desde luego la hemos recibido hoy, y lo que lamento es que quienes la tenían no la hayan presentado.

**Sr. Lacarra:** Respecto al tema de la estructura, sin entrar tanto a las modificaciones existentes, es una estructura con la cual en su momento nosotros no estuvimos de acuerdo, puesto que es la estructura que adoptó el Grupo Mayoritario para esta legislatura, y de todas maneras algunas cuestiones creo que habría que repensarlas, por ejemplo el tema de Promoción Industrial que se lleva directamente desde Alcaldía, ya hubo en su momento con el tema de residuos industriales, que si hubiera estado en alguna Comisión se habría podido ver antes, así como por ejemplo en el tema de Ordenación Urbana en alguna ocasión hemos comentado que las Comisiones de Urbanismo cuando hay que tratar temas de urbanismo, industria, agricultura y montes, servicios contratados, etc., nos parece que distorsionan más bien la Comisión y por tanto ya digo, como es una estructura de Área que nosotros en su momento no apoyamos, tampoco vamos a hacerlo ahora, y nuestro voto va a ser en contra.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

**Sr. Andrés:** Buenas tardes de nuevo. Muy telegráficamente un par de cosas, de esta modificación que obviamente deriva del Organigrama que ya se aprobó el año pasado, con el cual nosotros estábamos en desacuerdo en lo que era el texto base, por lo tanto, en las modificaciones tampoco podemos estar de acuerdo porque no son modificaciones substanciales.

Igual que decíamos el año pasado, repetimos que no conocemos sus metas, no conocemos evidentemente los objetivos que tiene este Organigrama, lo que se quiere hacer con él, entendemos que más se acomoda al interno del Ayuntamiento que a lo que debe ser una verdadera estructura que permita optimizar más los recursos y dar servicios de más calidad a los ciudadanos, y la verdad que con las modificaciones tampoco encontramos mejoras en la experiencia de funcionamiento.

Sí que estamos de acuerdo con el asunto relacionado con los estatutos del Centro Cultural Castel-Ruiz.

Por otra parte creo que para ver si un Organigrama es eficaz o no lo primero que habrá que hacer es evaluar y diagnosticar lo que funciona bien y lo que funciona mal, y lo que no funcione bien habrá que modificarlo, porque si no seguiremos estando con una estructura bastante lenta, bastante cara y a nuestro juicio escasamente eficaz. Entonces yo lo que propongo para futuro, que se analice, que se evalúe, que se vea cómo responde o como no responde, y si es necesario modificarlo en profundidad, a ser posible dando cabida a la participación de todos los Grupos, podríamos hablar de otra manera que ahora, viendo lo que hay nuestro voto va a ser contrario. Gracias.

**Sr. Alcalde:** Gracias. UPN tiene la palabra.

**Sr. Oliván:** Si no recuerdo mal, efectivamente se votó en contra en su momento, en estos momentos hay dos modificaciones, una, como he dicho antes el englobar dentro del Centro Cultural Castel-Ruiz Museos y Cultura, y la otra es que Servicios Generales pasa al Área de Atención al Ciudadano, porque entrará dentro del SAC.

Entiendo que esto se modifica en función de la Plantilla y no tengo nada más que decir. Este es nuestro Organigrama, que seguramente no será el mejor pero que es el nuestro.

**Sr. Alcalde:** Partido Socialista tiene la palabra.

**Sr. Andrés:** Una matización que me dejaba, porque lo que observo es que política industrial sigue estando desgajada en dos estructuras, en dos cuadros en el Organigrama y yo creo que viendo como está el tema de la política industrial en la zona, en la Ribera y en Tudela, creo que hay que darle un impulso, un empuje para desarrollar una política industrial activa de verdad, y quizás sería bueno repensar la posibilidad de generar una Concejalía de Industria, porque los tiempos que vienen parece ser que no son los mejores, y creo que esto hay que abordarlo con tiempo suficiente para evitar, o para vacunarnos contra posibles males futuros. Gracias.

**Sr. Alcalde:** Aclarado el tema pasamos a votar. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Se aprueba el punto número cuatro del orden del día al obtener, doce votos a favor y ocho votos en contra (correspondientes a los Concejales y Concejales de los Grupos Municipales de PSN/PSOE, Batzarre e Izquierda Unida).

**5.- Aprobar inicialmente la Plantilla Orgánica del M. I. Ayuntamiento de Tudela y de sus Organismos Autónomos (Junta Municipal de Aguas y Centro Cultural Castel-Ruiz), para el año 2005.**

**Sr. Secretario:** Es un dictamen de la Comisión Informativa de Recursos Humanos por el que se propone aprobar inicialmente la Plantilla Orgánica del M. I. Ayuntamiento de Tudela y de sus Organismos Autónomos (Junta Municipal de Aguas y Centro Cultural Castel-Ruiz), para el año 2005.

**Sr. Alcalde:** UPN tiene la palabra.

**Sr. Oliván:** Aquí queríamos hacer dos enmiendas “in voce”. Una sería que el puesto 12.1, que se refiere al Oficial Administrativo de Secretaría, ha habido un malentendido y mantendría los complementos que aparecen en la Plantilla del año 2004.



La otra enmienda sería que hemos añadido dos puestos en la Plantilla de las dos personas fijas discontinuas, que hasta ahora han presentado la solicitud de reincorporación a su excedencia.

Aprovecho para decir que todas estas personas en una conversación que tuvimos el Sr. Alcalde y yo con todas ellas, a petición de ellas, en la cual también había miembros de la Junta de Personal, se les dijo que tenían tiempo para su incorporación hasta que la Plantilla se aprobara definitivamente, es decir, que en estos momentos de las variaciones hay dos menos, porque lógicamente a estas dos personas las hemos tenido que cubrir en la Plantilla, y de paso, como digo, comento que cualquiera de ellas puede manifestar su deseo de reincorporación y se le hace.

**Sr. Alcalde:** Después de la intervención de los Grupos pasaremos a votar las dos enmiendas “in voce”.

**Sr. Oliván:** Sobre esta Plantilla creo que de lo que hay que hablar lógicamente es de las modificaciones que tiene respecto a la anterior. La anterior, la del año 2004, creo que si no todos, la mayoría nos lo sabemos, y querría aclarar dos o tres cosas que creo que son importantes, sobre todo para a lo mejor algunas personas que no manejan el tema de la Plantilla y la verdad es que es más complicado que lo que parece a simple vista.

Primero, vamos a aclarar por un lado lo que es la desaparición de un puesto de trabajo y luego la desaparición de un trabajador. En la Plantilla que presentamos hay unos puestos que no han estado cubiertos nunca, o lo han estado hace mucho tiempo, que estos puestos los vamos a amortizar, y luego ya contaré los puestos que se amortizan y la cantidad de personas que desaparecen. Uno es el Diplomado de Ciencias Medioambientales, otros es el Oficial electrónico, Coordinador, y el Ayudante técnico de Catastro.

Como me imagino que tendré que hacer otra intervención, si alguien, como es lógico, pregunta por cualquier de los puestos intentaré explicarle el motivo de cada uno de ellos.

Por jubilación desaparece la Oficial Administrativo que había en el Gabinete de Alcaldía, un Guarda de Montes que se jubiló el año pasado, y un Peón de Agricultura, y que por desgracia falleció hace unos años.

Por Sentencias de Tribunales desaparecen el que fue Director de Recursos Humanos, y el Asesor Informático, y luego tenemos exactamente nueve puestos que son los que ocupan personas eventuales, que son los que salen de Plantilla y son los que aquí sale el puesto para entendernos y sale la persona.

En este caso tres de ellos ya no están, uno era el Informático, otro la Delineante de Catastro y otra persona que cumplía contrato el 28 de febrero, se le propuso renovar hasta el 30 de junio como al resto y manifestó su voluntad de no querer renovar y se marchó.

Dicho esto, en cuanto a la diferencia que hay con la Plantilla anterior, ya quiero aprovechar para manifestar algunas cosas, que creo que es fácil, creo que a veces se interpretan no exactas, y que además entiendo que sea así.

Vamos a partir de la base de que eventual es todo aquel que no es fijo, eso es lógico, entonces nosotros dentro de los eventuales, los que no son fijos, tenemos tres tipos de situaciones, unos son los que están subvencionados y las Trabajadoras de la Guardería María Reina, porque como ya se sabe, hasta el año 2007 no entran, digamos, dentro de lo que es el Ayuntamiento. Otros son los que sustituyen a los fijos, y otros son los que realmente son trabajadores que tienen un contrato, en este caso hasta el 30 de junio, y me explicaré.

Cuando hay una persona que por motivos de salud, una baja, o por una excedencia la sustituimos, la persona que viene está hasta que aparece el titular de la plaza, que es cuando se va. Por poner un símil, si mañana diez personas piden las excedencia, yo tengo que sustituir a esas diez personas con diez eventuales y habrá más eventuales, sean diez, veinte, o los que sean. Y luego hay un número de personas, que efectivamente, son personas contratadas que ocupan puesto de Plantilla y que son eventuales, y los números al siete de abril, y digo al siete de abril porque fue cuando los Grupos de la oposición me pidieron los datos y se los envié a todos, incluso a la Junta de Personal a la vez, en aquel momento la situación era la siguiente, y digo en aquel momento porque si este Pleno se celebrase por ejemplo en mayo, yuviésemos veinte personas más en la Brigada, por poner un ejemplo, y estuviesen en Plantilla y se les contrata para tres meses, evidentemente sube la eventualidad.

Voy a dar los datos a ese día, lo que quiero dejar claro es la diferencia que hay entre una persona que está contratada, eventual, en un puesto de trabajo, y la persona que la hemos contratado para suplir a un funcionario, que por los motivos que sea no está trabajando, y a día siete teníamos veinticinco trabajadores que sustituían a fijos, el 7,14% de los 350 trabajadores, 31 trabajadores eventuales, el 8,85% de los 350 trabajadores del total de la Plantilla. Y esto lo comento porque es algo sobre lo que hay inquietud en que hay una serie de eventuales, que en ese momento eran 31, y que además es una Plantilla que está viva, que esos datos son de ese día, que en estos momentos puede que sea otro tanto por ciento.

Lo que quiero es que por lo menos aprendamos a distinguir lo que son trabajadores eventuales, vamos a decir más en precario, y los que sustituyen a fijos, y eso nos va a ser siempre inevitable.

Supongamos algo que es muy difícil que ocurra, si solicitan la excedencia mañana cien funcionarios tendremos cien personas eventuales, eso es evidente.

Esta Plantilla creemos que es en estos momentos la mejor que podemos presentar, y con ese convencimiento es por lo que hacemos. Ya responderé después a las intervenciones.

**Sr. Alcalde:** Gracias. ¿Intervenciones? Izquierda Unida tiene la palabra.

**Sr. Pérez Ordoqui:** No hace mucho estuve en una charla donde intentaban explicar lo que era un convenio colectivo, y salí de allí sin saber lo que era un convenio colectivo, así que no le extraña que siga sin saber qué pasa con los eventuales, subvencionados, eventuales que no son eventuales, eventuales subvencionados que son igual eventuales que los anteriores, que siguen siendo eventuales. Así que prefiero dejarlo y decir, eventuales tenemos los que tenemos y la distinción la da, sino le importa, justamente el hecho de que no son fijos, y olvídense que el tema va por ahí, todo lo demás son formas de decirnos que no sabemos qué es lo que vamos a hacer.

De todas maneras respecto al tema de la Plantilla no voy a entrar a discutir, yo creo que existe algo que es fundamental, que en esta Plantilla se produce y además de una manera expresa y expresada incluso por usted en una Comisión, y es una quiebra en lo que es el principio de funcionamiento que teníamos dentro del Ayuntamiento, y es cuando se nos produce y se nos plantea el hecho de la externalización de los servicios, y esto sí que es un tema muy duro que no habíamos, de una manera u otra, planteado como política de personal, se podía haber planteado como política de determinados servicios, basuras, determinados temas que no teníamos, y que incluso, todos, y cuando digo todos, me refiero a los Grupos que estamos aquí representados habíamos planteado nuestra inquietud, y además habíamos planteado la necesidad de estudiar fórmulas adecuadas para poder englobar a todas estas personas que trabajan de una manera directa o indirecta para el Ayuntamiento, como decía un fórmula que era una empresa

de servicios municipal, me da igual que sea directa del Ayuntamiento, mancomunada, etc., pero por lo menos estudiar una solución al problema que teníamos, que por supuesto al primero que engloba es a la eventualidad, de cualquiera de los tres tipos que haya.

Creo que esto son expresiones que se han dado hoy aquí en este pueblo incluso por parte de Unión del Pueblo Navarro, incluso por la Portavoz de este Grupo diciendo que sí, que sería interesante hacer un estudio de lo que pueda suponer una empresa municipal de servicios si fuera necesario. ¿Qué pasa? Que aquí nos encontramos con una quiebra de los principios que podamos llegar a tener, esto es lo grave y fundamental que pasa en esta Plantilla, porque se nos dice expresamente, se externalizan servicios, se empieza por una parte de los servicios informáticos, se continúa con una parte de los servicios deportivos y similares, y no se nos dice si se para o se continúa, y nos suponemos que se continúa. Y esto ya no es un problema de eventualidad, y me supongo que las tres divisiones que ha hecho de la eventualidad ya nos imaginamos por donde van, obligatoriamente, o nos suponemos, o nos olemos, que a la externalización, y esto sí que es un problema de quiebra con respecto a los principios, o por lo menos las fórmulas, también, por qué no decirlo, al talante que teníamos en el trabajo o en los trabajos dentro de las Comisiones Informativas de Personal dentro del Ayuntamiento.

Para nosotros este tema es grave, ¿qué vamos a discutir, si son tres, cuatro o nueve? Me da igual, que está limpiando o no limpiando la Plantilla de puestos que existían o no existían, claro se ha ventilado al Diplomado de Medio Ambiente, por si acaso, ya que no hemos tenido últimamente ni un expediente de impacto medio ambiental, creo que tres y muy difíciles, perdón, dos y un tercero, véase TERNA, véase Guardian Glass, y véase que es posible que nos venga ya el estudio de Befesa, como para quitarnos una plaza como la de Diplomado en Medio Ambiente, véase además actuaciones que estamos haciendo, que se están haciendo ya, o por lo menos se rumorea que se están haciendo, como la del Soto de los Tetones, o posibles, como la recuperación de las márgenes del Ebro, como para decir que no nos interesa un Diplomado en Medio Ambiente, y tampoco le voy a discutir eso. Lo fundamental es que nos cargamos la forma y talante y nos ventilamos de una manera ahora más o menos clara a determinadas personas que ven contratadas con eventualidad o que ven contratadas como laborales fijos discontinuos, les vamos a eliminar la posibilidad de trabajar dentro de la Plantilla, para qué discutir ni el puesto A, ni el puesto B, ni el puesto C, creo que en un pleno no, aquí vengo a discutir los criterios, y creo que los criterios son de ruptura clara entre los planteamientos que hemos tenido todos, incluso, por lo menos en conversaciones, si no en acuerdos escritos como talante de intentar hacer un estudio de las posibilidades que podíamos tener de montar una empresa de servicios municipales o mancomunada, me da igual, algo, a decir externalizo la Plantilla y por lo tanto, a partir de ahí me enfrento al tipo de contratación mediante ETT o similar, pero sin dejar ni plantear un elemento claro al juego que pueden llegar a tener los trabajadores, que por cierto se van generar situaciones de los más destrozadoras que hay, con dobles convenios, con situaciones ilógicas e inútiles.

Tenemos por supuesto el estudio del INAP, que en algún caso concreto, incluso hasta el Sr. Secretario nos hizo una pequeña advertencia en un momento determinado, diciendo aquí está el estudio del INAP por medio, está el estudio del INAP por medio no, ni el estudio del INAP; aquí es un problema de criterio.

Con este planteamiento no les importa a ustedes para nada el estudio del INAP ni lo que venga. Se va en estos momentos a una política muy clara de externalización de servicios que sabemos donde empieza pero no sabemos dónde termina, pero esto no es asumible, por lo menos por parte de Izquierda Unida en ningún momento, y es la

quiebra fundamental que vemos dentro de la Plantilla Orgánica, o se tienen criterios mucho más claros de cuáles son los servicios que estamos dando, cómo se contemplan y en qué Plantilla y en qué situación están los trabajadores, los trabajadores dentro de lo que es la Plantilla Orgánica del Ayuntamiento, o realmente nos vamos a encontrar con el Grupo mayoritario tarde o temprano externalizará cuatro, dieciséis o veintiocho, me da igual, sé que de una manera u otra no va a externalizar los puestos de confianza que tiene, que por cierto, en muchos casos también son de confianza mía y me supongo que de los demás Concejales, pero no se trata de externalizar al personal por la confianza sino sencillamente por su capacidad, por su capacidad de dar trabajo y por las responsabilidades que llevan.

Nosotros, por supuesto, en este tema es que no vamos a entrar ni a discutir más temas de la Plantilla.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Batzarre tiene la palabra.

**Sr. Lacarra:** Antes de comenzar mi intervención, querría solicitar al Sr. Alcalde, a petición de los miembros de la Junta de Personal, que se les permita hacer uso de la palabra, suspendiendo como legalmente corresponde el Pleno, y una vez que acaben su intervención, reanudar la sesión.

**Sr. Alcalde:** Creo que los trabajadores de la Casa han tenido sus reuniones con las Comisiones Paritarias para poder expresar libremente lo que pensaban, y cuando finalice este Pleno tendrán la posibilidad, como cualquier otro ciudadano de manifestar lo que crean oportuno. Por lo tanto no puedo acceder a su petición.

**Sr. Lacarra:** En las Comisiones Paritarias no se ha tratado absolutamente nada de la Plantilla Orgánica, con lo cual la Comisión Informativa de Personal junto con la Junta de Personal no hemos tenido ninguna reunión para tratar la Plantilla Orgánica.

**Sr. Alcalde:** El Concejal de Personal tiene la palabra.

**Sr. Oliván:** Efectivamente en las Comisiones Paritarias no se ha hablado de la Plantilla Orgánica, eso es cierto, es decir, la Plantilla se envió el día 14 de marzo, el mismo día que se celebró la Comisión Informativa de Personal, y se les envió a la Junta de Personal, a cinco miembros, una por Sindicato, que fue lo que se acordó, y salvo en la última Comisión Paritaria no se había tratado el tema. Y tengo que decir algo en honor a la verdad, los únicos que ha hecho sugerencias a este Concejal con respecto a la Plantilla Orgánica ha sido la Junta de Personal.

Hubo una que se aceptó, que se me dijo hace mucho tiempo que era el enumerar los puestos, aunque todavía no hemos dado con la fórmula exacta. El otro comentario o sugerencia se me dio este miércoles pasado cuando en la Comisión Paritaria se decidió que se retirase del orden del día del Pleno la aprobación de la Plantilla Orgánica.

El artículo 19 de nuestro convenio, que emana de una ley foral, dice: *“de conformidad con el artículo 19 del decreto foral legislativo 251793 la confección y aprobación de la Plantilla Orgánica corresponde al Pleno de la Corporación”*, es decir, entiendo y me voy a atrever a decirlo que ni siquiera el Sr. Alcalde tiene esa potestad, sino que en este caso la mayoría del Pleno, si no me equivoco y no he interpretado mal este artículo es así. Una vez aclarado que, efectivamente no se ha hablado en la Comisión Paritaria porque no hay que hablar en la Comisión Paritaria, las atribuciones que tiene la Comisión Paritaria son unas, no obstante, tampoco en la última Comisión Paritaria tuve ningún problema ni ningún inconveniente en que se hablara de este punto, y ahí es de donde salió la insinuación o la sugerencia de que se retirase del orden del día.

No obstante, la decisión la toma el Sr. Alcalde, lógicamente, este Concejal no tiene ningún inconveniente en que habla quien tenga que hablar, y con tranquilidad contestará a todo.

**Sr. Alcalde:** Gracias.

**Sr. Lacarra:** Insistir en que hago la solicitud, que no tiene nada que ver en que intervengan ellos porque la suspensión del Pleno es potestad del Sr. Alcalde, por eso le estoy haciendo la solicitud a él, para que suspenda el Pleno, les ceda la palabra, no tiene nada que ver lo que ellos digan para la decisión que tomemos, eso es así de claro, y luego se reanuda la sesión, pero la potestad de suspender el Pleno y conceder la palabra es del Sr. Alcalde, e insisto en que le vuelvo a hacer la solicitud.

**Sr. Alcalde:** Ya le he reiterado cuál era la posición del Alcalde. Creo que hay un turno establecido para que intervenga la gente y así se mantiene.

**Sr. Lacarra:** En primer lugar de mi intervención quiero dejar constancia de la petición realizada por parte de la Junta de Personal, en el sentido de que no se amorticen ninguna plaza de las previstas en esta Plantilla Orgánica hasta que no se haga el estudio de valoración de los puestos de trabajo, y que dicho sea de paso, el día 27 de abril se firmaba el contrato con la empresa que va a llevar el estudio, cuando en el mes de enero se habían celebrado ya las mesas de contratación correspondientes, y eso que las mismas, las mesas de contratación ya se celebraron en enero por retrasos del INAP, con lo cual me parece que si el año pasado cuando se hablaba tanto de la Plantilla Orgánica se decía que fundamentalmente estaba el estudio del INAP, ahora que ya digo que el día 27 de abril se firmaba el contrato, ocho meses que tienen ahora para hacerlo, estaremos en el 2006 posiblemente discutiendo de lo mismo.

Asimismo queremos hacer también por nuestra parte, voy a leer un párrafo de una hoja que nos entregó la Junta de Personal, ya que ellos no lo pueden hacer ahora, en un punto que dicen: denunciar que una vez más no se ha dado participación al Personal ni a sus representantes en la elaboración de la Plantilla. En todas y cada una de las Plantillas anteriores ha venido ocurriendo lo mismo, pero no deja de tener su gracia que se llenen la boca con historias de calidad y motivación y cartas varias de servicios cuando seguimos como hace años.

Como bien se decía el otro día en la Comisión Informativa de Recursos Humanos, donde debatíamos la Plantilla Orgánica del Ayuntamiento y de los Organismos Autónomos, para hacer la Plantilla Orgánica del año correspondiente se coge la del año anterior y sobre la misma se trabaja. Ello nos lleva a nosotros a que si la del año anterior no la considerábamos correcta, con las pocas variaciones que se hacen en esta, y en disconformidad con las mismas que se llevan a cabo, sigamos sin verla correcta, es decir, que lo que por mi parte, o como Grupo de Batzarre estoy planteando, y asimismo lo he planteado en dicha Comisión, que es necesario el tratar, ver y debatir sobre la mesa, tanto la estructura del propio Ayuntamiento como de los puestos de trabajo, uno por uno, con las especificidades, complementos, situación, etc., cuestión esta que nunca se acaba de hacer.

Además consideramos que los cambios que se deban de hacer en la Plantilla Orgánica, lógicamente, se debería de hablar con las personas afectadas, por lo menos por conocer su opinión, independientemente como digo que la responsabilidad es de las veintiuna personas que votamos en el Pleno.

Por tanto, a mí cuando estaba planteando esto lo que estoy diciendo es que si queremos o lo que debemos hacer es conocer realmente cuál es la estructura que hoy funciona en el Ayuntamiento, cosa que creo que no se hace con la plantilla orgánica, porque cuando queremos saber cómo está un cuerpo hacemos una radiografía, hacemos un análisis, vemos que problemas tiene para poder luego curar esos males. Entiendo que aquí no se hace, y voy a intentar hacer una pequeña radiografía de cómo, por nuestra parte, vemos que está el tema del Ayuntamiento cogiendo la Plantilla Orgánica, ya no

valorando, en todo momento quiero decir además que voy a hablar de plazas o puestos de trabajo, no de personas, porque ese ya es otro problema diferente.

Así tenemos que en el borrador de la Plantilla Orgánica del año 2005, en el Gabinete de Alcaldía se amortiza una plaza de nivel C, no sabemos por qué pero se amortiza. Secretaría General, la plaza de Secretario, que está cubierta por otra persona, que en este caso es el Asesor Jurídico, que además su plaza está cubierta por el Licenciado de Urbanismo, que a su vez esta plaza está cubierta por un personal eventual. Este y otros puestos tienen relación con el tema de servicios especiales que en algún caso ya hemos comentado, que legalmente además consideramos que en el Ayuntamiento debe ser por el plazo de un año, y hay personas que llevan bastantes más años en servicios especiales, tanto en el Ayuntamiento como en los Organismos Autónomos.

También está vacante la plaza de Técnico de Grado Medio, aunque está cubierta por otra persona perteneciente a Intervención, es decir, que ahí se mezclan cosas con lo cual si esa persona ocupa otra plaza en Intervención seguro que esa plaza estará pendiente.

Hay una nueva plaza de Oficial Administrativo, que se cubre con una persona de Servicios Contratados, y que además sirve de apoyo a la Asesoría Jurídica y Protección Civil. Esta es una de las plazas que no entendemos y en una Comisión de Urbanismo planteábamos cuando estábamos hablando del tema de Servicios Contratados, y es que si queremos controlar mejor el funcionamiento de los servicios contratados, y nosotros estamos totalmente de acuerdo, por cada vez además se contratan más servicios, lo que no podemos hacer es disminuir la Plantilla en esa sección, y es lo que en este caso entendemos que se está haciendo.

El puesto de Oficial Administrativo de apoyo a los Grupos Políticos ahora también va a estar en Promoción Industrial, es lo mismo, entendemos que una cosa es el tema de Promoción Industrial, que además anteriormente hemos dicho que consideramos que no debería depender directamente de Alcaldía, sino que debería de existir una Comisión que tratara el tema, no entendemos por qué esta división que se plantea ahora.

En el Archivo, sigue vacante la plaza de Auxiliar de Técnico de Archivo, al igual que estaba en la Plantilla anterior. El empleado de servicios múltiples, anteriormente vacante, ahora se ha cubierto por una persona cambiada por daños a la salud, este es igual el que entenderíamos que por daño a la salud se pueda cambiar de puesto a las personas, ahí no tendríamos nada que objetar, pero quiero hacerlo constar.

En Intervención tenemos un Oficial Administrativo que está cubriendo plaza en Secretaría, otro Oficial Administrativo que cubre una plaza en el Centro Cultural Castel-Ruiz, luego tenemos que en Intervención faltarían dos personas que hay que cubrirlas de otra manera, y ya digo que estas dos personas están en Servicios Especiales y llevan en esta situación bastantes años.

Promoción Industrial, está vacante la plaza de Director, ya que la persona que lo cubre está en servicios especiales en Urbanismo. La plaza de Auxiliar Administrativo se amortiza.

Cultura, Turismo y Festejos, estos han pasado al Centro Cultural Castel-Ruiz.

Policía municipal, hay tres plazas de Cabo vacantes que ya aparecían anteriormente. Cuatro plazas de agentes con funciones especiales, cuarto turno, que aparecen vacantes al igual que en la Plantilla anterior. Otra plaza de Agente que también sigue vacante.

Área de Hacienda, Calidad y Organización de Recursos. Director del Área y Tesorero que están ocupadas por la misma persona, y que está pendiente de una Resolución del Tribunal Administrativo por un recurso presentado.

La plaza de Técnico de Grado Medio vacante al igual que estaba en la Plantilla del año anterior. La plaza de Oficial Administrativo vacante, aunque está ocupada provisionalmente.

Calidad, Modernización y Nuevas Tecnologías, de tres plazas de Técnicos Informáticos se pasa a dos plazas y una de ellas sigue vacante. De dos plazas de Técnicos Informáticos, Oficial, se queda en una plaza.

Personal, se amortiza la plaza de Director de Recursos Humanos, no sé si ya no es necesario o qué, independientemente de que la otra persona estuviera cubriendo una plaza que fue recurrida y que el Tribunal Administrativo dijo que no estaba cubierta correctamente, no que había que eliminar la plaza.

Técnico de Prevención de Recursos Humanos, sigue vacante al igual que estaba anteriormente.

Oficial Administrativo, sigue vacante igual que estaba anteriormente. La otra plaza de Oficial Administrativo está en servicios especiales en el SAC.

Servicios Generales, se amortizan dos plazas de Oficiales Administrativos.

Área de Ordenación Urbana y Economía, la plaza de Director sigue vacante y está cubierta por una persona de libre designación. El Licenciado en Derecho está cubriendo la plaza de Asesor Jurídico y su plaza está cubierta por una persona eventual.

Oficial Administrativo vacante también en la anterior Plantilla.

Oficial primero electricista vacante al igual que en la anterior Plantilla. Oficial primera albañil vacante ya estaba en la anterior Plantilla. Oficial servicio vacante ya estaba en la anterior Plantilla. Aparejador, que está cubriendo otra plaza y que aparece como personal a extinguir.

Diplomado en Ciencias ambientales se amortiza la plaza. Como bien antes se decía que esto era para el desarrollo de la Agenda 21, que tenemos aprobada pero no desarrollada, u otras cuestiones que cada vez vemos que es más necesario tener alguien entendido en la materia para el tipo de industrias que nos vienen, etc., y ahora se amortiza la plaza.

Agente sanitario se amortiza la plaza.

En la Oficina Técnica y en Servicios Contratados tenemos un Ingeniero Superior que se amortiza la plaza. Aparece una nueva plaza como Arquitecto Superior. Ingeniero Técnico de Obras Públicas aparece como vacante al igual que en la anterior Plantilla. Arquitecto Técnico se amortiza la plaza, un Delineante se amortiza la plaza. Un Oficial Administrativo se amortiza la plaza, y la persona ha pasado a Secretaría General, que ya lo he explicado anteriormente, y Oficial de primera electromecánica se amortiza la plaza, es decir, vuelvo a insistir con el tema que decía antes de Servicios Contratados, cada vez tenemos más servicios contratados, si queremos llevar un control sobre ellos necesitaremos gente especializada también que lleve los contratos, y sin embargo vemos cómo se amortizan las plazas, y esas personas técnicas deberían ser quienes controlasen los servicios contratados.

Agricultura, Ganadería y Montes, Auxiliar Administrativo sigue vacante al igual que en la anterior Plantilla. Desaparece una plaza de Guarda y dos Peones Conductores de agua fijos pasan a la Brigada de Obras, y desaparece una plaza de Peón que estaba vacante en la anterior Plantilla.

Área de Atención al Ciudadano, el Técnico de Grado Medio sigue vacante la plaza aunque se cubre por persona en Servicios Especiales. Cuatro plazas de Auxiliar de Tramitación siguen vacantes al igual que estaban anteriormente en la Plantilla.

Deportes, se amortiza la plaza de Ayudante de Coordinación Deportiva. Plaza de Oficial Administrativo que está vacante y está cubierta provisionalmente. Servicios Múltiples de San Julián, Elola y Nelson Mandela, se amortizan las plazas, no sabemos si esto es que en San Julián, Elola y Nelson Mandela no se va a realizar nada, o bien como se decía en la propia Comisión de Recursos Humanos, se quiere externalizar el servicio de estas plazas y otras en Deportes, con lo cual el tema ya todavía es más serio, y luego además ya veremos que estas plazas hay algunas personas que llevan desde el año 2000 contratadas, que llevan ya como unos cinco años trabajando.

Servicio de Atención al Ciudadano y Servicios Generales, Técnico de Grado Medio que estaba vacante y está cubierto por una persona en Servicios Especiales. Cuatro plazas de Auxiliar de Tramitación siguen apareciendo como vacantes.

Empleo y Comercio, plaza de Auxiliar Administrativo sigue vacante y cubierta con una persona en Servicios Especiales.

Área de Bienestar Social y Mujer, Trabajadora Social o Coordinadora sigue estando vacante la plaza, al igual que estaba anteriormente en la Plantilla. Trabajadora Social que está vacante al igual que estaba anteriormente en la Plantilla. Una plaza de Oficial Administrativo, cuya plaza aparece en el Área de Hacienda por lo que estaría vacante.

Trabajadoras Familiares, aparecen por una parte cinco plazas, y por otra cuatro, tres de ellas en excedencia, dos en excedencia especial y una desde el uno de febrero de 2005, cuatro plazas están vacantes.

Dos plazas de Educadoras que están vacantes al igual que en la anterior Plantilla. Peón de limpieza aparecen tres plazas pero una de ellas se encuentra cubriendo la Plaza de Directora en el Centro Cultural Castel-Ruiz.

Sanidad, Licenciada en Veterinaria, que está vacante al igual que estaba en la anterior Plantilla. Auxiliar Administrativa aparecía la plaza vacante en la Plantilla anterior y ahora aparece cubierta. Empleado de Servicios Múltiples que está vacante al igual que en la Plantilla anterior.

Desaparecen, ahora parece ser que son cinco plazas, antes eran siete de fijas discontinúas, parece ser que como dos han aceptado las otras cinco entiendo que se van a amortizar, y luego, tenemos plazas, como ya he dicho anteriormente, que se amortizan una plaza en Servicios Generales, una plaza de Oficial Electromecánico, dos plazas de Informática, una plaza de Agente Sanitario, una plaza de Diplomado o Diplomada en Medio Ambiente, una plaza de Director de Recursos Humanos, una plaza de Delineante en Catastro, una plaza de Auxiliar Administrativo en Promoción Industrial, una plaza en la Secretaría del Alcalde, una plaza de Peón de Montes, una plaza de Coordinador o Coordinadora de Juventud y una plaza de Guarda de Montes.

Por lo que respecta al personal contratado temporal que cubre puestos de Plantilla, y como bien se decía a fecha de 7 de abril de 2005, tenemos los siguientes: Existen un total de 31 personas con contratos administrativos, contratos administrativos que normalmente suelen ser aquellas plazas que luego se van a ir a cubrir, y cuya duración es hasta el 30 de junio de 2005, excepto una persona que finaliza el 14 de mayo de 2005, y tres el 23 de junio de 2005. Contratos algunos de ellos desde el año 1999, otros del año 2001 y del 2002, etc., es decir, que no sabemos cuando finalicen esos contratos qué va a pasar, ¿se les va a prorrogar? ¿se va a cubrir la plaza? No sabemos.

Personal contratado temporal que cubre puestos de Plantilla a fecha 7 de abril de 2005, por sustitución de personal. En este caso tenemos veinticinco personas con contratos administrativos y que vienen cubriendo estos puestos por diversas causas, excedencia, reducciones de jornada, etc., pero seis de ellas están cubriendo puestos



vacantes por estar los titulares en Servicios Especiales, cuando los Servicios Especiales consideramos que no deben de ser superiores a un año para la entidades locales. Por lo tanto, el resto, entenderíamos que son, como bien se decía, por excedencia, reducciones de jornada, maternidad, etc., estarían bien cubiertos, pero esos de Servicios Especiales consideramos que no.

Tenemos también de personal contratado temporal que cubre puestos de Plantilla, que son eventuales de libre designación dos personas.

Tenemos también personal contratado temporal que no cubre puestos de Plantilla, que son un total de treinta y una personas con contratos fundamentalmente de obra, aunque hay siete de ellos por formación y que acaban el 21 de mayo de 2005, algunos de ellos con subvención pero otros sin subvención.

Están pendientes, además, el desarrollo de los siguientes artículos del acuerdo sobre condiciones de empleo de los funcionarios y trabajadores contratados fijos y temporales del M.I. Ayuntamiento de Tudela y sus Organismos Autónomos, para los años 2003-2006, que fue aprobado en junio de 2004, y tenemos pendientes aún de desarrollar artículos como el 19.3 aplicación de la normativa vigente en materia de empleo para personas con discapacidad; El 19.6, periodo de seis meses decíamos, no, decíamos no, que está escrito en el convenio, en el periodo de seis meses realizar un estudio sobre los puestos de trabajo creados por la reducción de la jornada laboral a 35 horas, llevamos ya desde que se aprobó diez meses, y no hemos hecho absolutamente nada.

Artículo 28.2, estudio de las horas extras realizadas y elaboración de un informe con propuestas alternativas que se llevarán antes de diciembre de 2004, y de horas extras tenemos que en el año 2002 se hicieron 8839 horas, en el año 2003, 6.801 y en el año 2004, 7019, es decir, que creemos que es un tema lo suficientemente importante como para meterle mano, y lo único que ha habido en la última Comisión Paritaria que se habló de las horas extras realizadas por la Policía Municipal, y es lo único que hemos hecho con el tema de las horas, cuando antes de diciembre del año 2004 había que haber redactado ya un informe sobre el tema.

Artículo 32.2, antes de año 2005, tampoco se ha cumplido, se articulará un sistema para la recalificación o promoción interna de personal fijo del Ayuntamiento. Estos artículos que voy a decir que en dos ocasiones he registrado un escrito en el Ayuntamiento, solicitando que se deberían de tratar en la Plantilla Orgánica, y como es lógico los he metido antes de que se acabasen los plazos que aquí se marcaban, quiero decir, que no hay ningún olvido por lo menos por nuestra parte.

Esto sería respecto a la Plantilla Orgánica del Ayuntamiento.

Por lo que se refiere a la Plantilla Orgánica de la Junta Municipal de Aguas, además de insistir, como lo vengo haciendo cada vez que aprobamos la Plantilla Orgánica en que se cubran las plazas vacantes, y aún entendiendo que esto es competencia de la propia Junta Municipal de Aguas, pero como aquí es donde las aprobamos, está pendiente la plaza de Secretario o Secretaria de la misma, y ya en la última Junta de Aguas volvía a plantear el tema porque la propia Cámara de Comptos hace referencia a que se debe regularizar su situación. Con lo cual espero que demos solución al tema de Secretario o Secretaria de la Junta Municipal de Aguas.

Asimismo siempre hemos mostrado nuestra disconformidad con la externalización de los servicios que hace ya unos años se vienen realizando, de los servicios de averías, abastecimiento y saneamiento, y no hacerlo directamente por la propia Junta Municipal de Aguas como entendemos que se debería realizar.

En cuanto a la Plantilla del Centro Cultural Castel-Ruiz, aunque se nos dio de un martes para su debate el jueves de esa misma semana, sí que tenemos que decir que fue

un buen y sano ejercicio de debate sobre la aplicación de los complementos a los diferentes puestos y la amortización de alguna plaza.

Por lo que respecta a las razones para los complementos quiero señalar lo siguiente: No se puede abonar un complemento porque en el Ayuntamiento en casos similares se haga, aunque entiendo la razón no la comparto, porque habrá que estudiar por qué en el Ayuntamiento es correcto o no que se abone ese complemento. No se puede compensar tampoco en prolongación de jornada la realización en las oficinas de trabajos de superior categoría. Insistir asimismo tanto en la Junta Municipal de Aguas como en el Ayuntamiento en que las plazas que están vacantes sean cubiertas, ya que también se encontraban vacantes en la anterior Plantilla, y por lo tanto hay que cubrirlas, bien de forma restringida aquellas que sean de esta forma, y como oferta pública de empleo el resto.

Quiero decir que si he dicho todo esto ha sido un poco porque no nos vale que nos diga que estas son las modificaciones, sino que creemos que hay que entrar a hacer un análisis concreto puesto por puesto, y como bien he dicho, en el Centro Cultural Castel-Ruiz hicimos ese ejercicio. Creo que fue un ejercicio bueno para todos los que allí estábamos presentes, aquí nos llevaría más tiempo porque hay más gente, pero creo que es bueno que hagamos ese tipo de ejercicios, ver por qué se dan los complementos, si corresponden o no corresponden, etc., cosa que aquí no se realiza y creo que sería bueno hacerlo, y además a ser posible, y aquí creo que la Junta de Personal tendría un papel importante, de hacerlo conjuntamente, que si hay que hacerlo desde la Comisión Paritaria por mi parte no hay ningún inconveniente, entendiendo que la Comisión Paritaria es para otras razones, pero entiendo que tranquilamente podría ser la propia Comisión Paritaria la que realizáramos conjuntamente este análisis de los puestos del Ayuntamiento.

**Sr. Alcalde:** Partido Socialista tiene la palabra.

**Sr. Andrés:** Después de la exhaustiva descripción que ha hecho el compañero que me ha precedido en el uso de la palabra, que creo que ha sido totalmente exhaustiva, muy viva, y muy bien detallada, no voy a repetir eso, voy a hacer una valoración más política sobre lo que entiendo yo que debe derivar el estudio sobre una Plantilla Orgánica que se ajuste verdaderamente a la realidad.

Como hemos dicho antes cuando hacíamos referencia a presupuestos, y esto va vinculado a presupuestos, porque el Capítulo I como saben se lleva bastante dinero, lo primero que tenemos que hacer es ver los objetivos políticos que tiene esta nueva Plantilla, porque yo lo que veo es que al final corresponde a un Organigrama, que como saben no compartimos, y me voy a dedicar una pequeña valoración global, si bien voy a diferenciar un poquito la del Centro Cultural Castel-Ruiz y la de la Junta Municipal de Aguas.

Nosotros no observamos que suponga una mejora en la gestión, que el hecho de que se hayan amortizado una serie de plazas o que se hayan cambiado una serie de puestos suponga una optimización de los recursos y una mejora de la calidad.

Tampoco hemos participado en su elaboración, y creo que el informe que tanto tiempo llevamos detrás de él, que es el famoso informe de valoración de puestos de trabajo que va a realizar el INAP, que como se ha comentado se firmó el 27 de abril, creo que tiene ocho meses para poderlo realizar, con lo cual nos encontraremos muy cercanos a la próxima legislatura cuando tengamos datos para poder racionalizar los recursos humanos de este Ayuntamiento.

La primera idea que es bastante elemental, bastante obvia, es que una Plantilla lo primero que tiene que ser es realista recogiendo las vacantes reales. Antes estaba yo haciendo un comentario y decíamos, al margen de que haya eventuales por sustitución o

por otras causas, al final nosotros tenemos una plantilla con una casillas, y lo que tenemos que ver es cuantas casillas de esa Plantilla están cubiertas con trabajadores o no, y si coincide el número de casillas con el número de trabajadores, porque luego habrá unas contingencias derivadas, de excedencias, de sustituciones, etc., pero que eso es absolutamente asumible, pero al final lo que tenemos que ver es que la Plantilla responda a la realidad, y esas vacantes que llevan tanto tiempo y que no se cubren, pregunto ¿son necesarias o no lo son? Si son necesarias que se cubran mediante oferta pública de empleo, porque creo que una de las cosas que tenemos que dejar claras es fijar una Plantilla racional, y esa Plantilla que no se quede en vacantes virtuales, sino que se cubran en oferta pública de empleo y se dimensione una Plantilla que se ajuste a las necesidades que tiene este Ayuntamiento.

Otra cosa que también estoy observando, al final, es una Plantilla con la que no está de acuerdo nadie más que los que la han elaborado, ningún Grupo de la oposición está de acuerdo, los trabajadores, como podemos ver, es evidente que no lo están, y cuando todos están en desacuerdo con algo es lógico que se induzca a una pequeña reflexión, a lo mejor es que no es buena. El portavoz de Recursos Humanos ha comentado que era la mejor Plantilla, yo soy más modesto, si hubiera sido Portavoz hubiera dicho que es buena, porque sólo le ha faltado decir que era óptima, y la verdad me parece muy bien que se valore, pero creo que el espíritu ha sido excesivamente triunfalista.

Por otra parte, otra cosa que es importante es que una Plantilla se de participación a los trabajadores. Creo que la Plantilla debe ser negociada con los Sindicatos, y debe responder a objetivos de mejora de servicio.

Algo que no podemos pasar por alto, porque si no creo que podemos hacer una cierta confusión, es ese pretendido ahorro que hay como consecuencia de amortizar puestos. Si aquí son necesarios una serie de puestos, se puede cubrir de una manera o de otra, pero si externalizamos tampoco podemos decir que con eso se ahorra, porque lo único que hacemos es lo que se ahorra en el Capítulo I se pasa al Capítulo II, y nos quedamos ten con ten. El ahorro sería si suprimes trabajadores, pero si de esos trabajadores que suprimes los externalizas lo único que haces es subcontratar y no ahorrar tampoco.

Algo que me llama la atención, sí que es preocupante la inestabilidad en el empleo que hay. Entiendo que las ochenta y siete que hay ahí, treinta y uno, treinta y uno y veinticinco, los veinticinco de sustituciones lo entiendo perfectamente, los de excedencias también, pero los que ocupan vacante o los que no ocupan vacante creo que no, creo que es necesario abrir una negociación real a varias bandas que permita negociar una Plantilla estable, y repito sacando la vacantes que son necesarias a oferta pública de empleo, no dejando casillas que pone vacante y que pasan año tras año y eso no se cubre, y si no se cubre será porque no se necesita, y a lo mejor se necesita y no se cubre, aclaremos eso, veamos esta valoración de puestos y a partir de ahí habrá que empezar a ser más realistas a la hora de determinar los trabajadores que necesitamos.

Por lo que estoy viendo, después de que se firmó el convenio seguimos manteniendo un gasto en personal entorno al 27%, pero que la Plantilla no está excesivamente bien organizada ni bien optimizada, yo los veo poco motivados, no hay más que ver que la Plantilla no está muy motivada cuando hay una protesta contra esta Plantilla, y por supuesto cuando decimos que no está motivada y que no está bien organizada dejo meridianamente clara que para nada tienen la culpa los trabajadores y las trabajadoras a los cuales desde aquí mi mayor respeto y mi mayor estima, eso dejarlo como lo más claro del mundo.

Por otra parte, yo no sé si de una vez por todas empezamos a dotar de medios técnicos y organizativos, si aprovechamos las nuevas tecnologías, si hacemos alguna ficha de seguimiento que permita controlar el proceso de expedientes, si incorporamos verdaderamente una calidad al servicio del ciudadano, y para ello hay que hacer una Plantilla bien dimensionada, más eficaz y con recursos, y para ello no hay otra manera que una vez que se conozca ese estudio, hacer una Plantilla, sacar las vacantes a oferta pública de empleo y generar esa estabilidad en el empleo que creo que puede ser también un elemento motivador, sobre todo, mejorando también la voluntad negociadora y generando un clima adecuado para un trabajo que redunde en definitiva en la calidad a los servicios de los ciudadanos y las ciudadanas. Muchas gracias.

**Sr. Alcalde:** Gracias. UPN tiene la palabra.

**Sr. Oliván:** Primero, se nota mucho los treinta o veinticinco años que lleva el Sr. Lacarra en la Comisión de Personal, por la explicación que ha hecho de la Plantilla, yo llevo aquí los datos de los cambios, y ¿por qué los llevo? Independientemente que la anterior tampoco se votó y que estemos en desacuerdo, pero yo tenía aquí el tema de los cambios y lo cierto es que me ha dejado un poco anonadado, lo tengo que reconocer.

Sr. Pérez Ordoqui, le quiero aclarar una cosa, los fijos discontinuos pueden acceder a hacer unas pruebas y en esas pruebas según el número que tengan en la lista podrán entrar. El problema que tenemos es que en los criterios de contratación que nosotros de alguna manera estamos todos de acuerdo en primar a esos fijos discontinuos, por una sentencia no lo hemos podido hacer, pero eso no quiere decir que no puedan trabajar en el Ayuntamiento en otro puesto.

Antes, se me ha olvidado, que hay un incremento en una plaza de Trabajadora Social, será porque había muchos a lo mejor en contra.

Quiero también comentar que lo de externalizar en estos momentos, que no ocultamos que tenemos idea de externalizar algunos servicios, por poner un ejemplo, tenemos externalizado la gestión de los Centros Cívicos, y nos consta que funciona muy bien, según informe que tengo aquí de la Directora de Área, y lógicamente, dentro de la externalización esto lo controla la Concejala y el funcionario correspondiente.

Si externalizamos dos, tres o cuatro servicios, podrá ocurrir que alguna vez nos salga mal, pero evidentemente no tenemos por qué pensar que va a suceder lo mismo en todos.

Comentar que la nómina o la Plantilla de los tres Entes suma catorce millones doscientos setenta y seis mil euros, y esto es el 43% del gasto corriente de este Ayuntamiento, del conjunto del Presupuesto, y también quiero aclarar que en el caso de la Diplomada en Ciencias Medio Ambientales, que es el puesto que parece que de alguna manera levanta un poquito más de ampollas, este puesto a la vista de las necesidades que surgen en el ámbito medio ambiental, la opinión del Área es que dicha titulación sería insuficiente porque los temas son tan diversos y tan específicos que es difícil que una persona por muy bien formada que esté pueda realizar todos los informes que surgen derivados de afecciones medioambientales. Por ello, se ha solicitado en presupuesto partida suficiente tanto para el asesoramiento medioambiental como para atender y desarrollar la Agenda 21, aunque continúa el informe creo que con esta parte está contestado.

Otra cosa que se ha comentado ha sido el tema es relativo al Guarda de Montes, aquí ya se sabe que el año pasado de los tres Peones regadores que teníamos sobraban, según la Dirección del Área, dos de esas tres personas que eran fijos discontinuos y tuvimos que reubicarlos en la Brigada.

Estoy de acuerdo efectivamente Sr. Andrés en que hay una serie de plazas en que hay que decir, si están hay que cubrirlas y si no las quitamos, ¿qué es lo que ha

ocurrido hasta ahora? Y aquí voy a entonar mea culpa, que hasta antes de ayer no se firmó la valoración de los puestos, que antes de ayer después de la firma yo estuve con ellos, y para informe y tranquilidad de todos, estos señores van a hablar uno con uno de los trabajadores de este Ayuntamiento, y que espero y digamos que he insistido mucho con ellos en este tema en que esto tiene que estar lo suficientemente ya clarificado como para que la próxima Plantilla, y en eso sí que estoy de acuerdo, si hace falta un puesto claro y real se hará el que venga, y si no tendrá que desaparecer.

Luego, hay otro problema que también se ha comentado aquí y que hay que entenderlo, hay personas que llevan cuatro años y medio contratadas y en un momento determinado hay una inestabilidad, etc., pero si esas personas por esa regla de tres tenemos que pensar que van a estar siempre hagámoslas fijas y acabemos con la historia. Por desgracia es un poco así la cosa.

Comentar que en estos momentos, el otro día leí en la prensa, los dos Sindicatos mayoritarios están negociando con el Sr. Jorge Sevilla que la eventualidad dentro de la Función Pública no pase del 10%, quiero decir con esto, que además me parece muy bien que se negocie ese tema.

De alguna manera creo que he explicado los cambios que hay. También decirle Sr. Lacarra que si no estoy mal informado en servicios especiales creo que están seis, y en algún caso nos hemos pasado de los seis años, pero no en todos.

Dicho esto, ya he comentado los datos, las cifras, y tal vez la próxima Plantilla si estemos el informe de la valoración de puestos, sea una Plantilla que a lo mejor a nosotros nos gustaría consensuarla con todo el mundo, porque esta vez, y no me atrevo a decirlo como reproche, pero sí lo digo como una realidad, no he tenido absolutamente ninguna sugerencia, ninguna oferta de ninguno de los Grupos Políticos, si bien es verdad que la Junta de Personal hizo dos insinuaciones.

**Sr. Alcalde:** Gracias. ¿Intervenciones? Izquierda Unida tiene la palabra.

**Sr. Pérez Ordoqui:** La última intervención ha sido muy buena porque efectivamente ni ha tenido sugerencias ni nos las ha pedido, por si acaso.

Efectivamente se empieza por dos servicios, tres o cuatro, ha dicho, y cinco y seis ese es el problema, si empezamos con una externalización, que la asume, pone ejemplos y dice dos, tres, cuatro, cinco o seis. Efectivamente es algo que tengo muy claro que por parte de Unión del Pueblo Navarro, no exactamente de la Concejalía, voy a hablar de Unión del Pueblo Navarro, la política del Ayuntamiento de Tudela va a pasar por la externalización de servicios. A partir de ahí va a ser un problema posiblemente de enfrentamiento con los Grupos de la Oposición, y me supongo también que con los trabajadores porque creo que están en la misma onda que podamos estar con los demás.

Por supuesto que cuando entre el INAP para hacer un estudio de valoración de puestos de trabajo, que yo sepa, obligatoriamente se habrá contado con unos trabajadores, no se hace una valoración de puestos sin hablar con los trabajadores, la técnica que se utiliza es esa, y por lo tanto claro que se va a hablar, pero es que no solamente se tiene que hablar con los trabajadores, porque es un problema de técnica en lo que es una valoración de puestos de trabajo, no descubrimos nada, el problema es que también van a tener que hablar con la Dirección, con el Grupo mayoritario para ver como queda, y van a tener que hablar con los Grupos de la oposición y con los Sindicatos. Mucho cuidado, no se crean ustedes que una valoración de puestos de trabajo se queda única y exclusivamente con una conversación con una trabajadora o trabajador, es mucho más duro que todo esto, pero no importa, el tema está ahí, y por supuesto no supone esa conversación una participación de los trabajadores en el trabajo que pueda realizar el INAP.

Nosotros queremos que el INAP realice un trabajo independiente, pero creo que además va a tener que estar y discutir su gestión de la valoración de los puestos de trabajo conjuntamente con trabajadores y con el Equipo de gobierno.

Usted dice que desde el Área de Urbanismo le han comunicado que un Técnico Medioambiental no puede tener criterios sobre todos los temas que se puedan plantear, echémonos las manos a la cabeza y digamos cómo hemos tenido criterio hasta ahora que no teníamos esa persona, porque si cuando solicitamos una persona nos dicen que no es suficiente como criterio, cuando no la tenemos qué criterio hemos utilizado para informar de los temas que hemos informado. Esto nos lleva a pensar que Urbanismo, que es una especie de saco sin fondo de quejas por falta de gestión urbanística, se nos suma una más, y por cierto, más cara, porque aquí cada informe nos va a costar un millón, y además tendremos que ver si son efectivos.

Insisto en mi crítica fundamental, ustedes lo que están cargándose es la forma en que de una manera u otra hasta ahora se estaba trabajando dentro del Ayuntamiento, y nosotros planteábamos que se podía mejorar, sección a sección, y además para eso estaba el INAP, para determinar cuáles son las necesidades, cuáles los objetivos y cuáles eran los medios que poder aplicar. Ustedes han utilizado la fórmula de la tijera y actúan, quieran que no, sobre los colectivos más desprotegidos dentro del Ayuntamiento, más desprotegidos en cuanto, no a derechos, porque estoy convencido que van a estar bien representados y bien defendidos, sino en cuanto a posibilidades de poder trabajar, como son eventualidades, como son fijos discontinuos, donde efectivamente el problema laboral se acentúa sobre el problema que puedan tener los demás trabajadores, ya le dicho a usted que van a estar bien defendidos, y por eso apoyaremos todas las posibilidades que puedan dar a esos trabajadores.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Batzarre tiene la palabra.

**Sr. Lacarra:** Creo que no es cuestión de años, aunque también sirve, como se suele decir la experiencia es un grado en este caso, sino que también es de intención, es decir, yo siempre cuando voy a los sitios procuro hacerlo lo mejor posible, lo mejor que sé, aunque eso cuesta tiempo, y además creo que también tenemos que justificar lo que cobramos, ya que cobramos del Ayuntamiento que justifiquemos que es lo que hacemos cuando venimos aquí.

De todas las maneras ¿propuestas? Yo sí que hice una propuesta, y la he vuelto a decir aquí, creo que es necesario sentarnos en una mesa y poner, como se suele decir, patas arriba o encima de la mesa todos los puestos del Ayuntamiento, todos los puestos, analizar uno por uno, ¿qué complementos cobra? ¿por qué los cobra? Si los cobra correctamente o no, y lo he dicho, y también sería bueno hacerlo con la Junta de Personal porque ellos también conocen más que nosotros los diferentes puestos, luego propuesta para trabajar la que queramos, y sigo manteniéndola.

En la Comisión de 14 de marzo, cuando se nos dio la Plantilla Orgánica, yo solicité una relación de todos los contratos que hay en el Ayuntamiento, cuando finalizan, y tipo de contrato, que se nos dio posteriormente, pero dije, ya que se nos ha dado y aparece la fecha de finalización de contrato se podía haber puesto cuando se iniciaban los contratos porque si no es un trabajo que hay que volver a hacer, y yo menos mal que tenía la documentación de la vez anterior y pude sacar los años, y por eso digo hay personas que llevan desde el año 1989, desde el año 2000, 2001 y 2002, pero cuando se pasa una documentación es mejor darla completa para no tener que hacer ese otro trabajo extra.

En la Comisión celebrada el 21 de marzo, volví a insistir en que se me facilitase por escrito las razones de las amortizaciones, además de la relación de temporales, diferencias respecto al año anterior, así como las Plantillas de los Organismos

Autónomos, porque quiero decir que en esa primera no se nos había dado esa relación de temporales, porque se nos dijo que no era necesario y manifestamos que el año pasado ya se había insistido que había que adjuntar a la Plantilla Orgánica todos los temporales, y sin embargo las razones por escrito de las amortizaciones de puestos no las he recibido, verbalmente sí que me lo han dicho, pero por escrito no, y es mejor tenerlo por escrito porque se analizan, se estudian, etc.

Respecto a los temas de fijos discontinuos y las externalizaciones, quiero decir que en la propia Comisión se ha dicho que nuestra intención es externalizar los servicios de Deportes, tanto con los fijos discontinuos, que hay cuatro en las piscinas, tres de Guardarropía, y luego están los del Nelson Mandela, Polideportivo de San Julián y otra persona más. Alguno de ellos desde el año 2000 con contratos, con lo cual si la intención es externalizar el servicio se dice claramente, queremos externalizar el servicio, y por lo tanto vamos a amortizar esas plazas, y creo que es la intención que hay, y con lo cual nosotros estamos en total desacuerdo con la externalización de servicios del Ayuntamiento. Ni siquiera ese tema de la empresa pública que alguna vez se ha planteado aquí, y que hasta que no veamos cómo sería, nosotros le ponemos las comillas, porque una cosa es directamente desde el Ayuntamiento y otra cosa es una empresa pública. Luego puede haber un Gerente, luego quien controla al Gerente, etc., nosotros todo lo que podamos controlar directamente desde el Ayuntamiento, directamente desde la Comisiones lo queremos así, porque nos parece que es de donde tenemos que llevar el control los Concejales y Concejales.

Con el tema de la Diplomada en Ciencias Medioambientales, cuando esto se planteó y yo las veces que he planteaba la Agenda 21, que tenemos aprobada desde la legislatura anterior, que hay que desarrollar, se me decía, sí, sí, vamos a contratar a una persona, vamos a cubrir esta plaza, y resulta que llevamos dos años de esta legislatura y ahora se nos dice que se amortiza que ya se harán los estudios fuera, pero es que nosotros no estamos de acuerdo con que se hagan los estudios fuera, creemos que hay que hacerlos desde dentro, y entendemos que es una plaza necesaria y no estamos de acuerdo con su amortización.

El otro día en la Comisión Paritaria cuando se empezó a hablar de los informes de las Áreas yo le dije, Sr. Oliván esos informes que nos está leyendo nosotros no los conocemos, por lo tanto no sabemos las razones que dan los Directores de las Áreas del por qué hay que amortizar las plazas, por lo tanto, esos informes los tendrá usted, pero en la Comisión de Personal no los hemos visto, y los seguimos sin ver, con lo cual no sé si son informes secretos o qué, pero el resto de la Comisión de Personal no los conocemos, o por lo menos yo no los conozco, ni creo que el resto de mis compañeros, y me parece importante, si queremos hablar de la Plantilla Orgánica sepamos qué dicen los Directores de Área de por qué se amortizan las plazas, por qué se modifican, etc. Si queremos hacer propuestas tenemos que conocer para poder proponer, y por eso, vuelvo a insistir, hay que poner sobre la mesa todos los puestos del Ayuntamiento para que a la vista de su conocimiento podamos proponer con conocimiento de causa además, porque si no malamente podemos proponer algo que no conocemos, y creo que sería bueno para todos conocer.

Respecto a ciertos puestos, qué queremos, ¿hacer fijos a las persona que las están cubriendo?, no, si es que no se puede hacer así, en la Administración no se puede hacer así. En la Administración hay que sacar las plazas vacantes, y hay que hacerlo o bien mediante concursos restringidos o por ofertas públicas de empleo, entonces, insisto una vez más, y lo he dicho en el Centro Cultural Castel-Ruiz y en la Junta Municipal de Aguas, y lo mismo en el Ayuntamiento, que las vacantes que tenemos las cubramos, porque ¿qué va a pasar con estas personas que el día 30 de junio, que ya he dicho antes

que son unas cuantas, finalizan sus contratos administrativos? y es que tenemos de todo, tenemos en el Archivo, en Personal, en Urbanismo, Deportes, Servicio de Atención al Ciudadano, en Bienestar Social, y el 30 de junio se me va a decir, o posiblemente lo que se haga sea prorrogar el contrato, ¿otros seis meses más, hasta que finalice el 2005 y ver lo que hacemos en la Plantilla del año 2006? Me parece que no es serio trabajar así, ni tener a las personas que están trabajando, mantenerlas en esas condiciones de que no conozcan hasta cuando van a estar trabajando. Si son necesarias saquemos las plazas, hagamos las ofertas públicas y las cubramos, y las cubrirá quien sea, no sé si serán las personas que están ahora o quienes, pero que se cubran las plazas.

De los que están subvencionados, pasa lo mismo, porque aquí tenemos algunos contratos que finalizan el 23 de julio y son de Guardería María Reina, y ¿qué pasa? ¿qué no va a haber ya niños después del curso? o ¿qué vamos a hacer? Porque niños y niñas entiendo que va a seguir habiendo hoy por hoy, y más con el incremento de la inmigración, con lo cual entiendo que son puestos que tienen que seguir cubriéndose, y entonces ¿cómo lo vamos a hacer? Entiendo que habrá que cubrir las plazas pero como fijas, no las podemos tener con contratos de obra, que los niños no son obra que se acaban y punto. Propuestas hemos hecho, que se quieran recoger, que se quieran llevar a cabo, que se quieran discutir, ese ya es otro problema.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

**Sr. Andrés:** Buenas noches ya por lo avanzado de la hora, haré un esfuerzo de síntesis máximo.

Telegráficamente lo primero creo que el Técnico de Medio Ambiente, que no sé si tiene que ser Diplomado o Licenciado o a lo mejor tiene que haber dos, es necesario en este Ayuntamiento, y creo que el Medio Ambiente cada vez va a tener más peso en el conjunto de la actividad municipal, y por lo tanto, no se puede dejar solamente a la externalización o a hacer estudios.

En segundo lugar creo que hay algo que está muy claro, por una parte se combina la externalización que se nos anuncia, siguen existiendo un gran número de horas extras, y por cierto, no sé si se aplica esto que está en el convenio relacionado con las 35 horas, porque las 35 horas que aparecen en convenio deberían generar una serie de puestos de trabajo que no están absolutamente cuantificados, luego espero que se me conteste.

A nosotros que no nos parece bien la externalización, y sí que estaríamos de acuerdo en estudiar esa empresa pública municipal de servicios, y repito y recalco lo de pública, quiere decir, es una gestión directa como la que hacen en algunos Ayuntamientos de Cataluña y parece que funciona bastante bien, eso permitiría seguir con la gestión pública, tener una calidad en el servicio y dimensionar bien la Plantilla.

Hay algo también que es fundamental y es que es necesario reducir la temporalidad, y la temporalidad sólo se reduce mediante los procedimientos que articula el Estatuto de la Función Pública, que es por principio de mérito, capacidad y publicidad, y yo creo que si somos capaces de hacer esto, porque claro se nos dice por otra parte que los Grupos Políticos no hemos hecho oferta, la verdad es que en la mayoría de las Comisiones lo único que se ha hecho es informarnos, se nos ha dado cuenta de lo que había, y tampoco se nos ha permitido gran capacidad propositiva, de todos modos sí que creo que hay que hacer un estudio y suscribo lo que ha comentado el Sr. Lacarra, porque también en Comisión lo he dicho, que es necesario mirar trabajador por trabajador y una vez estudiado eso y combinado con lo que nos diga la valoración de puestos de trabajo, generar una Plantilla realista y una Plantilla absolutamente estable, esto es fundamental, y sobre todo hay algo que es más etéreo, pero no por ello menos importante, que es recuperar un buen clima de acuerdo y de diálogo



construyendo puentes y destruyendo muros porque si no a lo mejor tenemos una buena Plantilla pero nunca habrá una buena motivación hasta que no se cree ese diálogo permanente que debe consistir la negociación, no solamente en fase de convenio sino en el día a día. Muchas gracias.

**Sr. Alcalde:** Gracias. ¿Alguna intervención más? Pasamos a votar primero las dos enmiendas presentadas “in voce”. La primera hace referencia a mantener los complementos que tenía la Oficial Administrativo de Secretaria de la Plantilla anterior. ¿Votos a favor? Se aprueba por unanimidad.

La segunda enmienda “in voce” hace referencia a la reincorporación a su puesto de trabajo de dos fijos discontinuos. ¿Votos a favor? Se aprueba por unanimidad.

Pasamos a votar el punto número cinco con la incorporación de estas dos enmiendas “in voce” ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Queda aprobado el punto número cinco del orden del día con la incorporación de las dos enmiendas presentadas por doce votos a favor, y ocho votos en contra (correspondientes a los Concejales y Concejales de los Grupos Municipales de PSN/PSOE, Batzarre e Izquierda Unida).

### **COMISIÓN INFORMATIVA DE EDUCACIÓN, JUVENTUD, DEPORTES Y EMPLEO**

**6.- Dando cuenta de la actualización de la Carta de Ciudades Educadoras, una vez revisada la misma en el Congreso Internacional de Génova, celebrado en el año 2004.**

**Sr. Secretario:** Es un dictamen de la Comisión Informativa de Educación, Juventud, Deportes y Empleo, por el que se propone dar cuenta de la actualización de la Carta de las Ciudades Educadoras una vez revisada la misma en el Congreso Internacional de Génova, celebrada en el año 2004.

**Sr. Alcalde:** Gracias. ¿Intervenciones? La Concejala de Educación y Juventud tiene la palabra.

**Sra. Sanpedro:** Buenas tardes. Las actuaciones de las ciudades miembros de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras se guían por los principios de la Carta de Ciudades Educadoras aprobadas en Barcelona en 1990, en el primer Congreso Internacional de Ciudades Educadoras, y renovada en el año 2004, en el pasado Congreso celebrado en Génova.

De acuerdo con los principios de la Carta, la equidad y la educación de la ciudadanía forman una unidad en la política educadora. Entre sus principios la Carta promueve, voy a hacer una especie de resumen de la Carta que hemos enviado a todos, por todo ello promueve la igualdad de oportunidades y la erradicación de cualquier tipo de exclusión, discriminación o obstáculo. La educación para la cooperación y la paz en el mundo, el asociacionismo y la participación ciudadana, la oferta de oportunidades de formación en un contexto amplio de calidad de vida y de justicia social, las iniciativas destinadas a ofrecer un conocimiento real de la ciudad, la atención a las personas recién llegadas, inmigrantes o refugiadas, las intervenciones dirigidas a resolver las desigualdades, la formación en la información, la definición de estrategias de formación y orientación que permitan a los habitantes ocupar un lugar en la sociedad, la reflexión sobre la importancia de la planificación urbana en la salud, el medio ambiente y el desarrollo de la población, la cohesión de la diversidad cultural y el impulso a la cultura popular y la vanguardista, y por último, la no segregación de generaciones. Gracias.

**Sr. Alcalde:** Gracias. ¿Intervenciones? Izquierda Unida tiene la palabra.

**Sr. Pérez Ordoqui:** Después de haber escuchado a la Concejala con todo este tipo de planteamientos que nos hace del Congreso y que ella ha recogido muy bien, por nuestra parte decir que vamos a estar de acuerdo con el punto. No obstante tenía una nota de mi compañera, porque yo no estuve en esta Comisión, en la que me decía que la

forma de gestionar el tema no había sido del agrado por lo menos del Grupo de Izquierda Unida, que le hubiera gustado una mayor participación en un tema como este, en el cual entendemos que es interesante, importante, es muy positivo impulsarlo, nos genera un trabajo transversal dentro de las distintas Comisiones municipales, fuerte, como para tener en cuenta, y que todos los Grupos Políticos deberíamos estar enganchados a él, y por lo tanto enganchados a la información que se nos pueda dar y enganchados a la participación que podamos llegar a tener.

No obstante nosotros votaremos a favor del punto, y esperemos que en distintas ocasiones la participación de todos los Grupos Políticos haga impulsar fundamentalmente los objetivos que tiene la Carta de Ciudades Educadoras que ha sido revisada.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Batzarre tiene la palabra.

**Sra. Rubio:** Durante el presente curso lo cierto es que el día que se viene a celebrar esta Comisión, los jueves, estamos teniendo dificultades para poder participar con regularidad en ella, por lo tanto, solamente conocemos a través de otros compañeros el procedimiento que al parecer no es del acuerdo común sobre cómo debería de haberse gestionado esta adhesión.

A esto nosotros le sumamos el que este tipo de principios generales que nos parecen muy positivos si no se plasman con una programación determinada, con un cronograma de actuaciones, nos parece que pueden quedar en eso, en principios, en cuestiones etéreas y no sabemos por lo tanto en qué va a consistir, en la práctica, en realidad en formar parte de esta red. No obstante, a pesar de estas consideraciones, a pesar de estas limitaciones o críticas, lo cierto es que los principios que ha resumido la Sra. Sanpedro nos parecen loables, y por lo tanto, ante la posibilidad de poder contribuir en alguna parte a que se lleven a cabo, nuestro voto va a ser positivo, aunque, insistimos en que consideramos que habría que acompañar fundamentalmente de un calendario, de un cronograma de actuaciones, de un plan programado en el cual sepamos cómo esta adhesión se va a llevar a cabo.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

**Sra. Puyo:** Buenas tardes. Desde el Partido Socialista, como no podía ser de otra forma, compartimos los principios que inspiran la Carta de Ciudades Educadoras, son principios que además consideramos fundamentales para el desarrollo de cualquier ciudad que quiera perdurar en el futuro, y además dar a sus ciudadanos una calidad de vida, tanto a los que ya tiene como a los que puedan venir después.

Además hay unos valores que creo que se contemplan muy bien, y es la de las personas inmigrantes. Creo que las ciudades deben de estar preparadas para afrontar los nuevos retos que supone esa incorporación de personas de otras culturas, y eso requiere educación, por lo tanto, desde nuestro Grupo no vamos a decir que no a la Carta de las Ciudades Educadoras, pero sí que queremos hacer una llamada de atención a que la forma en la que este tema, yo diría no es el único, pero este, que es el que nos ocupa ahora, se ha gestionado.

El documento, en uno de sus puntos, y en otros también, pero sobre todo en uno de ellos, en el número 9, habla de que fomentará la participación. Este documento se ha elaborado sin contar con la participación del resto de los Grupos, y eso que se ofreció, se pidió expresamente el poder participar de alguna forma. Por lo tanto, que no sean solamente palabras que se ponen en un papel, que además de palabras puestas en papel sean actitudes que se llevan a cabo, y nuestro voto será favorable.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Entiendo que estamos todos de acuerdo y se aprobaría el punto número seis del orden del día por unanimidad de los presentes.

## **COMISIÓN INFORMATIVA DE BIENESTAR SOCIAL, MUJER Y SANIDAD**

**7.- Aprobar el inicio de expediente del contrato de asistencia para el lavado, planchado y arreglo de ropa del servicio de atención a domicilio (S.A.D.) y del albergue de transeúntes. Asimismo aprobar el pliego de condiciones regulador del citado contrato.**

**Sr. Secretario:** Es un dictamen de la Comisión Informativa de Bienestar Social, Mujer y Sanidad, proponiendo aprobar el inicio de expediente del contrato de asistencia para el lavado, planchado y arreglo de ropa del servicio de atención a domicilio (S.A.D.) y del albergue de transeúntes. Asimismo aprobar el pliego de condiciones regulador del citado contrato.

**Sr. Alcalde:** Gracias. ¿Intervenciones? Se aprueba por unanimidad el punto número siete del orden del día.

## **COMISIÓN INFORMATIVA DE URBANISMO, AGRICULTURA, GANADERÍA Y MONTES**

**8.- Sancionar a la empresa Promel S.A., por incumplimiento del contrato de mantenimiento y conservación de las instalaciones de calefacción, refrigeración, vapor industrial, frío industrial, aire acondicionado e instalaciones de bombeo de los edificios municipales.**

**Sr. Secretario:** Es un dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo, Agricultura, Ganadería y Montes, proponiendo sancionar a la empresa Promel S.A., por incumplimiento del contrato de mantenimiento y conservación de las instalaciones de calefacción, refrigeración, vapor industrial, frío industrial, aire acondicionado e instalaciones de bombeo de los edificios municipales.

Se le imponen tres multas de tres mil euros cada una, y se denuncia el contrato actualmente vigente, de forma y manera que el 30 de septiembre de 2005 finalizará el contrato.

**Sr. Alcalde:** Gracias. ¿Intervenciones? Batzarre tiene la palabra.

**Sr. Lacarra:** Nosotros entendemos lo que en el informe se señala de que sería motivo de rescisión de contrato, lo que pasa que entendemos que finalizando el contrato el 30 de septiembre, igual no nos conviene al Ayuntamiento llegar a la rescisión sino dejarlo en las sanciones correspondientes y punto, por lo tanto nuestro voto va a ser a favor.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Entiendo que estamos todos de acuerdo, se aprueba por unanimidad el punto número ocho del orden del día.

**9.- Declarar extinguidos los derechos de adjudicación constituidos sobre la parcela comunal 99, del polígono 39, a nombre de D. Antonio Rota Abadía, con motivo de la instalación de la “Huerta Solar”.**

**Sr. Secretario:** Es un dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo, Agricultura, Ganadería y Montes, proponiendo declarar extinguidos los derechos de adjudicación constituidos sobre la parcela comunal 99, del polígono 39, a nombre de D. Antonio Rota Abadía, con motivo de la instalación de la “Huerta Solar”.

Aquí habría que modificar el dictamen de la Comisión en el sentido de sustituir el nombre de Don Antonio Rota Abadía por el de los Herederos de Don Antonio Rota Abadía, puesto que ya falleció.

\*Se ausentan de la sesión los Concejales Sres. Don José Manuel Oliván Casao y Don Eduardo Pérez Ordoqui.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Batzarre tiene la palabra.

**Sr. Lacarra:** Nuestra postura va a ser de abstención en este punto, por las mismas razones que dimos cuando se aprobó el tema de la Huerta Solar, puesto que no lo teníamos muy claro el tema, y por lo tanto nos vamos a abstener.

**Sr. Alcalde:** ¿El resto estamos todos de acuerdo? Se aprueba el punto número nueve del orden del día al obtener dieciséis votos a favor y dos abstenciones (correspondientes a los Concejales del Grupo Municipal de Batzarre).

*\*Se incorpora a la sesión el Concejál Sr. Don Eduardo Pérez Ordoqui.*

**10.- Declarar extinguidas las adjudicaciones de las parcelas comunales, 257, 268, 261, todas ellas del polígono 38, a nombre de D. Miguel Ángel Martínez Díaz, D<sup>a</sup> Concepción Gimeno Marsal y D. Rafael Martínez Baigorri, respectivamente, con motivo de la instalación de las nuevas instalaciones de UVESA. Asimismo adjudicar a D. Miguel Ángel Martínez Díaz el 91 de los nuevos regadíos de Montes de Cierzo II y a D. Rafael Martínez Baigorri la parcela 417 del polígono 46.**

**Sr. Secretario:** Es un dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo, Agricultura, Ganadería y Montes, proponiendo declarar extinguidas las adjudicaciones de las parcelas comunales, 257, 268, 261, todas ellas del polígono 38, a nombre de D. Miguel Ángel Martínez Díaz, D<sup>a</sup> Concepción Gimeno Marsal y D. Rafael Martínez Baigorri, respectivamente, con motivo de la instalación de las nuevas instalaciones de UVESA. Asimismo adjudicar a D. Miguel Ángel Martínez Díaz el 91 de los nuevos regadíos de Montes de Cierzo II y a D. Rafael Martínez Baigorri la parcela 417 del polígono 46.

Estas adjudicaciones en cuanto a plazos y condiciones se regirán pro lo establecido al respecto en los vigentes reglamentos, en el caso de Montes de Cierzo de los nuevos regadíos, el reglamento particular, y en el otro caso el reglamento general.

Al no aparecer en el dictamen ni plazos ni condiciones habrá que establecer los que aparezcan en los reglamentos respectivos, y habrá que añadirlo al dictamen de la Comisión Informativa.

**Sr. Alcalde:** ¿Intervenciones? Se aprueba por unanimidad el punto número diez del orden del día.

**11.- Darse por enterados de la relación de transferencias de aprovechamiento practicadas en el periodo comprendido entre el 1 de enero al 31 de marzo de 2005, por un importe total de 4.477,01 euros.**

**Sr. Secretario:** Es un dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo, Agricultura, Ganadería y Montes, por el que se da por enterados de la relación de transferencias de aprovechamiento practicadas en el periodo comprendido entre el 1 de enero al 31 de marzo de 2005, por un importe total de 4.477,01 euros.

**Sr. Alcalde:** ¿Alguna aclaración? Nos damos por enterados.

**12.- Solicitar al Tribunal Administrativo de Navarra que desestime el recurso de alzada nº 05-0681, interpuesto por don Lorenzo Jiménez Lauroba, contra acuerdo de Pleno de 29-11-04, que desestima el recurso de reposición interpuesto contra acuerdo de Pleno de 7 de julio de 2004, sobre aprobación definitiva de Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Casco Antiguo de Tudela.**

**Sr. Secretario:** Es un dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo, Agricultura, Ganadería y Montes, por el que se propone solicitar al Tribunal Administrativo de Navarra que desestime el recurso de alzada nº 05-0681, interpuesto por don Lorenzo Jiménez Lauroba, contra acuerdo de Pleno de 29-11-04, que desestima el recurso de reposición interpuesto contra acuerdo de Pleno de 7 de julio de 2004, sobre aprobación definitiva de Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Casco Antiguo de Tudela.

**Sr. Alcalde:** Gracias. ¿Alguna intervención? Partido Socialista tiene la palabra.

**Sr. Cerezo:** Nuestro voto como consecuencia y coherencia con el Pleno donde se acordó la aprobación definitiva del PEPRI va a ser contrario.

No obstante entendemos que es cierto que el Sr. Lorenzo Jiménez Lauroba está presentando un recurso ante el TAN en función de un acuerdo que se tenía en el anterior PEPRI sobre fuera de ordenación, cuestión que ahora ya no es la que se podría estar litigando, pero en cualquier caso entendemos que también sería correcta su petición, y por eso vamos a votar en contra por coherencia en el otro sentido, en el de la aprobación del PEPRI.

**Sr. Alcalde:** Se aprueba el punto número doce del orden del día al obtener catorce votos a favor y cinco votos en contra (correspondientes a los Concejales y Concejales del Grupo Municipal de PSN/PSOE).

Los siguientes puntos del trece al dieciséis como hacen referencia a lo mismo los tratamos conjuntamente y si alguien quiere votar algún punto en particular los hacemos por separado y si no pasaríamos a votarlos conjuntamente.

*\*Se reincorpora a la sesión el Concejal Don José Manuel Oliván Casao.*

**13.- Darse por enterados y ejecutar la sentencia 185/05 del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, Sala de lo Contencioso-Administrativo, resolutoria del recurso promovido contra los acuerdos del Jurado de Expropiación de Navarra, por el que se fija el justiprecio en el expediente de expropiación forzosa incoado por el Ayuntamiento de Tudela, con el fin de ejecutar Proyecto de Piscina Cubierta en Ciudad Deportiva, siendo el expropiado D. Andrés Urmeneta Yubero.**

**14.- Darse por enterados y ejecutar la sentencia 196/05 del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, Sala de lo Contencioso-Administrativo, resolutoria del recurso promovido contra los acuerdos del Jurado de Expropiación de Navarra, por el que se fija el justiprecio en el expediente de expropiación forzosa incoado por el Ayuntamiento de Tudela, con el fin de ejecutar Proyecto de Piscina Cubierta en Ciudad Deportiva, siendo la expropiada D<sup>a</sup> Ana Carmen Sagaseta de Ilurdoz Pérez.**

**15.- Darse por enterados y ejecutar la sentencia 196/05 del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, Sala de lo Contencioso-Administrativo, resolutoria del recurso promovido contra los acuerdos del Jurado de Expropiación de Navarra, por el que se fija el justiprecio en el expediente de expropiación forzosa incoado por el Ayuntamiento de Tudela, con el fin de ejecutar Proyecto de Piscina Cubierta en Ciudad Deportiva, siendo la expropiada D<sup>a</sup> María Luisa Gil Jiménez.**

**16.- Darse por enterados y ejecutar la sentencia 176/05 del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, Sala de lo Contencioso-Administrativo, resolutoria del recurso promovido contra los acuerdos del Jurado de Expropiación de Navarra, por el que se fija el justiprecio en el expediente de expropiación forzosa incoado por el Ayuntamiento de Tudela, con el fin de ejecutar Proyecto de Piscina Cubierta en Ciudad Deportiva, siendo el expropiado Servicios Integrales de Gestión Dacer, S.L.**

**Sr. Secretario:** En todos ellos son dictámenes de la Comisión Informativa de Urbanismo, Agricultura, Ganadería y Montes, de darse por enterados y ejecutar sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, de la Sala de lo Contencioso, resolutorias de recursos promovidos contra acuerdos del Jurado de Expropiación de Navarra, por el que se fija el justiprecio en expedientes de expropiación forzosa

incoados por el Ayuntamiento de Tudela con el fin de ejecutar proyecto de piscina cubierta en la ciudad deportiva.

En el punto trece el expropiado es Don Andrés Urmeneta Yubero, en el catorce, Doña Aña Carmen Sagaseta de Ilurdoz Pérez, en el quince Doña María Luisa Gil Jiménez, y en el dieciséis Servicios Integrales de Gestión Dacer, S.L.

**Sr. Alcalde:** Gracias. ¿Intervenciones? Se aprueban los puntos trece, catorce, quince y dieciséis del orden del día por unanimidad de los presentes.

**Sr. Alcalde:** Hay dos mociones presentadas por el Batzarre y otra de PSN/PSOE que se retira.

**Sr. Monzón:** Por dar una explicación. Nosotros habíamos presentado una moción sobre el Plan Estratégico de Infraestructuras hace unos días. En la penúltima Junta de Gobierno Local hubo una reflexión y un comentario profundo sobre estos temas, en particular sobre el tema del tren de alta velocidad. Nosotros entendemos que hay que buscar más el trabajo en equipo que el debate político meramente expuesto y por lo tanto, en aras a esa reflexión que se hizo la semana pasada, y lo he comentado hoy también en la Junta de Gobierno Local, retiramos la moción y esperamos que ese ambiente de trabajo y de búsqueda de soluciones sea el que sirva para ilustrar el camino de los próximos meses.

### **17.- MOCIONES**

#### **Moción presentada por el Grupo Municipal de Batzarre, en conmemoración del 14 de abril, día de la República.**

Se da cuenta de la moción presentada, por el Grupo Municipal de Batzarre, en conmemoración del 14 de abril, día de la República y propone, tras una exposición de motivos, el debate y la aprobación, de los siguientes acuerdos:

1.- El Ayuntamiento de Tudela ofrece abiertamente su apoyo y sus servicios a los familiares y amigos de republicanos fusilados y desaparecidos tras el alzamiento franquista de 1936, para apoyarles, si así lo precisan, en la recuperación de sus restos y/o de su memoria.

2.- El Ayuntamiento de Tudela procederá, sen cumplimiento de la ley foral 24/2003, de 4 de abril, Disposición Transitoria única, a “la retirada y sustitución de la simbología propia del régimen franquista”, tanto en edificios y calles, como en el interior del propio Ayuntamiento.

3.- El Ayuntamiento de Tudela se suma al deseo de cuantas personas pretenden recuperar la memoria histórica de la República y de los republicanos, sin revanchismos, con ansias de reconciliación y paz, en fomento del diálogo como método para solucionar los conflictos y en pro de valores éticos de solidaridad e igualdad de oportunidades para todas las persona.

4.- El Ayuntamiento de Tudela enviará los acuerdos que resulten aprobados, a la Asociación de Familiares y Amigos de Fusilados y Desaparecidos de Navarra, y a los medios de comunicación.

**Sr. Alcalde:** ¿Estaríamos de acuerdo con la urgencia? Se aprueba la urgencia por unanimidad.

**Sra. Rubio:** Voy a dar lectura a la moción porque creo que así es como queda justificada y para efectos de acta también puede venir mejor.

Setenta y cuatro años después de la proclamación de la Segunda República, aún hay lugares en los que siguen desenterrándose de las cunetas los restos de personas fusiladas por el hecho de haber sido republicanas. Recordarlo y honrar su memoria es ineludible para todos los demócratas de cualquier condición. Dice a este respecto el historiador británico e hispanista Paul Preston, que “La recuperación de la memoria es un acto de responsabilidad. No solamente para quienes directamente sufrieron cárcel y

persecución, y para aquellos que en modos e intensidades distintas se opusieron a la dictadura, sino también y sobre todo, para una generación joven que desea y necesita saber lo que les ha sido ocultado”. La recuperación de nuestra histórica, pues, nada tiene que ver con el revanchismo. Por el contrario, nuestros deseos de reconciliación y paz, contribuyen a rescribir la historia acercándonos a ella honestamente y sin prejuicios.

Por otra parte, este acercamiento desnudo a la historia real, aunque doloroso en ocasiones, nos aporta bagaje y experiencia imprescindibles para resolver los conflictos de otra manera, y nos ofrece conocimientos para intentar, aunque sea a veces muy tarde, reparar la memoria de quienes por ser republicanos, además de persecución, sufrieron humillación y falta a la verdad. El Ayuntamiento de Tudela se adhirió al Manifiesto-Declaración de la Asociación de Familiares y Amigos de Fusilados y Desaparecidos como consecuencia del alzamiento franquista de 1936. Sin embargo, no ha realizado ningún acto en memoria de fusilados y desaparecidos. Tampoco ha procedido a quitar, en cumplimiento de la ley de símbolos, la simbología del régimen franquista que aún permanece hiriendo la memoria de quienes este día honramos.

Por todo ello, solicitamos al Pleno del M.I. Ayuntamiento de Tudela, el debate y acuerdo de las siguientes propuestas:

1.- El Ayuntamiento de Tudela ofrece abiertamente su apoyo y sus servicios a los familiares y amigos de republicanos fusilados y desaparecidos tras el alzamiento franquista de 1936, para apoyarles, si así lo precisan, en la recuperación de sus restos y/o de su memoria.

2.- El Ayuntamiento de Tudela procederá, sen cumplimiento de la ley foral 24/2003, de 4 de abril, Disposición Transitoria única, a “la retirada y sustitución de la simbología propia del régimen franquista”, tanto en edificios y calles, como en el interior del propio Ayuntamiento.

3.- El Ayuntamiento de Tudela se suma al deseo de cuantas personas pretenden recuperar la memoria histórica de la República y de los republicanos, sin revanchismos, con ansias de reconciliación y paz, en fomento del diálogo como método para solucionar los conflictos y en pro de valores éticos de solidaridad e igualdad de oportunidades para todas las personas.

4.- El Ayuntamiento de Tudela enviará los acuerdos que resulten aprobados, a la Asociación de Familiares y Amigos de Fusilados y Desaparecidos de Navarra, y a los medios de comunicación.

**Sr. Alcalde:** ¿Intervenciones? Partido Socialista tiene la palabra.

**Sr. Monzón:** Buenas noches, el Grupo Municipal Socialista también va a apoyar la moción en su conjunto.

La parte expositiva podría haber sido ésta u otra, pero lo que interesa es el fondo de la moción, en definitiva, lo que se plantea es superar una etapa, yo creo que mayoritariamente superada, pero que se culminará este proceso en la medida de que la sociedad actual sea generosa con el recuerdo positivo, con las personas afectadas, y desde luego, eliminando, por así decirlo, de nuestra vida cotidiana cualquier recuerdo o simbología que no responda de alguna forma a una convivencia pacífica, democrática y libre.

Creo que el recordar, el reconocer, el tener presente nuestra historia nos puede servir bien para iluminar nuestro camino futuro, para no cometer errores que afortunadamente en el corto-medio plazo no se vislumbran en nuestro país en los años que estamos viviendo, pero que nunca se sabe si las cosas pueden volver a ocurrir, porque como se suele decir en el refrán tudelano, el hombre es el único animal que tropieza dos veces en la misma piedra.

Recordando el pasado, siendo generoso con las personas, y con esa historia, posiblemente consigamos que nunca más, de alguna forma, personas, familias, hermanos, tengan que pelearse, tengan que matarse en una guerra civil, tengan que no reconocer una vida libre y democrática como supuso la República en este país, y en ese sentido creo que como lección histórica hay que apoyarlo, y nosotros vamos a votar a favor.

**Sr. Alcalde:** Gracias. UPN tiene la palabra.

**Sra. Castillo:** Buenas noches. En primer lugar decir que UPN cumplirá, como es lógico, en aplicación de la ley foral que ustedes han citado en la moción, con la obligación de la retirada y sustitución de símbolos, como ya se ha dado orden por otra parte, en concordancia con lo que dicen en la moción, respecto a los dos símbolos que conocemos, uno está en uno de los cuadros del SAC, y va a ser retirado próximamente por la Brigada Municipal, otro está en la Plaza de los Fueros en uno de los arcos, en la intersección de los arcos, y también se ha dado orden a la Brigada para que se retire, se tape o se haga lo menos lesivo para el resto de la ornamentación de la Plaza.

En segundo lugar no queremos ni debemos perder tampoco como Grupo la memoria histórica. Sería por una parte bastante absurdo y falto de madurez hacerlo. A nivel nacional ya recordamos que tanto el Gobierno Central como su Majestad el Rey procedieron a hacer un reconocimiento público a las víctimas. UPN nació, como todos ustedes saben con y gracias a la democracia y creemos firmemente en los principios que ésta proclama de igualdad y de libertad ideológica. También creemos en los mecanismos de representatividad que la misma da para que todas las opciones, ideologías tengan hoy cabida y posibilidad de participación en la política, con todas las garantías necesarias para que esto suceda.

Por otra parte, en un conflicto civil de las características que todos conocemos, como fue la guerra civil española, pierden todos, eso lo sabemos, y no gana ninguno.

Sin olvidar pues a todos los que sufrieron en esta guerra en la dictadura posterior, y teniendo en cuenta lo que aprendimos, por desgracia, pero gracias a ese dolor UPN tiene ganas de mirar siempre hacia delante.

Creemos que no es el momento de volver a levantar heridas o a reactivar facturas sociales porque creemos en la conciliación y no en el reenfrentamiento. Creemos que esto no nos lleva a nada y por esta última razón es por la que UPN no va a votar la moción a favor, aunque como he dicho sí que cumplirá con la ley de retirada de símbolos que ustedes apuntan en su punto número cuatro. Gracias.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Batzarre tiene la palabra.

**Sra. Rubio:** Nosotros pensamos que por suerte la reconciliación está hecha, pero la reconciliación está hecha gracias a la madurez de las personas, que, o bien sobrevivieron o bien son descendientes de quienes no sobrevivieron a la represión del franquismo, gracias a eso la reconciliación está hecho. Y gracias también a que todo tipo de propuestas que desde luego nosotros estamos llevando a cabo y otras que conocemos al menos cerca de nuestro entorno tienen en cuenta como fin principal esta reconciliación. Por lo tanto, a pesar de que pudiera ser a estas alturas innecesario insisten para no herir a nadie en ese principio, en sus exposiciones de motivos, en sus propuestas y desde luego en todo tipo de actuaciones que tengan que ver con este asunto, pero si en esta moción hacemos mención a lo que dice el historiador Paul Preston no es por casualidad, y es que el argumento que ha dado UPN que es el mismo que está utilizando el Partido Popular, me supongo que puede ser indudablemente que porque se tiene una coincidencia de ideas, lo digo sin malicia en este sentido, sino porque parece lógico, igual que otros tenemos coincidencia con otros, digo, que este argumento que están ofreciendo en realidad lo único que hace es dejar la versión de la



historia tal como está hasta ahora, y dice muy acertadamente Eduardo Galeano, que la historia oficial es la historia de los mandones que en el mundo son, son sus palabras textuales.

Insisto en que Paul Preston a esto le añade la necesidad de revisar esta historia y hablando más en concreto de la historia a la que nos estamos refiriendo es donde dice que la recuperación de la memoria es un acto de responsabilidad, pero además un acto de responsabilidad tal como él insiste para una generación joven que desea y necesita saber lo que les ha sido ocultado, y aquí ha sido ocultado, y no estamos pidiendo, que se podía hacer, pero no lo estamos pidiendo, que se juzgue a algunos culpables, que todavía algunos de ellos están, y no estamos pidiendo ni siquiera eso ahora, estamos pidiendo simplemente que se cuente la historia como es, y en ese sentido estamos diciendo al Ayuntamiento en las propuestas, tan sólo que si alguien todavía necesita el apoyo de esta institución para hacer algo tan elemental y tan doloroso como recuperar los restos de algún familiar, que se le ofrezca, eso le estamos pidiendo al Ayuntamiento, y le estamos diciendo al Ayuntamiento que se sume al deseo de esa recuperación de memoria histórica, con ansias de reconciliación y paz en fomento del diálogo como método para solucionar los conflictos, con lo cual, no comprendemos que la argumentación que ha dado la Portavoz de UPN pueda ser lo que impida el que se voten estos acuerdos. No cuadra, los argumentos no sirven para estas propuestas, quizás para otras no lo sé, pero para estas no sirven, para estas esos argumentos quizás sean un eufemismo que impida hablar con claridad de algo que igual no sería políticamente correcto y que tenga que ser que a lo mejor, pues no sé, tengan que mirar hacia diversas vertientes ustedes a la hora de contentar con sus posiciones, digo, no lo sé, porque como no tengo los argumentos reales, tengo que acudir a lo que se me ocurre, y sinceramente no lo sé, me puedo equivocar, preferiría tener los argumentos reales, pero en todo caso los que ha dado no justifican esta posición, aunque tienen perfecto derecho a votar lo que quieran, como no.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

**Sr. Monzón:** Por nuestra parte, como no podía ser de otra manera, respetamos la posición de todos los Grupos Municipales. En ese caso no compartimos la posición política de UPN. Se nos ha dicho que es que UPN no hace democracia, posiblemente aquellos Partidos que tienen más trayectoria histórica, y algunas personas que llevamos militando en política bastantes años desde momentos anteriores a la transición incluso, conocemos y valoramos lo que supuso la generosidad de muchas personas, hombres y mujeres, por superar una etapa, en momentos donde se estaba discutiendo si reforma o ruptura, si junta democrática o plataforma democrática, y desde luego, como ha quedado dicho, sin pedir ningún tipo de juicio, somos tan generosos que somos capaces de juzgar, perdón por el apellido no lo pronunciaré bien, al militar argentino Schilingo, aquí en España, y podíamos haber lo hecho con las mismas razones, motivos y argumentos penales a personal que es compatriota nuestro en el sentido de ser españoles como nosotros.

Hasta ahí ha llegado la generosidad de este país, de este pueblo, de muchas personas, y desde esa plataforma de generosidad es lo que no compartimos la posición de no apoyar la moción porque no lleva más allá de superar una etapa con generosidad y con reconocimiento hacia el pasado y hacia las personas. Como digo, algunos que hemos vivido la etapa predemocrática, la etapa no democrática, la transición y el momento actual, valoramos mucho más lo que tenemos y el esfuerzo que hubo que hacer por muchos hombres y mujeres para llegar al momento actual.

**Sr. Alcalde:** Gracias. Batzarre tiene la palabra.

**Sra. Rubio:** Por cierto, quisiera recordar caso de que estén dispuesto como dicen a cumplir la ley de símbolos en cuanto tiene que ver con retirada de la simbología franquista, que sería preciso hacer un repaso de los que hay por la ciudad, porque quedan más.

Que yo recuerde ahora así simplemente, está desde luego uno en una de las torres del polideportivo Elola; también hay en la Cuesta del Regio, en el antiguo edificio del sindicato vertical; también en algún otro edificio del Barrio de Lourdes, y desde luego merecería una consideración aparte para ver qué hacer, intentando no herir a nadie, y por lo tanto qué hacer y cómo hacerlo, pero merecería una consideración aparte la denominación de todas las calles del Barrio de Lourdes, que nada más se ocupan de los caídos que lucharon en uno de los bandos, en el triunfador, y reconociendo que en ambos bandos, como hemos dicho en múltiples ocasiones, hubo gente que se situó ahí con la mejor de las voluntades, nuestro juicio moral, por así decirlo, no va nunca hacia este tipo de personas sino hacia quienes fueron responsables del desencadenamiento de esta situación, a quienes abolieron por las armas la República como dirigentes, a quines posteriormente siguieron con la consiguiente represión, digo, teniendo en cuenta todo eso, sin embargo, habría que tener en cuenta también lo que he dicho, que hay un barrio entero dedicado nada más a la memoria de una parte de las víctimas, mientras, por la otra parte solamente existe una única calle, la calle de Aquiles Cuadra.

Esto que no es para dar soluciones rápidas ni fáciles, sí que rogaría que el Equipo de Gobierno lo tenga en cuenta para saber cómo afrontarlo o qué hacer, y que tenga en cuenta al resto de los Grupos.

Lamentar profundamente que no se apruebe la moción porque creo que el espíritu con el que está hecha y la voluntad de muchos ciudadanos, y desde luego, de quienes presentamos la moción, permitía haber hecho otra cosa.

**Sr. Alcalde:** Pasmos a votar la moción. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Se rechaza la moción al obtener ocho votos a favor y doce votos en contra (correspondientes al Sr. Alcalde y Concejales y Concejales del Grupo Municipal de UPN).

#### **Moción presentada por el Grupo Municipal de Batzarre, acerca de las ayudas sociales vinculadas al IPREM.**

Se da cuenta de la moción presentada, por el Grupo Municipal de Batzarre, acerca de las ayudas sociales vinculadas al IPREM y propone, tras una exposición de motivos, el debate y la aprobación, de los siguientes acuerdos:

1.- El Ayuntamiento de Tudela, en tanto que las Administraciones superiores competentes no lo hagan, asumirá, a partir del presente ejercicio presupuestario, inclusive, la diferencia de aplicar el SIM y el IPREM para las rentas básicas, por ser este concepto el que determina alas personas más excluidas entre las desfavorecidas económicamente.

2.- El Ayuntamiento de Tudela, en tanto que las Administraciones superiores no lo hagan, asumirá, a partir del presente ejercicio presupuestario inclusive, la diferencia de aplicar el SIM y el IPREM en el pago del salario del Programa de Empleo Social Protegido, por verse la localidad directamente favorecida de tal trabajo además de las propias personas usuarias.

3.- El Ayuntamiento de Tudela solicita al Gobierno de Navarra que aplique el SIM como referencia para la determinación de prestaciones o acceso a beneficios y/o servicios públicos y que asuma, en tanto que la Administración competente no lo haga, la diferencia entre el SIM y el IPREM para los ingresos de las viudas cuya pensión no alcanza dicha cantidad.

4.-El Ayuntamiento de Tudela solicita al Gobierno Español que derogue cuantas medidas legales establecen el IPREM como indicador de ingresos sociales varios y en su lugar vuelva a aplicar el SMI como referente de los mismos.

5.- El Ayuntamiento de Tudela enviará los acuerdos que resulten aprobados a las Administraciones Públicas que tengan algún tipo de competencia o subvención relacionado con los mismos y a los medios de comunicación.

**Sr. Alcalde:** No sé si se va a retirar o a mantener.

**Sra. Castillo:** Lo puedo explicar yo igualmente. Sí que la recibimos pero fue a instancias también del Grupo mayoritario que se le pidió a la representante de Batzarre que se pudiera plantear esta moción para el próximo Pleno, de manera que nos diera más tiempo para preparar todas las consideraciones que en ella había, y gustosamente accedió a ello, y se lo agradecemos.

**Sr. Alcalde:** Que quede constancia en acta que hay una moción y que se deja para otro Pleno.

### **18.- RUEGOS Y PREGUNTAS**

**Sr. Alcalde:** La Sra. Rubio tiene la palabra.

**Sra. Rubio:** Hay una cuestión que solicité en alguna otra Comisión anterior, que no recuerdo exactamente ahora en cual, creo que fue en la Junta de Gobierno Local celebrada la semana pasada, información a cerca de las antenas de telefonía móvil que tiene previsto, suponemos, conceder el Gobierno de Navarra, para instalarse entre otros sitios en Tudela, y como hay abierto un periodo de alegaciones, queríamos tener información al respecto, tanto por si hacemos alegaciones como Grupo, como por si el Ayuntamiento en su conjunto tuviese interés en hacerla.

**Sra. Castillo:** Si le parece bien le respondo el martes, dentro de cinco días, que tenemos la Comisión Informativa de Urbanismo donde pensamos tratar este tema, porque sí que es cierto que al tratarse de más antenas de telefonía de las que existían, que fue la duda que nos surgió en la Comisión, y habrá que hablar de esa moratoria que existía, la postura del Ayuntamiento, etc., entonces creíamos que había que tratarlo en Comisión Informativa y en la Junta de Gobierno así lo hemos trasladado, que hasta ahora estamos recopilando esos datos de dónde se pensaban colocar o donde están instaladas, porque creemos que hay alguna instalada ya de más, y ver qué situación o qué posición adopta el Ayuntamiento al respecto.

**Sra. Rubio:** En tal caso lo que agradecería sería es, por un lado, en esa Comisión se entregue, al menos al representante de nuestro Grupo y solicito que también se haga extensivo a los demás Grupos, una relación de dónde está ubicadas las que hay actualmente, y de dónde se pretende ubicar las otras.

Por otra parte el que se tenga en cuenta, que yo desconozco en estos momentos, cuál es el cumplimiento del plazo para el periodo de alegaciones, de manera que se entre en tiempo suficiente para poder abordarlas, caso de que se pretendan.

**Sr. Alcalde:** Quedan recogidas las sugerencias. ¿Algún ruego o pregunta más? Se levanta la sesión.

Y no habiendo más asuntos que tratar, finaliza la sesión, siendo las veintiuna hora y treinta y cinco minutos, de que se levanta la presente acta, que firma el Sr. Alcalde, conmigo el Secretario de que certifico.

